



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 17. juni 2011
Sagsnr.: 10303
Dok.nr.: 249369

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 24. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 423 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 423:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af FLF alm. del – samrådssp. AÅ om Burger King den 18. maj 2011 oplyse, om fødevarekontrollens bemærkninger til en bestemt produktionsmetode i en forretningskæde automatisk udløser kontrol hos andre af kædens butikker?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”I henhold til fødevareforordningens artikel 17, stk. 1, er det virksomhedernes ansvar at sikre, at fødevarelovgivningen bliver overholdt. Hvis en virksomhed, f.eks. gennem anmærkninger fra kontrollen, bliver opmærksom på et problem, har virksomheden således pligt til at rette op på forholdene. Hvis virksomheden har flere afdelinger indenfor samme virksomhed omfatter pligten alle afdelinger, hvor det kan være relevant. Dette selv om bemærkningerne stammer fra kontrol med en enkelt afdeling. I sådanne situationer er udgangspunktet, at der ikke er noget behov for en særlig kontrolmæssig indsats i forhold til de øvrige afdelinger i virksomheden.

Hvis der på grund af alvor og omfanget af den konstaterede overtrædelse vurderes at være behov for meget hurtigt at få rettet op på forholdene i samtlige relevante afdelinger af en fødevarevirksomhed, vil det som oftest ske ved, at Fødevarestyrelsen retter henvendelse til virksomhedens hovedkontor. I den forbindelse bemærkes, at der intet er

til hinder for at sanktionere virksomheden. Det er muligt at meddele en virksomhed påbud om at ændre en produktionsmetode i alle afdelinger.

En kæde kan også bestå af en række selvstændige virksomheder med hver sin ejer – herunder som franchise. I de tilfælde er det den enkelte virksomhed, som er ansvarlig for at sikre overholdelse af fødevarelovgivningen. Overtrædelser konstateret ved kontrol i én virksomhed, i en sådan kæde, har som udgangspunkt ikke konsekvenser for de øvrige virksomheder. Det udelukker naturligvis ikke, at problemer observeret ved kontrollen i en enkelt virksomhed kan være en sådan art, at det giver anledning til mere generelle, kontrolmæssige tiltag over for andre lignende virksomheder, uafhængigt af om de indgår i en kæde. Det afgørende vil være, om de pågældende virksomheder må formodes at kunne have samme problem.”

Henrik Høegh

/Jonas Lund Mathisen