



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. maj 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Martin Reinseth
Sagsnr.: 2011-151-0513
Dok.: MRE40115

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 366 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 19. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian H. Hansen (UFG).

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 366 fra Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Alm. del.):

”Kan ministeren redegøre for, hvorfor visse kontrolrapporter fra Plantedirektoratets kontrol af minkfarme i 2010 beskriver, at avlere under kontrollen har valgt at aflive dyr, hvorefter kontrolrapporten ikke indeholder bemærkninger angående de relevante forhold?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om en udtalelse fra Plantedirektoratet, der har oplyst følgende:

”Plantedirektoratets kontrolrapporter viser, at der har været tilfælde, hvor der ved kontrolbesøget er aflivet mink og hvor forholdet ikke har givet anledning til bemærkninger i kontrolrapporten.

Efter § 5 i bekendtgørelse nr. 707 af 28. juli 2000 om mindstekrav til beskyttelse af landbrugsdyr skal alle dyr, der synes at være syge eller tilskadekomne, have en passende behandling. Hvis et dyr ikke kommer sig hurtigt af denne behandling, skal dyret enten aflives straks, eller også skal en dyrlæge konsulteres hurtigst muligt. Om fornødent skal syge eller tilskadekomne dyr isoleres i et passende rum med tør og bekvem strøelse, når dette er hensigtsmæssigt. Det er således op til minkavleren selv at afgøre, om der skal indledes behandling, eller om dyret skal aflives. Minkavleren kan eventuelt kontakte en praktiserende dyrlæge for at få en vurdering af det syge dyr med henblik på behandling eller aflivning. I de tilfælde, hvor enkelte dyr er aflivet af minkavleren i forbindelse med et velfærdskontrolbesøg, har forholdet ikke givet anledning til bemærkninger i kontrolrapporten, hvis der har været tale om skader, der er opstået siden det seneste tilsyn fra minkavleren.

En minkavler kan også vælge at aflive dyr af andre årsager, for eksempel for at løse rivaliserings- eller pladsmæssige problemer i besætningen. Såfremt der ikke er dyrevelfærdsmæssige problemer forbundet med aflivningen, bemærkes forholdet ikke i kontrolrapporten.”

Justitsministeriet kan supplerende oplyse, at det endvidere følger af § 6, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1734 af 22. december 2006 om beskyttelse af pelsdyr med senere ændringer, at hvis et eller flere pelsdyr viser tydelige

tegn på sundheds- eller adfærdsmæssige afvigelser, skal den ansvarlige for dyrene omgående tage skridt til at få fastslået årsagen og sørge for en passende afhjælpning af problemet. Hvis afhjælpningen ikke virker, skal en dyrlæge konsulteres hurtigst muligt, eller pelsdyrene skal aflives straks. Hvis aflivning sker straks eller efter anbefaling fra dyrlægen, må produktionen først genoptages, når der er truffet passende foranstaltninger med henblik på afhjælpning af problemet.