



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 22. marts 2011
Sagsnr.: 9513
Dok.nr.: 216589

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 22. marts 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 291 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Christensen.

Spørgsmål 291:

”Vil ministeren uddybe betydningen af teksten ”På den baggrund kan regeringen støtte forslaget, idet man fra dansk side kan acceptere mindre ændringer i form af tilføjelse eller fjernelse af maksimalgrænseværdier i bilag II og III under forudsætning af, at ændringerne vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.”, jf. FLF alm. del – bilag 217, herunder oplyse om det gælder for andre aktivstoffer og afgrøder?”

Svar:

Indledningsvist skal jeg understrege, at der ikke skal herske tvivl om, at Regeringen alene støtter forslag til grænseværdier for pesticidrester, såfremt der er tale om sundhedsmæssigt acceptable niveauer.

Regeringen kan under forhandlingen støtte mindre ændringer i form af tilføjelse eller fjernelse af maksimalgrænseværdier i bilag II og III. Dette er for eksempel tilfældet, hvis det under forhandlingerne af forslaget på embedsmandsniveau dokumenteres, at den analytiske detektionsgrænse - af analysetekniske årsager - hæves fra den generelle analytiske detektionsgrænse på 0,01* mg/kg til en højere analytisk detektionsgrænse. Et andet eksempel kunne være tilsvarende det, der præciseres i FLF alm. Del – bilag 217: For stoffet mandipropamid foreslås, at maksimalgrænseværdien for humle sættes op fra den analytiske detektionsgrænse til 50 mg/kg, men grænseværdien kunne af afrundingstekniske årsager fastsættes til 60 mg/kg. Denne værdi vurderes at være teknisk korrekt og sundhedsmæssigt acceptabel, og en eventuel ændring, der følger dette, vil kunne accepteres.

Ovenstående er eksempler på mindre ændringer, som ville kunne accepteres under forhandlingerne, såfremt de vurderes sundhedsmæssigt acceptable, mens introduktion af et nyt aktivstof aldrig vil blive betragtet som en mindre ændring - og derfor vil blive afvist fra dansk side.

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø