

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 5. april 2011
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Martin Reinseth
Sagsnr.: 2011-151-0496
Dok.: MRE40041

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 276 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsministeren den 18. marts 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian H. Hansen (UFG).

Lars Barfoed

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 276 fra Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Alm. del.):

”Kan ministeren give en faglig begrundelse for, at regeringen har besluttet at afvikle rævefarme, men ikke minkfarme?”

Svar:

Baggrunden for lov om forbud mod hold af ræve, der trådte i kraft den 1. august 2009, var, at ræven – modsat minken – selv efter 70 års opdræt i fangenskab fortsat er meget frygtsom og har vanskeligt ved at tilpasse sig fangenskab. Det har derfor ikke været muligt at anwise indhusningsforhold, som sikrer ræve i fangenskab rimelige forhold, og derfor valgte regeringen at tage initiativ til at få hold af ræve i Danmark forbudt.

For så vidt angår mink kan det oplyses, at Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet ved Aarhus Universitet i en udtalelse af 22. marts 2011 til Justitsministeriet har oplyst, at den gennemførte forskning på området viser, at dyrevelfærden i den danske minkproduktion kan være god, hvis minken indhuses og passes i overensstemmelse med pelsdyrbekendtgørelsen.