

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 4. marts 2011
Sagsnr.: 9014
Dok.nr.: 204365

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 10.02.2011 stillet følgende spørgsmål nr. 190 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V)

Spørgsmål 190:

”Ministeren bedes redegøre for, om det er muligt at finansiere den naturplan, som Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti foreslår i deres finanslovsforslag for 2011 (punkt 5.2), gennem frivillig modulation?”

Svar:

Indledningsvist antages det, at der med frivillig modulation henvises til den særlige støtte under artikel 68 i RFO 73/2009, som finansieres ved en reduktion på op til 10 procent af det nationale loft for den direkte støtte. Det er således efter gældende regler muligt at tilbageholde omkring 750 mio. kr. af de direkte betalinger på 7,5 mia. kr., som tilfalder Danmark, til finansiering af ordninger under artikel 68 i RFO 73/2009.

Artikel 68 programmet om særlig støtte til landbrugerne gælder i perioden 2010 til 2013. EU-lovgivningen giver generelt brede muligheder for at etablere ordninger i artikel 68 programmet, men den har også nogle begrænsninger for, hvad pengene må bruges til. Det betyder blandt andet, at:

- midlerne skal sendes retur til EU, hvis de ikke bliver brugt samme år, som de tilbageholdes fra den direkte betaling.
- midlerne kun må gives som 1-årigt tilskud, inden for et kalenderår. Dermed skal investeringsprojekter kunne gennemføres inden for et kalenderår, fra ansøgningen er modtaget, og sagsbehandlingen har fundet sted, til udbetalingen er foretaget, efter kontrol af investeringens faktiske gennemførelse, hvis ikke de afsatte midler skal sendes tilbage til EU.
- midlerne, når det gælder særlige landbrugsaktiviteter, der resulterer i yderligere miljøfordele på landbrugsområdet, kun må bruges til landbrugsarealer, der er berettiget til enkeltbetalingsstøtte. Disse arealer er defineret som arealer, der er

udlagt som agerjord, permanent græsareal eller areal med permanente afgrøder. Der kan dermed ikke ydes støtte til naturarealer.

- midlerne, i forbindelse med sådanne ordninger, kun må ydes til forpligtigelser, der er mere vidtgående end obligatoriske krav. Bestemmelserne udelukker således muligheden for at kompensere for krav, der er fastsat som følge af EU lovgivning og/eller national lovgivning. Dermed kan der kun ydes støtte til tiltag, som landmanden frivilligt har valgt at deltage i.
- midlerne kun må dække tabt fortjeneste og ekstra omkostninger, der opstår som følge af den pågældende foranstaltning. Man kan således ikke øge incitamentsstrukturen i ordningerne ved at hæve tilskudssatserne ud over, hvad der kan henregnes til ekstra omkostninger og tabt indtjening ved deltagelse i en given foranstaltning.

Idet det er uklart, hvilke instrumenter S og SF lægger op til i deres FFL 2011 punkt 5.2., vurderes det ikke at være muligt at udtale sig om, hvorvidt fremtidssikring af naturen i S og SF's FFL2011 kan ske gennem artikel 68 programmet.

Efter 2013 er det endvidere usikkert, hvorvidt artikel 68 programmet vil eksistere i sin nuværende form. I Kommissionens meddelelse eksisterer muligheden for artikel 68 støtte kun som en koblet (produktionsafhængig) støtte, f.eks. i form af dyrepræmier.

Henrik Høegh

/Tejs Binderup