



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 4. Februar 2011  
Sagsnr.: 8870  
Dok.nr.: 194300

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 3. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 173 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

### **Spørgsmål 173:**

”Er ministeren enig med Danmarks Miljøundersøgelser i, at et indhold på op til 0,1 pct. af levende ikke EU risikovurderede GMO i foder vil kunne være årsag til uønskede effekter på miljøet?”

### **Svar:**

Som det fremgår af Grundnotat til Folketinget om forslaget til Kommissionens forordning til fastlæggelse af metoder for prøvetagning og analyse til officiel kontrol af foder for indhold af genetisk modificeret materiale, som er under godkendelse i EU, eller for hvilket godkendelsen er udløbet, har Danmarks Miljøundersøgelser i en udtalelse til Miljøstyrelsen udtalt, at ”indhold på op til 0,1 % af levende ikke EU-risikovurderede GMO i foder muligvis vil kunne være årsag til uønskede effekter på miljøet og bør underkastes en vejledende miljømæssig risikovurdering før en afgørelse om frøpartiets videre skæbne foretages”.

Ifølge Plantedirektoratet består de foderleverancer, som forslaget drejer sig om, overvejende af forarbejdede råvarer som sojaskrå og lignende, som ikke indeholder spiredygtige frø og dermed ikke indebærer nogen risiko for spredning i miljøet. Dertil kommer, at de GMO-afgrøder, der p.t. er under godkendelse i EU og som vil være omfattet af de nye bestemmelser, indtil videre kun omfatter majs, soja, ris og bomuld, som har ringe sprednings- og overlevelsessevne under danske forhold. Det bemærkes i den sammenhæng, at kontrollen med ikke EU-godkendt GM materiale i foder er risikobaseret. Hvis det mod forventning skulle vise sig, at foderpartier viser forekomst

af små spor af GM materiale, som menes at udgøre en risiko for sundheden eller miljøet, fremgår det udtrykkeligt af Kommissionens forslag, at der er mulighed for indførelse af beredskabsforanstaltninger i henhold til artikel 53 og 54 i Fødevarerforordningen.

Miljøstyrelsen finder, at forslaget i forhold til overensstemmelse med nultoleranceprincippet formelt set er en forringelse af miljøbeskyttelsesniveauet, men vurderer samtidigt, at forslaget om en harmoniseret, kvantitativ metode for prøveudtagning og analyse vil kunne udbedre den konstaterede forskellighed i medlemsstaternes metoder for prøveudtagning og analyse, og dermed være en faktisk forbedring af miljøbeskyttelsesniveauet.

Regeringens vurdering er på den baggrund, at forslaget samlet set ikke vil påvirke beskyttelsesniveauet negativt.

Henrik Høegh

/Gundula Maria Kjær