



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 9. februar 2011
Sagsnr.: 8626
Dok.nr.: 195338

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 18. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 145 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 145:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på FLF alm. del - samrådssp. AD om dioxinfoder den 11. januar 2011 oplyse, hvad der skal til, for at myndighederne laver øget stikprøvekontrol?”

Svar:

Jeg har oversendt spørgsmålet til Plantedirektoratet og Fødevarestyrelsen, der har svaret nedenstående, som jeg henholder mig til:

”Foder:

Plantedirektoratet forholder sig til nye oplysninger om risici fra blandt andet EU's varslingsystem, informationer fra foderbranchen, forskningsresultater og egne kontrolresultater.

Når der opstår nye trusler eller en risiko øges, vurderer Plantedirektoratet, hvilken betydning det har for fodersituationen i Danmark. Afhængigt af denne vurdering lægges en strategi, der kan imødegå truslen.

Typiske tiltag er informationsformidling, indskærpelse af regler, påbud eller forbud. Er truslen let til moderat og diffus, vil stikprøvekontrollen typisk blive øget for at understrege virksomhedernes ansvar.

Er det imidlertid muligt at inddæmme eller finde kilden til problemet, vil direktoratet gå målrettet efter at stoppe denne. Hvis truslen er høj vil stikprøvekontrol typisk ikke blive

anvendt, men derimod en systematisk kontrol af virksomhedernes dokumentation eller offentlig kontrol af alle berørte varepartier.

Den aktuelle dioxinsag har givet anledning til øget opmærksomhed mod dioxin i foderfedt både i gennemgangen af virksomhedernes kvalitetsstyringssystem og Plantedirektoratets prøvetagning.

Fødevarer:

Fødevarestyrelsen vurderer fra sag til sag, hvornår en sag kræver, at der indføres en øget stikprøvekontrol. Der skal være en konkret mistanke, før den ekstra kontrol indføres.

I den aktuelle dioxinsag er det Tysklands ansvar at sikre, at der ikke bliver samhandlet hverken dioxinforurenede foder eller fødevarer. Det er et princip i EU-lovgivningen, at det er afsendermedlemsstatens ansvar at sikre, at de fødevarer, der samhandles, opfylder EU-reglerne.

Fødevarestyrelsen har ikke modtaget information fra de tyske myndigheder om, at der er sendt fødevarer med et højt indhold af dioxin til Danmark. Endvidere har Kommissionen meddelt myndighedernes CVO'er, at der ingen fødevarer sikkerhedsmæssige grunde er til at indføre importrestriktioner overfor tyske fødevarer. Det er Kommissionens vurdering, at Tyskland har håndteret sagen effektivt."

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø