

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 6. januar 2011
Sagsnr.: 8198

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 10. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 112 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristen Touborg (SF).

Spørgsmål 112:

”Vil ministeren redegøre for status for kontrollen med catering- og engrosvirksomheder i 2010?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Den aktuelle virksomhed i Brabrand er autoriseret som engrossupermarked, og Fødevarestyrelsen forstår spørgsmålet således, at der anmodes om status for denne virksomhedsgruppe.

Ved udgangen af 3. kvartal 2010 var der 62 virksomheder autoriseret som engrossupermarkeder. Virksomhederne i denne branche har en standardfrekvens på ét årligt kontrolbesøg (0,5 for elite-virksomheder). Virksomheder i branchen kan imidlertid have bibrancher (dvs. supplerende aktiviteter, der kræver mere kontrol), som indebærer, at virksomheden får en højere standardfrekvens. Som eksempel kan nævnes bib Branchen ”fremstilling af hakket kød”, som i 2010 har en standardfrekvens på 7.

Baseret på udtræk af de registrerede oplysninger var der ved udgangen af 3. kvartal 2010 gennemført 40 ordinære kontrolbesøg og 24 ekstra kontrolbesøg i branchen. Ekstra kontrolbesøg kan være fx opfølgende kontrolbesøg efter anmærkninger, økologikontrol, kontrol i forbindelse med kontrolkampagner og kontrol i forbindelse med tilbage- trækningssager.

Ved de i alt 64 kontrolbesøg er der foretaget 320 kontroller af forskellige lovgivningsområder. 296 af disse kontroller gav ikke anledning til anmærkninger, mens det i 24 tilfælde gav anledning til anmærkninger. Heraf blev der i 19 tilfælde givet indskærpelse, i 4 tilfælde forbud/påbud og i ét tilfælde et administrativt bødeforelæg. Samlet set har kontrollen med de forskellige lovgivningsområder således i 92,5 % af tilfældene ikke givet anledning til anmærkninger, mens de i 7,5 % af tilfældene har givet anledning til anmærkninger.”

Henrik Høegh

/Thomas Elvensø