



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-418-0208

Dato: 18. april 2011

Til

Folketinget - Finansudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 161 af 5. april 2011.

(Alm. del).

Peter Christensen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 161:** Vil Skatteministeren på grundlag af besvarelsen af spørgsmål 159 og 160 igen overveje den tidligere skatteministers svar af 14. februar 2011 på spørgsmål 10 under behandlingen af lovforslag L 84, og derefter følge opfordringen i betænkningens bidrag fra L 84 fra S og SF om, at der gennemføres klare lovregler for betaling af kildeskat på renter og udbytte til selskaber i skattely, der betales gennem et gennemstrømningselskab i EU og/eller et DBO land.

**Svar:** Det er min opfattelse, at retstilstanden allerede fremgår tilstrækkeligt klart og direkte af den gældende lovgivning, hvilket Landsskatteretten også har tilkendegivet, jf. nedenfor.

Det fremgår af selskabsskattelovens § 2, at den begrænsede skattepligt for udbytter og renter alene bortfalder, hvis beskatningen skal frafalde eller nedsættes efter moder-/datterselskabsdirektivet henholdsvis rente-/royaltydirektivet eller efter en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Færøerne, Grønland eller den stat, hvor det modtagende selskab m.v. er hjemmehørende.

Hverken direktiverne eller dobbeltbeskatningsoverenskomsterne afskærer Danmark fra at beskatte betalingen, hvis det modtagende selskab ikke kan anses for retmæssig ejer af betalingen. Den begrænsede skattepligt efter selskabsskattelovens § 2 opretholdes således, når det modtagende selskab ikke er retmæssig ejer, idet beskatningen ikke skal frafalde eller nedsættes efter direktiverne eller dobbeltbeskatningsoverenskomsterne. Landsskatteretten har indtil videre afsagt tre kendelser, som alle er afgjort på baggrund af en konkret vurdering af, om modtageren er retmæssig ejer af udbyttet henholdsvis renten.

Det forhold, at afgørelserne beror på en konkret vurdering af retmæssig ejer (beneficial owner), er en direkte konsekvens af vores internationale forpligtelser, således som det er kommet til udtryk i såvel direktiverne som dobbeltbeskatningsoverenskomsterne.

Jeg kan oplyse, at Landsskatteretten i sin seneste afgørelse (SKM2011.57.LSR) har stadfæstet SKATs afgørelse. Landsskatteretten er således enig med Skatteministeriet i, at der er hjemmel i de danske skatteregler til at kræve kildebeskatning, hvis den retmæssige ejer ikke er omfattet af direktivet eller en dobbeltbeskatningsoverenskomst. Når Landsskatteretten i de tidligere kendelser (SKM2010.268.LSR og SKM 2010.729.LSR) ændrede SKATs afgørelser skyldes det, at den konkret vurderede, at den umiddelbare modtager af udbyttet henholdsvis renterne var retmæssig ejer af betalingen – og der derfor ikke var skattepligt efter selskabsskattelovens § 2. Skatteministeriet er ikke enig med Landsskatteretten i denne vurdering, og har derfor indbragt afgørelserne for domstolene.