



Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

10. februar 2011

## Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 96-101 (Alm. del) af 19. januar 2011 stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF)

### Spørgsmål 96

Ministeren bedes redegøre for, hvor mange milliarder kroner Danmark har investeret i EU's stabilitetsfond til redning af euroen.

### Svar

Danmark har ikke investeret eller indskudt penge i nogen EU-fond til redning af euroen.

I maj 2010 blev der i regi af EU etableret en europæisk mekanisme for finansiell stabilisering (EFSM), der kan yde lån til eurolande og ikke-eurolande på op til 60 mia. euro. EFSM blev oprettet efter tilsvarende model som den allerede eksisterende lånefacilitet på 50 mia. euro til ydelsen af lån til EU-lande uden for euroen (den såkaldte betalingsbalancefacilitet). Lån ydet under både EFSM og betalingsbalancefaciliteten garanteres af EU som helhed, således at evt. tab ved disse udlån f.eks. som følge af manglende afdrag eller forrentning på de ydede lån, i sidste ende vil skulle dækkes af EU's medlemslande, herunder Danmark, efter den fordelingsnøgle, der anvendes for medlemslandenes bidrag til EU's budget (for Danmarks vedkommende er denne nøgle aktuelt godt 2 pct.). Der er for EFSM og betalingsbalancefaciliteten tale om garantier, og ikke at Danmark eller andre EU-lande har indskudt penge i EFSM eller betalingsbalancefaciliteten. Der vil således kun blive trukket på medlemslandenes garanti, i det omfang det låntagende land ikke honorerer sine forpligtelser i forhold til afdrag og forrentning af lånet. EFSM deltager med 22,5 mia. euro til finansieringen af låneprogrammet til Irland, mens betalingsbalancefaciliteten på nuværende tidspunkt har ydet lån for i alt 15 mia. euro til Letland, Ungarn og Rumænien.

I maj 2010 etablerede eurolandene desuden en midlertidig europæisk facilitet for finansiell stabilitet (EFSF), der kan yde lån til eurolandene inden for en ramme på op til 440 mia. euro i perioden frem til medio 2013. Denne facilitet garanteres alene af de eurolande, der ikke selv er omfattet af et låneprogram, (dvs. aktuelt alle eurolandene ekskl. Grækenland og Irland). Evt. tab ved udlån gennem EFSF, f.eks. som følge af manglende afdrag eller forrentning på de ydede lån, vil skulle dækkes af de øvrige eurolande. De øvrige EU-lande, herunder Danmark, medvirker ikke til at finansiere EFSF eller dække evt. tab ved dennes udlån. EFSF deltager med 17,7 mia. euro til finansieringen af låneprogrammet til Irland, mens eurolandenes lån på 80 mia. euro til Grækenland er ydet inden etableringen af EFSF (og derfor ikke gennem EFSF), ud fra en tilsvarende model, hvor kun de øvrige eurolande deltager i finansieringen af lånet.

Det er desuden besluttet at etablere en europæisk stabilitetsmekanisme (ESM), som skal være en permanent lånemekanisme, der skal erstatte den midlertidige eurolandefacilitet EFSF senest fra medio 2013 samt EU-mekanismen EFSM. Størrelsen af ESM er ikke fastlagt, men den skal finansieres af eurolandene. Ikke-eurolande vil således ikke skulle finansiere mekanismen, om end ikke-eurolande vil kunne bidrage til ESM's konkrete låneprogrammer på ad hoc-basis. Indretningen af ESM skal forhandles på plads senest i marts 2011.

Det bemærkes endeligt, at Danmark yder bilaterale lån til Island, Letland og Irland på hhv. 480 mio. euro, 378 mio. euro og 400 mio. euro, som led i internationale låneprogrammer for de tre lande.

**Spørgsmål 97**

Kan ministeren løfte sløret for, hvor mange penge Danmark måtte skulle garantere, hvis EU's stabilitetsfond, som planlagt, bliver udvidet i marts?

**Svar**

Der er ikke aktuelle planer om at udvide den EU-lånemekanisme (EFSM), hvor Danmark er med til at stille garanti i kraft af sit medlemskab af EU. En eventuel udvidelse eller andre ændringer i eurolandenes lånefacilitet (EFSF) vil i givet fald ikke have statsfinansielle konsekvenser for Danmark, idet Danmark ikke medvirker til finansiering af eller garanti for EFSF, jf. svaret på spørgsmål 96.

**Spørgsmål 98**

Ministeren bedes forklare, hvad der ville kunne udløse en betaling af de penge, de danske skatteydere har investeret i EU's stabilitetsfond, og omvendt, hvordan disse penge kommer tilbage til statskassen, hvis de ikke skal udbetales?

**Svar**

Danmark har ikke investeret eller indskudt penge i nogen EU-stabilitetsfond eller stående EU-lånemekanisme, som i givet fald vil kunne føres tilbage til den danske stat, jf. svar på spørgsmål 96.

Ydelse af lån under den EU-lånemekanisme (EFSM), hvor Danmark er med til at stille garanti i kraft af sit medlemskab af EU, sker på baggrund af et økonomisk genopretningsprogram, som det pågældende land udarbejder i samarbejde med IMF, ECB, EU-Kommissionen og forelægger ECOFIN til godkendelse. Programmet skal sikre en holdbar økonomisk og finansiell udvikling og genoprette det pågældende lands adgang til markedsfinansiering, og vil således også understøtte dets mulighed for at tilbagebetale lånet til de internationale långivere.

**Spørgsmål 99**

Ministeren bedes redegøre for, hvordan Danmark har finansieret de penge, som er stillet til rådighed for EU's stabilitetsfond al den stund, at vi allerede har et stort underskud på statens finanser i år?

**Svar**

Jf. svaret på spørgsmål 96 har Danmark ikke indskudt penge i nogen EU-fond eller stående EU-lånemekanisme, som har krævet finansiering i den aktuelle situation.

**Spørgsmål 100**

Ministeren bedes forklare ræsonnementet bag, at Danmark skyder penge ind i EU's stabilitetsfond al den stund, at Danmark ikke er medlem af euroen?

**Svar**

Danmark har ikke indskudt penge i nogen EU-fond eller stående EU-lånemekanisme, jf. svaret på spørgsmål 96.

Det er imidlertid regeringens vurdering, at Danmark har en stærk egeninteresse i den økonomiske og finansielle stabilitet i hele Europa, herunder i euroområdet, idet Danmark som en lille, åben økonomi med sin egen valuta er særligt sårbar i situationer med økonomisk og finansiell uro på de markeder, vi er tæt integreret med.

**Spørgsmål 101**

Ministeren bedes forklare, hvorfor Danmark deltager i EU's stabilitetsfond, når så mange fremtrædende økonomer argumenterer for, at det er bedre at lade de gældstyngede lande træde ud af euroen, hvorefter de kan devaluere og restrukturere deres gæld, frem for at byde dem en såkaldt intern devaluering, der vil bringe de såkaldte PIIGS-lande i en langvarig recession?

**Svar**

Danmark har ikke indskudt penge i nogen EU-fond eller stående EU-lånemekanisme, jf. svaret på spørgsmål 96.

Det bemærkes, at devaluering og restrukturering af et eurolands gæld kan have alvorlige konsekvenser for den økonomiske og finansielle stabilitet i andre EU-lande (og i EU og Europa som helhed) samt i det enkelte land, som kan lide et betydeligt velstandstab. Konkret vil en devaluering f.eks. blot øge værdien af den gæld, som er denomineret i udenlandsk valuta. Der er således ikke nogle af de mest udfordrede eurolande, der ønsker eller kan anbefales at træde ud af euroen og devaluere og restrukturere deres gæld. Lande med høj gæld, store offentlige underskud og forringet konkurrenceevne står uden tvivl over for betydelige økonomiske udfordringer, som det imidlertid kræver langsigtede strukturreformer og finanspolitisk konsolidering at adressere.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen