



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

28. marts 2011

Endelig besvarelse af spørgsmål 76 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 17. februar 2011 efter ønske fra Colette L. Brix (DF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for sagsbehandlingsprocessen og sagsbehandlingstiden fra, at der kommer en anmeldelse til, at en erhvervsdrivende bliver frataget næringsbrevet, og finder ministeren i den forbindelse, at den lange sagsbehandlingstid er tilfredsstillende?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

I forbindelse med Næringsbasen føres der et register over væsentlige overtrædelser af lovgivningen vedrørende skat og afgifter, pant på emballage, fødevarer, arbejdsmiljøforhold og drift af restaurationsvirksomhed, som en virksomhed er straffet for, jf. § 7 i lov nr. 486 af 9. juni 2004 med senere ændringer. Registret er ikke offentligt tilgængeligt. Overtrædelserne i registret indberettes af de myndigheder, som administrerer de nævnte lovgivninger, jf. lovens § 9. Formålet med registret er, jf. lovbemærkningerne, at myndighederne, som i forbindelse med et kontrolbesøg konstaterer en væsentlig overtrædelse, kan vurdere, om der er grundlag for sammen med dette forhold tillige at nedlægge påstand om frakendelse af retten til at drive fødevarer virksomhed.

De relevante myndigheder skal således i forbindelse med en konstatering af en væsentlig overtrædelse af de nævnte lovgivninger se i registret, hvorvidt virksomheden allerede har en række forhold indberettet, jf. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens vejledning til myndighederne om næringsbrevsordningen. På baggrund af de tidligere lovovertrædelser sammenholdt med den seneste konstaterede skal myndigheden, jf. lovbemærkningerne, foretage en vurdering af, om anklagemyndigheden skal anmodes om at indbringe sagen for domstolene med påstand om frakendelse af retten til at drive fødevarer virksomhed. Oversendelsen til anklagemyndigheden skal, jf. lovbemærkningerne, ske via den tilsynsførende myndighed og kan ikke ske via fx Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Anklagemyndigheden kan på baggrund heraf, jf. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens vejledning til myndighederne om næringsbrevsordningen, indbringe sagen for domstolene med henblik på at få rettens afgørelse af, om virksomheden skal have frakendt retten til at udøve fødevarer virksomhed. Anklagemyndigheden vil afvise at indbringe sagen, hvis anklagemyndigheden vurderer, at der ikke er udsigt til, at virksomheden vil blive frakendt retten til at udøve fødevarer virksomhed.

Som udgangspunkt skal anklagemyndigheden anmodes om at indbringe virksomheden for domstolene med påstand om frakendelse af retten til at drive fødevarevirksomhed, hvis der er indberettet to overtrædelser for virksomheden, og en myndighed har konstateret en 3. overtrædelse, som opfylder kriterierne for at blive indberettet, jf. lovbemærkningerne.

Udgangspunktet gælder kun, jf. lovbemærkningerne, når virksomheden alene har ét næringsbrev. Hvis en virksomhed har flere næringsbreve, skal anklagemyndigheden som udgangspunkt kun anmodes om at indbringe virksomheden for domstolene med påstand om frakendelse, hvis de tre overtrædelser vedrører samme næringsbrev og i så fald som udgangspunkt kun med påstand om frakendelse af retten til at drive virksomhed fra det forretningssted, som dette næringsbrev vedrører. Overtrædelserne kan dog være af så grov karakter, at påstanden om frakendelse bør udvides til at gælde virksomheden som sådan. Overtrædelser, der er indberettet på virksomheden som sådan, f.eks. skattelovsovertrædelser, tæller med på alle næringsbreve i modsætning til overtrædelser, der som regel kun indberettes på det enkelte næringsbrev, fx fødevareovertrædelser.

Ovennævnte udgangspunkt gælder endvidere kun, jf. lovbemærkningerne, hvor de tre overtrædelser er konstateret ved forskellige kontrolbesøg. Hvis overtrædelserne ikke er konstateret ved forskellige kontrolbesøg, vurderes tre overtrædelser umiddelbart ikke at være tilstrækkelig til, at anklagemyndigheden kan anmodes om at indbringe virksomheden for domstolene med påstand om frakendelse. En virksomhed bør som udgangspunkt have mulighed for at rette op på overtrædelser, som en kontrolmyndighed konstaterer, hvilket den ikke har, hvis alle tre overtrædelser konstateres ved det samme kontrolbesøg. Ligesom en enkelt overtrædelse under skærpende omstændigheder kan være tilstrækkelig til, at anklagemyndigheden anmodes om at nedlægge påstand om frakendelse, kan flere overtrædelser også være det, selvom de er konstateret ved samme kontrolbesøg, hvis de er af tilstrækkelig grov karakter. Tilsvarende kan virksomheden sendes til anklagemyndigheden, selvom overtrædelserne er konstateret ved samme kontrolbesøg, hvis de tre overtrædelser er sket indenfor forskellige kontrolområder (eksempelvis skat, fødevarer og arbejdsmiljøforhold). Endvidere skal det bemærkes, at der foreligger skærpende omstændigheder, hvis virksomheden to eller flere gange kort tid efter hinanden har overtrådt lovgivningen.

For så vidt angår store fødevareengrosvirksomheder kan der, jf. lovbemærkningerne, gælde særlige forhold. Visse af disse virksomheder er af en sådan størrelse, at de er underkastet daglig eller hyppig kontrol af fødevarermyndighederne. Disse virksomheder vil alene på grund af deres størrelse forholdsvis let kunne få indberettet tre overtrædelser eller flere, hvilket – under hensyn til forretningsstedets størrelse – dog ikke er så alvorligt, at virksomheden bør sendes til anklagemyndigheden. Beslutning om oversendelse til anklagemyndigheden bør i stedet ske ud fra en

konkret vurdering.

Små fødevareengrosvirksomheder vurderes umiddelbart at kunne oversendes til anklagemyndigheden efter de samme retningslinjer som andre fødevarevirksomheder, jf. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens vejledning til myndighederne om næringsbrevsordningen.

Justitsministeriet og Rigsadvokaten har vedrørende sagsbehandlingen oplyst:

”Med hensyn til sagsbehandlingen mv. i disse sager kan det oplyses, at når politiet har modtaget en anmeldelse om overtrædelse af fødevarelovgivningen eller anden lovgivning som nævnt i § 11, stk. 1, vurderes det – som i andre straffesager – om der er grundlag for at indlede efterforskning. Hvis dette er tilfældet, iværksættes der en nærmere efterforskning af sagen, herunder afhøringer mv. Hvis der findes grundlag for tiltalerejsning, og der er tale om gentagne eller væsentlige overtrædelser af lovgivningen, overvejes spørgsmålet om rettighedsfrakendelse.

Det følger af Rigsadvokatmeddelelse nr. 3/2002 om forelæggelsesregler og kompetenceregler mv. for anklagemyndigheden, at sager, hvor der opstår spørgsmål om rettighedsfrakendelse, herunder sager om rettighedsfrakendelse efter lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder, inden tiltalerejsning skal forelægges Rigsadvokaten gennem den regionale statsadvokat.

Baggrunden for denne forelæggelsesordning er bl.a. hensynet til, at der fastlægges en ensartet praksis for, hvornår anklagemyndigheden nedlægger påstand om, at den tiltalte skal frakendes retten til at udøve virksomhed. Endvidere medvirker forelæggelsesordningen til at sikre, at der – når betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt – i videst muligt omfang nedlægges påstand om rettighedsfrakendelse i sager om gentagne eller væsentlige overtrædelser af den nævnte lovgivning. Endelig kan forelæggelsesordningen medvirke til at sikre, at der i hele anklagemyndigheden er den fornødne fokus på behandlingen af disse sager.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden kan det oplyses, at denne varierer fra sag til sag afhængig af bl.a. karakteren og antallet af begåede forhold samt omfanget af efterforskningen af sagen, jf. ovenfor.

I de ovenfor nævnte fem endeligt afgjorte sager, hvor der skete rettighedsfrakendelse, varierer sagsbehandlingstiden – beregnet fra politikredsens modtagelse af tiltalebegæringen fra SKAT eller Fødevarestyrelsen og indtil sagen er afgjort endeligt ved domstolene – således fra ca. 4 måneder til ca. 1 år og 9 måneder.

Med hensyn til sagsbehandlingstiden skal det i øvrigt bemærkes, at anklagemyndigheden er meget opmærksom på, at alle straffesager fremmes

med den fornødne hurtighed, jf. herved også retsplejelovens § 96, stk. 2. Det gælder naturligvis også sager, hvor der efter lov om næringsbrev til visse fødevarevirksomheder kan opstå spørgsmål om rettighedsfrakendelse.”