



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

28. februar 2011

**Besvarelse af spørgsmål 69 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 26. januar 2011 efter ønske fra Frank Aaen (EL)**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

På baggrund af ministerens udtalelser i artiklen "Vildt slagsmål om frie tøjler til ATP" i Morgenavisen Jyllands-Posten den 11. januar 2011 bedes ministeren oplyse:

- Hvilke hensyn vejer stærkest for ministeren i forbindelse med udvidelse af ATP's muligheder for at tilbyde pensionsprodukter: Hensynet til pensionisterne eller hensynet til bankerne og de kommercielle pensionskasser?
- Har henvendelsen fra pensionsbranchen medført ændringer i det lovforslag om ATP, der er under forberedelse?
- Prøver ministeren på nogen måde at lægge pres på Konkurrencestyrelsen i spørgsmålet om den kommende lovgivning om ATP?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

ATP's investering i FIH bank som en del af et konsortium har givet anledning til overvejelser om muligheden for, at ATP kunne blive ligestillet med andre institutionelle investorer på bankområdet, således at ATP – hvis der på et tidspunkt investeringsmæssigt var behov herfor – ville kunne erhverve bestemmende indflydelse i FIH.

I den forbindelse er der fra bl.a. bank- og forsikrings- og pensionsbranchen rejst bekymring for de konkurrencemæssige konsekvenser heraf.

På den baggrund har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderet konkurrencemæssige aspekter af, at ATP får mulighed for at opnå bestemmende indflydelse i finansielle virksomheder. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 10. februar 2011 offentliggjort deres rapport om de konkurrencemæssige aspekter af forslaget. Styrelsen finder, at der ikke er konkurrenceretlige problemer, men at der kan være konkurrencemæssige betænkeligheder, dog størst i forbindelse med muligheden for at drive pensionsvirksomhed, da denne type virksomhed i dag er ATP's kernevirksomhed.

De konkurrencemæssige betænkeligheder beror ifølge styrelsens rapport på, at ATP's lovfæstede særstatus kan give ulige konkurrence i form af udnyttelse af stordriftsfordele og ATP's brand samt bedre muligheder for finansiering.

Disse forhold skal vejes op mod bl.a. hensynet til den finansielle stabilitet, og at pensionsopsparerne skal sikres et fornuftigt afkast.

På den baggrund er beskæftigelsesministeren og jeg blevet enige om en model, hvor der tages højde for de konkurrencemæssige betænkeligheder, samtidig med at ATP får den nødvendige fleksibilitet. ATP gives mulighed for at erhverve bestemmende indflydelse i kreditinstitutter, dog således at ATP ikke gennem sin dattervirksomhed må opnå en markedsandel for kreditinstitutters udlån, der overstiger 5 pct. Overholdelse heraf vil indgå i Finanstilsynets almindelige tilsynsvirksomhed med ATP's investeringer.

For bank- og realkreditvirksomheder, hvor ATP har erhvervet bestemmende indflydelse, vil det ikke være tilladt for ATP at sælge administrative ydelser til datterselskabet. ATP's kendetegn må ikke anvendes for dattervirksomheder inden for bank- og realkreditvirksomhed.

Med modellen gives der ikke mulighed for, at ATP kan have bestemmende indflydelse på liv- og pensionsområdet.

Jeg har ikke lagt noget pres på Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Styrelsen har ikke tidligere foretaget nogen vurdering af de konkurrencemæssige aspekter af en eventuel ændring af ATP's investeringshjemmel. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har derimod tidligere foretaget en statsstøtteretlig vurdering.