



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

9. februar 2011

**Besvarelse af spørgsmål 65 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 18. januar 2011 efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. december 2010 fra Annie Jørgensen vedrørende ydelsesgarantier på pensionsordninger, jf. ERU alm. del – bilag 104.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Annie Jørgensen har i forlængelse af mit svar på spørgsmål 42 (alm. del) af 21. december 2010 til Erhvervsudvalget rettet fornyet henvendelse til udvalget vedrørende SAMPENSIONS afskaffelse af ydelsesgarantien. Det fremgår heraf, at Annie Jørgensen finder, at SAMPENSION uretmæssigt fratager hende penge, som hun er blevet stillet i udsigt.

Baggrunden for Annie Jørgensens henvendelse er, at Finanstilsynet den 29. november 2010 traf afgørelse i forbindelse med, at SAMPENSION afskaffede sin ydelsesgaranti og erstattede denne med en hensigtserklæring. Finanstilsynet fandt i sin afgørelse, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag til at fastslå, at SAMPENSION handlede i strid med reglerne i god skik bekendtgørelsen ved at afskaffe ydelsesgarantien ved en aftale med aftaleparterne, i stedet for at give den enkelte kunde mulighed for at træffe dette valg som led i et omvalg.

For en nærmere redegørelse for Finanstilsynets afgørelse skal jeg henvises til min tidligere besvarelse af udvalgets spørgsmål 42 (alm. del) af 21. december 2010.

Annie Jørgensen mener, at SAMPENSION bør lade sine medlemmer skifte til et andet selskab omkostningsfrit. Det er vigtigt at være opmærksom på, at SAMPENSION er et arbejdsmarkedspensionsselskab, og det afhænger derfor af de regler, som er aftalt for den enkelte arbejdsmarkedspensionsordning, om det er muligt at skifte til et andet pensionsselskab. Finanstilsynet har oplyst overfor mig, at det som udgangspunkt ikke generelt er muligt at skifte pensionsselskab, medmindre skiftet sker i forbindelse med et jobskifte.

Det fremgår af Finanstilsynets afgørelse, at den endelige afgørelse af, om SAMPENSION er blevet frigjort for sine forpligtelser over for sine kunder, henhører under domstolene.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at en kunde forud for en domstolsbe-

handling har mulighed for at klage til Forsikringsankenævnet, der vil kunne tage stilling til, om den enkelte kunde har krav på, at ydelsesgarantien fastholdes.

Forbrugerombudsmanden har endvidere mulighed for at anlægge sag ved domstolene med påstand om, at en ændring af en ydelsesgaranti ikke har været berettiget. Forbrugerombudsmanden kan således gå ind i sager på pensionsområdet. Jeg er bekendt med, at Forbrugerombudsmanden har oplyst, at han overvejer, hvilke skridt han vil tage i sagen om SAMPENSION.

Det skal afslutningsvist bemærkes, at de gældende regler om fri proces til anlæggelse af en civil sag ved domstolene fremgår af retsplejelovens kapitel 31 og henhører under Justitsministeriets ressort. Jeg kan dog helt generelt oplyse, at det, afhængigt af klagens karakter, er henholdsvis justitsministeren (Civilstyrelsen) eller domstolene, som behandler ansøgninger om fri proces.