



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

18. januar 2011

Besvarelse af spørgsmål 58 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 22. december 2010 efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål:

Ministeren bedes sende en oversigt over antallet af sager i Pengeinstitutankenævnet i perioden 2008 - 2010, herunder klagesagerens type, afgørelsernes udfald inklusive stemmefordeling samt andelen af afgørelser, der ikke følges af pengeinstitutterne. Til sidstnævnte ønskes en fordeling på konkrete institutter. Endelig bedes ministeren sende en oversigt over sagsbehandlingstid samt øvrige relevante fakta om nævnet.

Svar:

Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra sekretariatet for Pengeinstitutankenævnet.

”Nedenstående gennemgang indeholder oplysninger om antallet af indkomne sager i 2008-2010 samt antallet af afgørelser fra Pengeinstitutankenævnet. Det bemærkes, at antallet af indkomne og afgjorte sager i et givent år ikke relaterer sig direkte til hinanden. Det skyldes, at nogle af de afgjorte sager et år vil være indleveret året før. Det bemærkes endvidere, at en del sager afsluttes ved afvisning eller ved, at der undervejs i sagsforberedelsen indgås forlig mellem klager og pengeinstitut.

Antallet af indkomne klager i 2008 var 569. Ankenævnet traf afgørelse i 221 sager. Af de 221 sager, der blev afsluttet ved at Ankenævnet traf afgørelse i sagen, fik klageren delvist eller fuldt medhold i 22 sager. I et tilfælde valgte pengeinstitutet - Forstædernes Bank - ikke at følge afgørelsen.

Antallet af indkomne klager i 2009 var 1304. Ankenævnet traf afgørelse i 313 sager. Klagerne fik helt eller delvist medhold i 52 sager. I 10 af disse sager valgte pengeinstitutet ikke at følge afgørelsen. Det drejer sig om følgende pengeinstitutter: Diba bank, Jyske Bank, Ringkjøbing Landbo-bank, Nordea Bank, Sparekassen Faaborg samt Brørup Sparekasse. 4 af disse sager vedrører samme produkt, nemlig Jyske Invest Hedge Markedsneutral-Obligationer, som blev udbudt af Jyske Bank.

Antallet af indkomne klager i 2010 var 1119, heraf er 415 klager over Roskilde Bank. Ankenævnet traf afgørelse i 416 sager. Klagerne fik helt eller delvist medhold i 91 sager. I 38 af disse sager valgte pengeinstitutet ikke at følge afgørelsen. Det drejer sig om følgende pengeinstitutter: Jyske Bank, DiBa bank, Sparekassen Faaborg, Sparekassen Østjylland, Merkur den almennyttige andelskasse og Aarhus Lokalbank. 20 af disse sager vedrører DiBa banks investering af kunders midler i Scadinotes

obligationer iht. formueplejeaftaler og 14 af sagerne vedrører Jyske Invest Hedge Markedsneutral-obligationer.

Pengeinstitutankenævnet har således i perioden 2008-2010 truffet afgørelse i 950 sager.

Pengeinstitutankenævnet har ikke statistik over den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, men de sager der bliver afgjort med en nævnsafgørelse er på nuværende tidspunkt typisk over et år gamle. Sekretariatet blev imidlertid udvidet pr. 1. november 2010 med tre nye jurister, så der nu er 6 jurister i alt. Det har øget sekretariatets kapacitet, så ankenævnet nu afslutter flere sager pr. måned end tidligere. Det er derfor forventningen, at sagsbehandlingstiden vil falde i 2011.

Pengeinstitutankenævnet vil fra og med januar 2011 udregne den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de sager, der bliver afsluttet i en given måned, hvad enten det sker ved en afgørelse fra ankenævnet, ved indgåelse af forlig, ved at klagen trækkes tilbage eller ved at sekretariatet afviser klagen.”

Derudover har sekretariatet for Pengeinstitutankenævnet oplyst, at der ikke udarbejdes opgørelse over stemmefordelingen i de enkelte afgørelser. En søgning i afgørelserne på Pengeinstitutankenævnets hjemmeside www.fanke.dk, viser imidlertid, at der fra 2008-2010 har været dissens i 80 af de 950 sager, som Pengeinstitutankenævnet har truffet afgørelse i.

Sekretariatet for Pengeinstitutankenævnet har endvidere oplyst, at der ikke udarbejdes opgørelser over klagesagernes type. En opgørelse over klagesagernes type samt stemmefordelingen kan findes ved en konkret gennemgang af samtlige 950 afgørelser fra 2008-2010. Afgørelserne er tilgængelige på Pengeinstitutankenævnets hjemmeside www.fanke.dk.

Endvidere vedlægges som bilag Pengeinstitutankenævnets årsberetninger fra 2008 og 2009. Der er endnu ikke udarbejdet årsberetning for 2010.

Jeg kan endeligt oplyse, at Forbrugerombudsmanden løbende følger med i afgørelserne fra Pengeinstitutankenævnet, og især har fokus på de afgørelser, som pengeinstitutterne vælger ikke at følge. Således har Forbrugerombudsmanden hidtil valgt at gå videre med alle sager, hvor kunder har henvendt sig efter at have fået medhold ved Pengeinstitutankenævnet, men hvor pengeinstitutterne ikke vil følge afgørelserne, og bl.a. har Forbrugerombudsmanden udtaget stævning mod Jyske Bank i ni sager om Jyske Invest Hedge Markedsneutral-Obligationer og biinterveneret i en sag mod DiBa Bank om Scandinotes- og Kalvebod obligationer.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 43 - 45 af 4. januar 2011.