



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

10. januar 2011

Besvarelse af spørgsmål 47 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 13. december 2010 efter ønske fra Colette Brix (DF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I forbindelse med Folketingets behandling af forslag til lov om forbrugerklager (L 179) i 2003 fremgik det af bemærkningerne til lovforslagets § 17, at de gebyrer en erhvervsdrivende skulle pålægges ved tab af en sag ved Forbrugerklagenævnet, forventedes at ”ligge i størrelsesordenen 2.700 – 5.000 kr.” I besvarelse af spørgsmål 18 ved behandlingen af samme lovforslag fremgik det endvidere: ”Derfor er der ikke risiko for, at der vil blive tale om meget højere gebyrer for de erhvervsdrivende, end de foreløbige beregninger viser”. Virksomhedernes gebyrer blev 1. oktober 2010 hævet til mellem 4.400 kr. og 13.600 kr. Det er en flerdobling i forhold til den bemyndigelse Folketinget i sin tid gav ministeren i § 17 i lov om forbrugerklager. Vil ministeren på baggrund af ovenstående redegøre for, om der var regnet forkert i de oplysninger Folketinget fik i forbindelse med vedtagelsen af L 179 i 2003?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Det fremgår af bemærkningerne til § 17, stk. 1 i forslag til lov om forbrugerklager (L 179) fra 2003, at:

”Beløbet skal udgøre de langsigtede, gennemsnitlige omkostninger ved at få behandlet klagen beregnet i overensstemmelse med Finansministeriets regler om priskalkulation. Det forventes, at beløbene vil ligge i størrelsesordenen 2.700 - 5.000 kr.”

Det følger således af loven, at de erhvervsdrivende, som taber en sag, skal dække de gennemsnitlige omkostninger.

De seneste beregninger baseret på tal fra 2009 har vist, at det faktiske omkostningsniveau til behandling af sagerne i Forbrugerklagenævnet var væsentligt højere, end det beløb de erhvervsdrivende skulle betale før 1. oktober 2010. Det beløb de erhvervsdrivende skulle betale, var således ikke fastsat i overensstemmelse med lovgrundlaget.

Baggrunden for at omkostningerne til behandling af klagesagerne er steget, og at det beløb de erhvervsdrivende skal betale, blev sat op pr. 1. oktober 2010, var i følge Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen følgende:

- De omkostninger, der blev benyttet som grundlag for beregningen af beløbet, tog udgangspunkt i budgettal, som viste sig at være estimeret

for lavt.

- Timeprisen var undervurderet i forhold til den faktiske timepris.
- Sagerne tog i gennemsnit længere tid at behandle. Dette skyldtes blandt andet, at:
 - indkomne sager løbende har skiftet karakter. Sager, der hurtigt kan afgøres, screenes i højere grad fra.
 - på nogle områder - som fx it og radio/tv - medfører den hurtige teknologiske udvikling, at der hele tiden opstår nye problemstillinger i forhold til produkterne, hvorfor klagepunkterne sjældent er identiske over længere tid.

Jeg lægger vægt på, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen til stadighed har fokus på at holde en høj produktivitet i sekretariatsbetjeningen af Forbrugerklagenævnet, og dermed medvirke til at begrænse omkostningerne for de erhvervsdrivende.