



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

4. januar 2011

Besvarelse af spørgsmål 43 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 9. december 2010 efter ønske fra Orla Hav (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Det ser ud til, at pengeinstitutterne i større og større omfang ikke ønsker at følge afgørelser fra Pengeinstitutankenævnet, oven i købet når der er tale om enstemmige afgørelser, der går imod pengeinstituttet. I kølvandet på de mange skandalesager i pengeinstitutterne er der nu et hav af sager, som fortsat verserer ved nævnet. Er ministeren enig i, at det ikke er rimeligt, at pengeinstitutterne ikke ønsker at følge det nævn, som i fællesskab er nedsat af forbrugerne og pengeinstitutbranchen for at undgå tidskrævende og dyre retssager?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Det er min helt klare forventning, at virksomhederne følger Pengeinstitutankenævnets afgørelser. Særligt når der er tale om afgørelser, som nævnet har truffet i enstemmighed. Forbrugeren bør ikke skulle igennem en retssag, når et enigt nævn har truffet en afgørelse.

Heldigvis efterleves langt de fleste afgørelser truffet af Pengeinstitutankenævnet frivilligt af pengeinstitutterne. Pengeinstitutterne har i perioden 2001-2009 gennemsnitligt efterlevet 90 pct. af de afgørelser, hvor forbrugeren har fået helt eller delvis medhold. I 2009 var efterlevelsen noget lavere på 81 pct.

For at sikre forbrugernes interesser bedst muligt, når en virksomhed ikke ønsker at følge et nævns afgørelse, vedtog et enigt Folketing pr. 1. januar 2010 at indføre en to-leddet ordning, hvor forbrugeren kan få tvangsfuldbyrdet afgørelsen med fogedrettens hjælp og få dækket sine udgifter i forbindelse med en eventuel retssag. Jeg kan desuden henvise til min besvarelse af spørgsmål 44.