



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

6. juli 2011

Besvarelse af spørgsmål 127 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 17. juni 2011

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere Jørn Astrup Hansens artikel: "Afdansningsbal i den gensidige", jf. ERU alm. del - bilag 296, og herunder garantere, at det er umuligt for skruppelløse bestyrelser at "stikke" penge i egen lomme?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Jørn Astrup Hansen giver i sin artikel udtryk for en række bekymringer særligt i forhold til Forsikringsselskabet Brandkassen G/S. Jeg vil kommentere på artiklen nedenfor.

Jørn Astrup Hansen beskriver, at ejernes forhold i et gensidigt selskab ikke er reguleret ved lov.

Dette er ikke korrekt. I lov om finansiel virksomhed er der i kapitel 8: "Ledelse og indretning af virksomheden", et specielt afsnit om "Særlige regler for gensidige forsikringsselskaber", jf. §§ 111-114. Disse bestemmelser indeholder regler om medlemmers og garanters ret til at træffe beslutninger på generalforsamlingen, som kan bestå af delegerede valgt af medlemmerne eller garantene, i et gensidigt forsikringsselskab, om lovkrav til vedtægternes indhold, herunder om hvorledes vedtægterne kan ændres, samt henvisning til en række af selskabslovens regler, som finder tilsvarende anvendelse på gensidige forsikringsselskaber.

Finanstilsynet påser, at disse bestemmelser overholdes i de gensidige forsikringsselskaber.

Specielt vedrørende Forsikringsselskabet Brandkassen G/S (herefter Brandkassen) kan det oplyses, at Finanstilsynet i 2010 - efter forelægelse for det Finansielle Virksomhedsråd - traf to afgørelser vedrørende selskabet. Brandkassen fik den 27. september 2010 påbud om at ændre selskabets vedtægter, således at medlemmerne blev sikret adgang til at vælge de delegerede til selskabets generalforsamling. Den 16. december 2010 fik Brandkassen påbud om, at vedtægterne skulle ændres, således at medlemmerne blev sikret mulighed for at tage løbende stilling til de delegerede, ligesom Brandkassen fik påbud om at afholde valg til selskabets delegeretordning. Brandkassen fik en frist til 16. marts 2011 til at dokumentere, at valget var afholdt, og at vedtægterne var ændret. Finanstilsynet fører tilsyn med, om disse påbud efterkommes.

Det er generalforsamlingen, der træffer beslutning om ændring af selskabets vedtægter, herunder også om opløsning af selskabet. I Brandkassens tilfælde består de af et delegerede. Det vil således være generalforsamlingen, der kan træffe beslutning om at opløse selskabet i overensstemmelse med de gældende regler i lov om finansiel virksomhed.

Hvis vedtægterne indeholder bestemmelser om, at selskabets formue i tilfælde af opløsning fordeles blandt visse medlemmer, som beskrevet af Jørn Astrup Hansen, og disse vedtægtsændringer er sket i overensstemmelse med reglerne for vedtægtsændringer, har hverken jeg eller Finanstilsynet kompetence til at underkende disse bestemmelser. Det vil således være selskabets generalforsamling, der træffer beslutning om, hvorvidt Brandkassens skal fortsætte sit virke, og hvorledes selskabets formue skal fordeles i tilfælde af opløsning.