



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

2. maj 2011

**Besvarelse af spørgsmål 106 alm. del stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 24. marts 2011 efter ønske fra Orla Hav (S).**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Finder ministeren, at styrelsens måde at sikre overholdelse af reglerne om aktionærlån i eget firma – således som det er beskrevet i Nordjyske Stiftstidende den 20. marts 2011 i artiklerne ”Højesteret uden effekt” og ”Ulovlige lån i årevis” – er i overensstemmelse med lovgivningen?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

**Svar:**

Jeg har anmodet Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om en udtalelse:

”Erhvervs- og Selskabsstyrelsens primære opgave i relation til årsrapporterne, som danske virksomheder skal indsende, er at offentliggøre dem, så de er til rådighed for regnskabsbrugerne.

Ud over at offentliggøre de modtagne årsrapporter udtager styrelsen i overensstemmelse med årsregnskabslovens § 159 stikprøvevist årsrapporter for bl.a. at se, om der af revisionspåtegningen fremgår oplysning om aktionærlån.

Hvis Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i den forbindelse konstaterer, at et selskab i strid med reglerne har ydet lån til en ejer eller et ledelsesmedlem, stiller styrelsen krav til selskabets ledelse om, at lånet skal tilbagebetales med de lovpligtige renter.

Under skærpende omstændigheder anmelder Erhvervs- og Selskabsstyrelsen også forholdet til politiet foruden at kræve tilbagebetaling. De skærpende omstændigheder kan bl.a. være lånets størrelse, eller at der er tale om gentagelsestilfælde.

Hidtil har det været Erhvervs- og Selskabsstyrelsens praksis ikke at stille krav om tilbagebetaling, hvis lånet var under en vejledende minimumsgrænse. Styrelsen har imidlertid besluttet at ændre denne praksis, således at der ikke længere opereres med en sådan minimumsgrænse.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har siden midten af 2010 gennemført en mere risikobaseret kontroltilgang. Som led i denne kontroltilgang har styrelsen i samarbejde med SKAT foretaget en målrettet indsats mod større ulovlige aktionærlån. Som følge heraf har styrelsen siden 2010 anmodet ledelsen af 110 selskaber om at dokumentere, at ulovlige lån på i alt 220 mio. kr. er blevet indfriet med tillæg af lovpligtige renter. Samtlige disse sager er herudover oversendt til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk

Kriminalitet (SØK) med henblik på at få vurderet, hvorvidt der skal rejses tiltale mod selskabernes bestyrelses- eller direktionsmedlemmer for at have ydet og/eller opretholdt lånene.

Det bemærkes, at ansvaret for, at selskabslovgivningen og dermed aktionærlånsreglerne overholdes, ligger hos virksomhedens ledelse. Hertil kommer, at hvis en revisor i forbindelse med revision af det pågældende selskabs årsrapport konstaterer, at der er ydet et ulovligt aktionærlån, skal revisoren afgive en supplerende oplysning i sin påtegning på årsrapporten og dermed informere ledelsen om overtrædelsen, idet overtrædelsen af aktionærlånsreglerne er bødesanktioneret.

I grove tilfælde er revisor ligeledes efter revisorloven forpligtet til at anmelde forholdet til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK).

Konkret til artiklen i Nordjyske "Højesteret uden effekt" skal det bemærkes, at Højesteret ved en dom i 1994 har fastsat bødeniveauet for ulovlige aktionærlån. Det betyder ikke, at styrelsen – som artiklen måske kunne lægge op til – er forpligtet til at melde samtlige aktionærlån til politiet. Dommen vedrører alene spørgsmålet om bødeniveauet i denne type sager, og tager således ikke stilling til, hvornår styrelsen skal anmelde ulovlige aktionærlån til politiet.

I artiklen med overskriften "Ulovlige lån i årevis" vurderer professor Lars Bo Langsted fra Aalborg Universitet, at lovgiverne – med den lov, der i 1994 forpligtede Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til stikprøvevist at kontrollere de modtagne årsrapporter – forventede, at styrelsen reagerede, når den konstaterede et ulovligt aktionærlån.

Loven pålagde Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at gennemføre en stikprøvevis kontrol af de modtagne årsrapporter. Loven tog derimod ikke stilling til styrelsens reaktion på stikprøvekontrollen, ligesom loven ikke tog stilling til styrelsens reaktion til forhold, der blev konstateret på anden vis. Styrelsen har ikke mulighed for at skride ind over for alle ulovlige aktionærlån i Danmark. Dermed er overskriften i sig selv ikke forkert, men den er heller ikke fuldt dækkende som en kritik af styrelsen for ikke at gøre noget overhovedet på dette område."

Som det fremgår af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens udtalelse, administrerer den – uanset de overskrifter, spørgeren henviser til – i overensstemmelse med reglerne på området.

Styrelsen har siden midten af 2010 i samarbejde med SKAT haft større fokus på aktionærlån og gennemført en målrettet indsats mod større, ulovlige aktionærlån.

Jeg har endvidere med tilfredshed noteret mig, at styrelsen fremover altid

vil stille krav om tilbagebetaling, hvis styrelsen i forbindelse med administrationen konstaterer ulovlige aktionærlån.