

Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Energipolitisk Udvalg har i brev af 10. november 2010 stillet mig følgende spørgsmål 19 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 19, EPU alm. del:

"Ministeren bedes kommentere det materiale, udvalget modtog i forbindelse med foretræde af en deputation om 'Nettilslutningen til Anholt Havvindmøllepark' den 9. november 2010, jf. EPU alm. del - bilag 42 og 48."

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der svarer følgende, hvortil jeg skal henholde mig:

"Energinet.dk har, som det fremgår af henvendelsen, fået pålæg om at tilslutte havvindmølleparken ved Anholt. Pålægget siger ikke noget om, hvor tilslutningen skal finde sted, eller hvor ledninger skal placeres. Men det fremgår af pålægget, at såfremt Energinet.dk vælger et anlæg på 150 kV eller mindre, er Midtjyske Net ifølge sin bevilling forpligtet til at etablere de landfaste dele af ilandføringsanlægget. Midtjyske Net har derfor også været inddraget i den indledende planlægning af projektet. Energinet.dk har gennemført grundige analyser af samtlige tilslutningspunkter i området. De to teknisk og økonomisk bedste løsninger var en 150 kV og en 220 kV forbindelse med ilandføring nord for Grenå. På baggrund af udbud af kabel-entreprise for såvel 150 kV og 220 kV har Energinet.dk besluttet at søge om en 220 kV forbindelse. Det fremgår yderligere af Energinet.dk's fremsendte beslutningsgrundlag, at det er den billigste løsning.

Anvendelse af de eksisterende kabler er blevet undersøgt. Energinet.dk fremhæver, at de eksisterende kabler ikke kan anvendes, fordi net-beregninger viser, at der ikke er tilstrækkelig overførselskapacitet i forbindelserne. Hertil kommer spændingsvariationer som følge af de store mængder vindkraft, der skal transmitteres gennem forbindelsen. Energinet.dk har erfaringer med denne problemstilling fra tilslutning af Nysted havmøllepark på Lolland. Disse kan afhjælpes ved etablering af en kompensationsenhed (SVC). Energinet.dk har skønnet, at en sådan løsning ikke ville være billigere end det ansøgte projekt.

Den konkrete linjeføring af forbindelsen er fastlagt i planprocessen, som de tre involverede kommuner er ansvarlige for. Norddjurs Kommune har i sin sammenfattende redegørelse i forbindelse med miljøvurdering af projektet anført følgende:

Ministeren

J.nr. 2010-1361

Dato: 7. december 2010

”Der har i planprocessen været undersøgt alternative linjeføringer og ilandføringssteder for kablet. Ved den nærmere planlægning er den fremlagte løsning valgt af hensyn til landskabsværdier, naturværdier, byudvikling og boliger, fortidsminder samt arkæologiske fund og interesseområder. Der har også indgået nødvendige tekniske og samfundsøkonomiske hensyn til anlæggets etablering og drift.

Et forslag om placering i et eksisterende 150 kV-tracé er fravalgt på grund af tekniske problemer ved en placering af to kabelsystemer sammen. Hvis der opstår problemer med det ene kabelsystem vil det kræve, at det andet system må afbrydes - det vil kunne medføre forsyningsproblemer for hele Djursland.

Der er nærmere redegjort for disse forhold i miljørapporten.

Den løsning, som er valgt, er den linjeføring, hvor det i videst mulige omfang er muligt at tilgodese ovennævnte miljøhensyn samt tekniske og samfundsøkonomiske hensyn til anlæggets etablering og drift.”

Spørgsmålet om placering af tracéet er allerede behandlet i planprocessen, som blev afsluttet i sidste uge for den sidste af de tre involverede kommuner.

Klima- og Energiministeriet har anmodet Energistyrelsen om at behandle Energinet.dk's ansøgning og udarbejde en indstilling til afgørelse. Ansøgningen er p.t. under behandling i Energistyrelsen. Det fremsendte materiale vil indgå i den videre sagsbehandling.”

Med venlig hilsen

Hans Christian Schmidt
fg. minister