



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. november 2010  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1508  
Dok.: TTM41317

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 25 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 28. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Hæstorp Andersen (S).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 25 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del):**

”Finder ministeren det rimeligt, at det er selv samme kommune, som de 13 andelsboligforeninger ønsker at indstævne og køre sag imod, der alene skal tage stilling til, om der kan gives dispensation fra forældelsesfristen?”

**Svar:**

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 22 af 28. oktober 2010 fra Folketingets Boligudvalg (Alm. del).

Som anført i denne besvarelse er forældelsesloven ikke til hinder for, at parterne, når forældelsesfristen er begyndt at løbe, kan aftale, at forældelsesfristen suspenderes med henblik på at afvente udfaldet af en retssag i en lignende sag.

Som det endvidere fremgår af den nævnte besvarelse, har Kammeradvokaten, der repræsenterer Københavns Kommune i sagen, ved brev af 4. november 2010 meddelt andelsboligforeningernes advokat, at Københavns Kommune er indforstået med at indgå en aftale om suspension af forældelsesfristen i op til 3 måneder efter, at der foreligger en endelig afgørelse i den verserende retssag.