



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. november 2010  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1496  
Dok.: TRM40966

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 20 (Alm. del), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 27. oktober 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Niels Helveg Petersen (R).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 20 (Alm. del) fra Folketingets Boligudvalg:

”I en forening af ejere af ejerlejligheder (ejerforening) er der opstået problemer i forbindelse med tinglysning af nye, moderniserede vedtægter for ejerforeningen. I den forbindelse bedes ministeren oplyse, om ejerforeningens bestyrelse er bemyndiget til at underskrive disse, eller hvorvidt det kræves, at hver enkelt ejer underskriver med angivelse af CPR-nr.?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 1592 af 17. september 2010 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del), der vedrører samme problemstilling, indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Efter tinglysningslovens § 9, stk. 1, skal der ved anmeldelsen af et dokument til tinglysning fremgå cpr- eller cvr-nummer på de ifølge dokumentet forpligtede og berettigede.

Et af formålene med digitaliseringen af tingbogen har været automatisering af den tinglysningsmæssige prøvelse i størst muligt omfang. For at muliggøre dette har det været nødvendigt at opstille en række krav til de data, der skal indgå i enhver anmeldelse til tinglysning, således at disse kan behandles maskinelt. Opfyldes disse krav ikke, vil anmeldelsen blive udtaget til manuel sagsbehandling med længere ekspeditionstid til følge.

Kravet om angivelse af cpr- eller cvr-nummer i tinglysningslovens § 9, stk. 1, gør Tinglysningsretten i stand til at indhente relevante identifikationsoplysninger og sikrer en entydig identifikation af den, der ønsker at disponere over en ret over fast ejendom.

Tinglysningsretten har over for Domstolsstyrelsen oplyst, at man har stor forståelse for de problemer, som ejerforeningerne kan have med at få oplyst cpr-numre på de enkelte ejere i foreningerne. Derfor accepterer Tinglysningsretten, at ejerforeningerne undlader at oplyse cpr-nummer i forbindelse med anmeldelsen, men alene anfører navn og adresse på de pågældende. Anvendelse af denne fremgangsmåde vil imidlertid medføre, at det anmeldte dokument ikke behandles automatisk på få minutter, men at anmeldelsen udtages til manuel behandling med længere ekspeditionstid til følge.”

Som anført i min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1592 har Tinglysningsretten taget hånd om den problemstilling, der er rejst i

spørgsmålet. Justitsministeriet finder derfor ikke anledning til at foretage sig yderligere i sagen.