



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax.. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 28. april 2011

TOF/ J.nr. 2011-1938

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 15. marts 2011 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 110 (BOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Spørgsmål nr. 110:

”Vil ministeren bekræfte, at Byggeskadefonden skal overholde Bygningsreglementet? Forstået sådan, at når fonden anerkender skader og afsætter beløb til udbedring af disse, skal udbedringen foretages i henhold til kravene i bygningsreglementet?”

Svar:

Fondens skadesager falder i 3 grupper, som er nærmere defineret i § 3 i bekendtgørelse om skadedækning fra Byggeskadefonden. Den første gruppe er egentlige byggeskader, som ikke er uvæsentlige. Den anden er brugsmæssige forhold, der kan anses som byggeskade, når de på afgørende måde nedsætter bygningens brugbarhed efter dens formål. Den tredje gruppe er forhold, som efter fondens erfaringer udvikler sig til eller medfører byggeskade, hvis forholdet ikke afhjælpes. De i Lundhøjsagen omhandlede forhold tilhører den tredje gruppe.

For den sidstnævnte gruppe dækker fonden kun i det omfang, det er påkrævet for skadens nødvendige og forsvarlige udbedring. Fondens kan herunder stille krav om ændringer i den skadede bygningsdels konstruktion. Fondens kan gøre dækning betinget af vilkår, der tilsigter at sikre, at udbedringsarbejderne bliver udført for det lavest mulige beløb og i en tilfredsstillende kvalitet.

Fondens udbedringsarbejder behøver ikke nødvendigvis at opfylde samtlige krav i bygningsreglementet, standarder, normer m.v., hvis fonden vurderer,

at udbedringsarbejderne er tilstrækkelige til at sikre en anerkendt byggeskades nødvendige og forsvarlige udbedring.

Fondens dækningsforpligtelse i den tredje gruppe baseres i hvert enkelt tilfælde på en konkret risikovurdering, der består i en samlet vurdering af sandsynligheden for, at et byggeteknisk svigt udvikler sig til skade, sammenholdt med en vurdering af en eventuel skades omfang.

Hvis fonden vurderer, at risikoen er stor – d.v.s. stor sandsynlighed og stort omfang af en eventuel skade – dækker fonden udbedring af svigtet.

Hvis svigtet ikke indebærer stor risiko, dækker fonden ikke.

Hvis det modsatte var tilfældet, ville det i praksis betyde, at fonden ville blive forpligtet til at udbedre alle fysiske forhold, der ikke opfylder bygningsreglementet, standarder, normer m.v.

Det er således ikke fondens opgave at udbedre alle forhold, der måtte være at betragte som mangler i henhold til bygningsreglementet.

Benedikte Kiær

/ Mikael L. Kristensen