



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 27. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål 80, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

22. november 2010

J.nr. 2010-0017418

Spørgsmål nr. 80:

”Det fremgår af lov om aktiv beskæftigelsesindsats § 117 a, at kommunens udgifter til vederlag til en anden aktør, der efter § 4 b varetager indsatsen, herunder de i § 117, 1. pkt., nævnte opgaver, for personer, der er omfattet af § 2, nr. 1-4, 6-8 og 10, refunderes med 50 pct. Det fremgår endvidere, at staten yder 100 pct. refusion af kommunens udbetaling af bonus til andre aktører, der varetager indsatsen over for personer, der er henvist til andre aktører. Ministeren bedes oplyse, hvad er begrundelsen for disse refusionssatser til kommunerne, når de bruger andre aktører, hvor stor en udgift staten har haft til refusioner på hhv. 50 pct. og 100 pct., samt hvor stor en andel af den samlede indsats, som varetages af private aktører.

I forlængelse heraf ønskes endvidere oplyst, hvordan ministeren vil sikre sig, at kommunerne har de nødvendige økonomiske ressourcer til selv at iværksætte effektiv aktivering i form af f.eks. virksomhedspraktik?”

Endeligt svar:

Reglerne om 100 pct. refusion af kommunernes udgifter til bonus til andre aktører gælder alene for forsikrede ledige, der er henvist til anden aktør før 1. januar 2010. Der er en særlig overgangsordning i forbindelse med etableringen af det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem, der sikrer, at kommunerne ikke kommer til at blive pålagt uforholdsmæssigt store udgifter som følge af anvendelsen af andre aktører i statsligt regi.

Efter de gældende regler kan kommunerne få refunderet 50 pct. af udgifterne til andre aktører uanset, om der er tale om driftsudgifter til aktivering eller udgifter til administrative opgaver. Det gælder uanset, hvilken betalingsmodel kommunerne aflønner aktørerne efter.

De gældende refusionsregler blev indført i forbindelse med overgangen til det enstrengede beskæftigelsessystem, fordi de var den bedste oversættelse af det princip, der tidligere har været gældende for de forsikrede ledige. Reglerne havde derudover det formål, at der kom til at gælde en fælles og ubureaukratisk regel, uanset om det er en forsikret eller en ikke-forsikret ledig, der skal have et tilbud eller et forløb hos en anden aktør.

Efterfølgende har jeg imidlertid vurderet, at det samlet set vil være mest fornuftigt at ændre reglerne, så der kommer til at gælde de samme regler for refusion af kommunens udgifter, uanset om kommunen overlader en opgave til anden aktør eller vælger at lade jobcentret selv stå for opgaven. Det vil sikre, at der ikke længere er risiko for, at refusionsreglerne påvirker kommunernes valg, når de skal beslutte, om de selv eller en anden aktør skal varetage opgaven. Det er baggrunden for, at reglerne nu bliver ændret med virkning fra 1. januar 2011, som det fremgår af aftalen om "En aktiv beskæftigelsesindsats, der virker".

Efter de gældende regler om refusion af udgifterne til andre aktører får kommunerne månedlige aconto-udbetalinger, og først i 2011 skal kommunerne aflægge et egentligt regnskab for udgifterne i 2010. Derfor findes der endnu ingen opgørelser af, hvor meget staten kommer til at udbetale i refusion til kommunerne efter disse regler. Dette gælder også for den særlige regel vedrørende bonus til de forsikrede ledige, der er henvist til anden aktør før den 1. januar 2010.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvor stor en del af den samlede indsats, der varetages af andre aktører kan jeg oplyse, at kommunerne inddrager andre aktører både efter egne aftaler og efter de landsdækkende udbud. Der findes derfor ikke centrale oplysninger om, hvor stor en andel af beskæftigelsesindsatsen, der varetages af andre aktører. Men jeg kan oplyse, at i perioden fra juli måned 2009 til juni måned 2010 varetog andre aktører under de landsdækkende udbud indsatsen for ca. 15 pct. at de arbejdsmarkedsparate ledige, der modtog dagpenge og kontant- og starthjælp.

Aftalen om "En aktiv beskæftigelsesindsats, der virker" indeholder også en række initiativer på beskæftigelsesområdet, som understøtter en mere effektiv beskæftigelsesindsats med større fokus på den virksomhedsrettet aktive indsats. Med aftalen får kommunerne en klar tilskyndelse til at få flere ledige i aktive tilbud ude på landets virksomheder.

Jeg mener, at kommunerne er sikret de nødvendige ressourcer til at kunne iværksætte en effektiv aktiv indsats. For ligesom det er tilfældet for de øvrige kommunale serviceområder, kompenseres kommunerne for deres udgifter til sagsbehandling og administration i forbindelse med en virksomhedsrettet beskæftigelsesindsats via det samlede bloktilskud. Herfra er det således op til den enkelte kommune at budgettere og prioritere indsatsen mellem beskæftigelsesområdet og de øvrige forvaltningsområder.

Endeligt vil jeg nævne, at vi med langtidsledighedsaftalen fra foråret 2010 afsatte 204 mio. kr. til at understøtte en ekstra indsats for, at endnu flere ledige får en virksomhedsrettet aktiv indsats.

Venlig hilsen

Inger Støjberg