



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 6. oktober 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

1. november 2010

J.nr. 20100070018/2010-0016391

Spørgsmål nr. 5:

”Certificeringen vedrørende god arbejdsmiljøledelse forudsætter, at virksomheder ”ikke har særlige arbejdsmiljøproblemer ... der vil kunne medføre påbud i henhold til lov om arbejdsmiljø.” Finder ministeren det derfor rimeligt, at et firma, der efter at have fået certifikat i 2006 har fået 9 påbud, kan bibeholde certificeringen, og vil ministeren foretage en opstramning af reglerne?”

Endeligt svar:

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg finder certificeringsordningen på arbejdsmiljøområdet rigtig god. Jeg mener, at arbejdsmiljøcertificerede virksomheder får nogle gode redskaber til at arbejde målrettet med deres arbejdsmiljø.

Jeg kan dog godt forstå, at det kan virke mærkeligt, at en virksomhed kan bibeholde et arbejdsmiljøcertifikat, når den har fået en lang række påbud fra Arbejdstilsynet.

Jeg har derfor bedt Arbejdstilsynet om at belyse de faktiske omstændigheder i sagen.

Arbejdstilsynet oplyser, at tilsynet har givet 3 strakspåbud, 2 påbud med frist samt 1 rådgivningspåbud til Stena Miljø A/S under indkøringen af det nyopførte lyskildelanlæg i 2008. I forbindelse med opfølgning på disse påbud i 2009 har tilsynet, afgivet yderligere 2 påbud.

I januar 2007 har Arbejdstilsynet afgivet et strakspåbud i forbindelse med en undersøgelse af en arbejdsulykke. Som nævnt i artiklen ”Når arbejdsmiljø bliver et spørgsmål om tillid” fra Fagligt Ansvars hjemmeside har Arbejdstilsynet ligeledes afgivet et strakspåbud i forbindelse med den omtalte dødsulykke i august 2010.

Arbejdstilsynet oplyser, at tilsynet som udgangspunkt kun besøger certificerede virksomheder ved alvorlige klager og alvorlige ulykker. Arbejdstilsynet har dog besøgt Stena Miljø A/S i forbindelse med en landsdækkende indsats om håndtering af kviksølv.

Det er Arbejdstilsynets indtryk, at virksomheden udviser stor samarbejdsvilje i forbindelse med at få løst problemerne i virksomheden.

Arbejdstilsynet har også indhentet en udtalelse fra DANAK, der har akkrediteret DS Certificering A/S. Det er DS Certificering A/S, som har tildelt Stena Miljø arbejdsmiljøcertifikat. DANAK oplyser følgende om sagen:

”DANAK har både under den løbende overvågning af DS Certificering og i forbindelse med kommentering af spørgsmålene fra Arbejdsmarkedsudvalget bedømt DS Certificering’s certificering af Stena Miljø og fundet, at:

- DS Certificering har anvendt kompetente auditører ved auditering af Stena Miljø.
- DS Certificering auditerer Stena Miljø hvert ½ år, og har igennem hele forløbet fundet et velfungerende og velimplementeret ledelsessystem overfor Stena Miljø’s arbejdsmiljø. DANAK finder DS Certificerings bedømmelse tilfredsstillende.
- 8 af de i alt 9 påbud, som Stena Miljø har fået af Arbejdstilsynet siden certificeringen, er udelukkende for et nyopført lyskildeanlæg, hvoraf de 6 påbud kommer under indkøring af anlægget – og i forbindelse med en kampagne i Arbejdstilsynet overfor kviksølv. DS Certificering har ikke haft nogen mulighed for at auditere lyskildeanlægget inden AT kommer med de 6 første påbud - af den grund at anlægget ikke var i drift på tidspunktet for foregående audit.
- lyskildeanlægget efterfølgende er auditeret af DS Certificering
- DS Certificering har bedømt at Stena Miljø’s opfølgning og korrigerende handlinger på de påbud som virksomheden har fået, har været korrekte, rettidige og af en sådan kvalitet at de fortsat har tillid til virksomheden, dens ledelsessystem, håndtering af arbejdsmiljøet og dens overholdelse af arbejdsmiljølovgivning og DS/OHSAS18001.
- DS Certificering har besluttet at opretholde certificeringen af Stena Miljø A/S indenfor arbejdsmiljø. DANAK er enig i denne vurdering.”

Som det fremgår, kontrollerer DANAK, om certificeringsorganerne har de rette kompetencer til deres opgaver, og at de følger de internationale retningslinjer og procedurer for kontrollen med og auditering af de arbejdsmiljøcertificerede virksomheder. DANAK giver om nødvendigt afvigelser til de akkrediterede certificeringsorganer, som herefter foretager de nødvendige handlinger.

Det er som udgangspunkt arbejdsgiveren, der har ansvaret for, at arbejdsmiljøet er i orden. I denne sag er der to tilsynssystemer, der fra hver sin vinkel, holder arbejdsgiveren fast herpå.

På baggrund af oplysningerne fra Arbejdstilsynet og DANAK har jeg fuld tillid til, at certificeringssystemet virker efter hensigten, og at arbejdsmiljøcertifikaterne sikrer, at virksomhederne arbejder seriøst med deres arbejdsmiljø.

Jeg finder således ikke, at der er behov for at skærpe reglerne for arbejdsmiljøcertificering og kronesmiley.

Venlig hilsen

Inger Støjberg