



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg har efter ønske fra Line Barfod (EL) i brev af 11. maj 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 399 (alm. del), som hermed besvares.

1. juni 2011

J.nr. 2011-0007635/
2011-0007660

Spørgsmål nr. 399

”Vil ministeren sikre, at der udbetales erstatninger for de udgifter en klient har haft til f.eks. advokat i forbindelse med en klagesag om socialt bedrageri, hvis klienten vinder sagen i ankeinstansen?”

Endeligt svar:

Borgere, der er utilfredse med en konkret afgørelse, som kommunen har truffet, kan uden omkostninger eller gebyr få deres sag prøvet i det administrative klagesystem, som består af Det Sociale Nævn og Ankestyrelsen. Det administrative klagesystem er indrettet sådan, at det ikke er nødvendigt for borgeren at engagere en advokat.

Hvis en borger vinder en klagesag om socialt bedrageri, efterbetales de sociale ydelser, borgeren har haft ret til. Hvis en sag fx drejer sig om borgerens ret til sociale ydelser som enlig forsørger, vil der typisk være tale om, at borgeren får efterbetalt børnetilskud, boligsikring mv. for de perioder, hvor kommunen uberettiget har standset ydelserne eller krævet de nævnte ydelser tilbagebetalt.

Det Sociale Nævn skal som forvaltningsmyndighed fremskaffe de nødvendige oplysninger i hver enkelt sag, således at sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at nævnet kan træffe en materielt korrekt afgørelse. Nævnet skal ligeledes overholde øvrige forvaltningsretlige principper om fx partshøring, inden nævnet kan træffe afgørelse i den konkrete sag.

Det er de sociale nævn, der har ansvaret for, at de centrale forvaltningsretlige og retssikkerhedsmæssige krav til klagesagsbehandlingen overholdes.

Borgeren, der ikke får medhold i en klage ved Det Sociale Nævn, har mulighed for at klage til Ankestyrelsen, som kan behandle sager af principiel eller generel betydning.

Har en borger haft udgifter til egen advokat i forbindelse med en konkret sagsbehandling, er dette begrundet i borgernes eget ønske om advokathjælp, og det er derfor op til borgeren selv at afholde udgiften.

Hvis borgeren har udnyttet mulighederne i det administrative klagesystem uden at få medhold, er det muligt at anlægge sagen ved domstolene. Der vil i visse tilfælde være mulighed for at ansøge om fri proces under en evt. behandling ved domstolene.

Herudover har borgerne i øvrigt mulighed for at benytte de frivillige retshjælpsinstitutioner, der i de fleste retskredse yder gratis rådgivning om juridiske problemer.

Det er min opfattelse, at borgerne i det eksisterende administrative klagesystem sikres en forvaltningsmæssig og retssikkerhedsmæssigt korrekt efterprøvelse af deres rettigheder i forhold til kommunernes afgørelser om sociale ydelser, uden at det er nødvendigt at engagere advokat.

På den baggrund har jeg ingen planer om at ændre på de gældende regler.

Venlig hilsen

Inger Støjberg