

NOTAT



12.maj 2011

J.nr. 2011-0007399

JAIC/amt

Notat om udlevering af korrespondance mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen m.fl. og Kammeradvokaten i Farvergade-sagen til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg har ved spørgsmål nr. 393 (AMU alm. del) anmodet ministeren om at oversende al korrespondance, der er foregået direkte mellem Kammeradvokaten og Arbejdsmarkedsstyrelsen, samt direkte mellem Kammeradvokaten og eventuelle øvrige involverede styrelser i Farvergadesagen.

I den anledning bemærkes følgende:

1. Spørgsmålet om, hvorvidt en minister er berettiget eller forpligtet til at videregive oplysninger til Folketinget, f.eks. i forbindelse med besvarelsen af et udvalgs-spørgsmål, afgøres i praksis ikke efter offentlighedsloven.

Offentlighedsloven har dog den betydning, at en minister er berettiget til og i praksis som noget helt selvfølgeligt vil videregive oplysninger til Folketinget eller et af dets udvalg i det omfang, oplysningerne omfattes af den almindelige adgang til aktindsigt efter offentlighedsloven.

En minister vil herudover som hovedregel være berettiget – men ikke retligt forpligtet – til at videregive oplysninger, herunder fortrolige oplysninger, til Folketinget eller et af dets udvalg, hvis Folketinget eller det pågældende udvalg har et sagligt behov for det.

I hvilket omfang sådanne oplysninger bør videregives, må afgøres på grundlag af en konkret afvejning i det enkelte tilfælde.

I praksis udvises der på visse områder i almindelighed tilbageholdenhed med at videregive fortrolige oplysninger til Folketinget, selv om der ikke retligt ville være noget til hinder for det. Bl.a. i tilfælde, hvor der er tale om oplysninger om regeringens interne beslutningsproces, udvises der tilbageholdenhed med at udlevere sådanne oplysninger til Folketinget.

Der udvises også tilbageholdenhed med at videregive oplysninger om rådgivning af regeringen fra udenforstående særlige rådgivere f.eks. fra Kammeradvokaten. Be- grundelsen herfor er den samme, som ligger bag bestemmelsen i offentlighedslovens § 10, nr. 4¹. Denne bestemmelse sikrer, at Kammeradvokaten og vedkom-

¹ § 10. Retten til aktindsigt omfatter ikke:

...

4) Myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres.

...

mende myndighed frit kan brevveksle om retlige spørgsmål, uden at nogen andre skal kunne få kendskab til myndighedens eller Kammeradvokatens vurdering af sagen.

Spørgsmålet om ministres ret og pligt til at videregive oplysninger til Folketinget er omtalt nærmere i John Vogter m.fl., Juristen 1990, side 353 ff. Spørgsmålet har også været behandlet bl.a. i forbindelse med justitsministerens svar til Folketingets Finansudvalg af 20. december 1996 (§ 11 – bilag 4), og justitsministerens svar til Folketingets Retsudvalg af 16. juni 2010 på spørgsmål nr. 891 (Alm. del).

2. Beskæftigelsesministeriet finder, at den brevveksling, der måtte have fundet sted mellem på den ene side Arbejdsmarkedsstyrelsen eller en anden af ministeriets styrelser og på den anden side Kammeradvokaten i forbindelse med Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse af 6. december 2010 angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade (jf. Arbejdsmarkedsudvalget 2010-11, AMU alm. del Bilag 64), ikke bør videregives til Arbejdsmarkedsudvalget.

Ministeriet lægger herved vægt på, at Arbejdsmarkedsstyrelsens stilling i en kommende retssag vil blive væsentligt forringet, hvis den rådgivning, som Arbejdsmarkedsstyrelsen eller en anden styrelse har modtaget fra statens advokat i forbindelse med afgørelsen af 6. december 2010, offentliggøres.

Det er ministeriets opfattelse, at hensynet til Arbejdsmarkedsstyrelsens eller en anden styrelses behov for i fortrolighed at kunne modtage rådgivning fra Kammeradvokaten til brug i en sag, der efter al sandsynlighed ender i en retssag, vejer tungere end hensynet til Arbejdsmarkedsudvalgets ønske om at gøre sig bekendt med indholdet af den rådgivning, Kammeradvokaten har givet.

3. Beskæftigelsesministeriets departement er ikke er i besiddelse af den efterspurgte brevveksling. På baggrund af ovenstående hensyn vil departementet undlade at anmode Arbejdsmarkedsstyrelsen eller andre styrelser om at fremsende en sådan eventuel korrespondance til departementet.

Det bemærkes i den forbindelse, at Beskæftigelsesministeriets departement er klageinstans i forhold til en eventuel administrativ klage fra Københavns Kommune over Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse af 6. december 2010, ligesom departementet er klageinstans i forhold til en eventuel klage over et afslag fra Arbejdsmarkedsstyrelsen eller andre af ministeriets styrelser på aktindsigt i en eventuel brevveksling med Kammeradvokaten. En eventuel fremsendelse af dokumenterne til departementet som led i en klagesagsbehandling, vil ikke betyde, at dokumenterne derved bliver offentlige, jf. John Vogter (1998): Offentlighedsloven med kommentarer, 3. udgave, side 271.