



Ældre Sagen
Administrerende direktør
Bjarne Hastrup
Nørregade 49
1165 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Kære Bjarne Hastrup

J.nr. 2011-0005698

Ældre Sagen foreslår, at definitionen af ”reelt enlige” ændres i forbindelse med Udbetaling Danmarks overtagelse af administrationen af social pension, boligydelse mv. Ældre Sagen peger på, at der konkret bør ske en lovændring, som sikrer, at begrebet ”enlig pensionist” defineres på basis af objektivt konstaterbare forhold, som fx folkeregisteradresse, faste udgifter i form af husleje, varme, el og lignende.

Ældre Sagen nævner, at mange borgere ikke har mulighed for at vide, hvornår de eventuelt ikke længere opfattes som reelt enlige, selv om de har egen bolig husholdning mv. Efter foreningen opfattelse er der tale om forskellig praksis i de enkelte kommuner. Ældre Sagen finder desuden, at der er behov for en tilpasning af reglerne, så de muliggør ”objektiv sagsbehandling” af en central myndighed.

Det var naturligvis ikke lovens intention at hindre enlige i at mødes eller overnatte hos hinanden med indførelse af reglerne om en højere grad af ligestilling mellem samlevende og gifte. Lovens intention var blandt andet at sikre, at også enlige gives mulighed for at klare sig økonomisk. Der sondres mellem enlige og samlevende, fordi der er økonomiske fordele ved at bo sammen.

Det er meget vanskeligt at opstille nogle helt faste rammer for vurderingen af, om en person er enlig eller samlevende, da sådanne faste rammer let kan få en utilsigtet virkning. Der skal være plads til en konkret individuel vurdering, således at intentionerne med ligestilling af samlevende med gifte kan udmøntes i praksis, og der kan gives rum til mange forskellige samlivsformer.

Kommunerne har en forpligtelse til at vejlede borgerne om reglerne og praksis for, om en person skal anses som enlig eller samlevende. Eksemplerne fra Ankestyrelsens praksis viser, at grænsen mellem enlig og samlevende ikke er så utvetydig, som den nogle gange fremstilles i medierne.

Jeg kan oplyse, at det fremgår af aftalen af 7. november 2010 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne om en styrket indsats mod socialt bedrageri, at aftaleparterne finder, at det er vigtigt, at den forøgede indsats mod socialt bedrageri ikke skaber utryghed blandt modtagere af forsørgelsesydelse, der faktisk overholder reglerne. Dette gælder specielt pensionister, som i nogle situationer har svært ved at forstå reglerne om, hvornår man er enlig eller samlevende. Derfor blev det aftalt, at der vil blive udarbejdet informationsmateriale til pensionisterne om denne problemstilling. Pensionsstyrelsen vil snarest udarbejde et sådant materiale.

Jeg kan endvidere oplyse, at Pensionsstyrelsen i øjeblikket arbejder med et forslag til en model for det fremtidige samarbejde mellem Udbetaling Danmark og kommunerne. Modellen indebærer blandt andet, at Udbetaling Danmark får ansvaret for alle de sagsområder, hvor Udbetaling Danmark er den kompetente myndighed. Udbetaling Danmark forventes at ville få de samme beføjelser til at foretage kontrol, herunder registersamkøring, som kommunerne har i dag. Kommunerne forventes blandt andet at få mulighed for og pligt til at bidrage med oplysninger til Udbetaling Danmark i det omfang oplysningsgrundlaget bedst kan tilvejebringes ved et vist lokalkendskab, ved at se på borgerens eventuelle øvrige sager i kommunen og eventuelt ved at indkalde borgeren til en samtale i kommunen.

På denne baggrund mener jeg ikke, at der er grundlag for at tage initiativ til at ændre reglerne.

Det er min opfattelse, at vi med de ovennævnte initiativer får mulighed for at sikre en mere klar og ensartet praksis på området – også uden at begrænse mulighederne for forskellige samlivsformer.

Venlig hilsen

Inger Støjberg