



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 26. april 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 371 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Jespersen (V).

19. maj 2011

J.nr. 2011-0006736

Spørgsmål nr. 371:

”Finder ministeren, at det er en korrekt analyse, når den undersøgelse, der nævnes i svar på spørgsmål 261, konkluderer, at det er reglerne (arbejdsevne metoden), der er problemet, når det samtidig konstateres, at Folketingets lovgivning ikke er implementeret i overensstemmelse med 'lov og ånd'?”

Endeligt svar:

Som en del af regeringens handlingsplan om sygefravær og trepartsaftalen om sygefravær fra september 2008, blev det aftalt, at jobcentrenes beskæftigelsesrettede indsats og brug af arbejdsevne metoden skulle evalueres og videreudvikles. På den baggrund har konsulentfirmaet DISCUS evalueret arbejdsevne metoden i efteråret 2010 for Arbejdsmarkedsstyrelsen

Som jeg læser evalueringen, stiller den sig kritisk over for den måde, som arbejdsevne metoden anvendes på i kommunernes sagsbehandling. Evalueringen viser, at arbejdsevne metoden – som den anvendes i praksis – primært bruges til at dokumentere borgerens nedsatte arbejdsevne og ikke til at sætte fokus på borgerens ressourcer og udviklingsmuligheder i forhold til arbejdsmarkedet, som ellers var formålet med indførelse af metoden.

Som det også fremgår af sygefraværsaftalen skal der blandt andet på baggrund af evalueringen opstilles forslag til at forbedre jobcentrenes brug af systematiske metoder til at give de sygemeldte en beskæftigelsesrettet indsats, der både er individuelt tilpasset og rettet mod arbejdsmarkedet. Der er derfor igangsat et arbejde hermed.

Venlig hilsen

Inger Støjberg