

AKT 17

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 18:56
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: VS: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Vedhæftede filer: Spørgsmål DA_LOI.doc
TO og til sagen

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 18:55
Til: 'Søren Hasselpflug'
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: SV: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Kære Søren

Hermed et spørgsmål/svar om DA/LO's forslag.

Med venlig hilsen

Kristjan Gundsø Jensen
Ministersekretær

+45 7220 5003
E-mail: kqj@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:20
Til: 'Søren Hasselpflug'
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Kære Søren

Hermed fremsendes materiale om sagen fra Københavns Kommune. Der følger beredskab om DA/LO's forslag.

Med venlig hilsen

Kristjan Gundsø Jensen
Ministersekretær

+45 7220 5003
E-mail: kqj@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Ansvaret for beskæftigelsesindsatsen skal tages fra kommunerne

Spørgsmål:

Bør konsekvenserne af sagen i Københavns kommune ikke være, at ansvaret for beskæftigelsesindsatsen tages fra kommunerne?

Svar:

Sagen fra Københavns Kommune handler om eventuelt misbrug af statens midler. Sagen vedrører ikke hele aktiveringsområdet.

Der er derfor tale om en klar overreaktion fra DA og LO. Aktiveringen skal fortsat være kommunernes ansvar. Det er kommunerne, der har lokalkendskabet og kender de ledige. Indsatsen ligger derfor bedst hos kommunerne.

AKT 18

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:21
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: VS: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Vedhæftede filer: Spørgsmål_end.doc; notat om aktiveringsprojektet.doc
TO og til sagen

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:20
Til: 'Søren Hasselpflug'
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Kære Søren

Hermed fremsendes materiale om sagen fra Københavns Kommune. Der følger beredskab om DA/LO's forslag.

Med venlig hilsen

Kristjan Gundsø Jensen
Ministersekretær

+45 7220 5003
E-mail: kj@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk



11. oktober 2010

J.nr. 2010-0016352
Juridisk koordinatortbi

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

Beskæftigelsesministeren modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om sagen. Baggrunden var, at en kontorchef i kommunen har skrevet til Ombudsmanden, idet han fandt, at tilbuddet ikke levede op til reglerne om 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i aktive tilbud.

På baggrund heraf har Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt kommunen om en redegørelse med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen har modtaget redegørelsen fra kommunen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Foreløbigt har styrelsen fået oplyst følgende om tilbuddet. Det vedrører jobsøgning for arbejdsmarkedsparete ledige, som langt hovedparten af tiden søger job hjemmefra. En gang ugentligt møder de iflg. kommunens oplysninger op på jobcenteret og får gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som skal føres dagligt. På jobcenteret gives der feedback på de lediges ansøgninger.

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, for at der kan gives 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen. Dog kan det være under 25 timer, hvis det kan dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe, hvilket dog må dog anses for yderst sjældent for arbejdsmarkedsparete ledige.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 (personer der ikke er arbejdsmarkedsparete) udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrivelsen, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til sagen

Svar:

Jeg vil ikke udtale mig om den konkrete sag. Beskæftigelsesministeren har forlangt at få en redegørelse fra Københavns Kommune. Den skal bedømmes af juristerne i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Når det er sket, kan vi tale nærmere om sagen.

Grundlæggende er regeringen optaget af, at mennesker uden job får den hjælp til at komme tilbage i job, som de har krav på. En linje med aktivitet og hurtigt intensiv jobhjælp har været regeringens politik fra første færd.

Det er vigtigt, at Københavnerne, der bliver ledige, får den hjælp, som de har krav på. Helt som andre ledige i Danmark.

AKT 19

Fra: Peter Stensgaard Mørch
Sendt: 6. oktober 2010 19:02
Til: Stine Sørensen
Emne: VS:
Kære Stine

Vil du oprette en sag på denne, tak.

Jeg har på baggrund af denne henvendelse samt pressehenvendelse fra Berlingske Tidende til KE om sagen aftalt med Marie Hansen, at hun kontakter Københavns Kommune for at blive orienteret om, hvad de kan oplyse om de påstande, som Berlingske Tidende har gengivet overfor ministeriet. Jeg har ligeledes bedt Marie levere presseberedskab om gældende regler vedr. refusion og kontrol hermed, herunder hvilke krav der gælder for at kunne få den høje refusionssats.

Du skal foreløbig ikke foretage dig yderligere i sagen.

Vh Peter

Fra: Bo Smith
Sendt: 6. oktober 2010 09:24
Til: Peter Stensgaard Mørch
Emne: VS:

Kære Peter,
vedl. mail til journalisering. Som aftalt anmodes AMS om at tage kontakt med Københavns kommune pba pressehistorierne.
Bo

Fra: [REDACTED] !
Sendt: 5. oktober 2010 19:14
Til: Bo Smith
Emne:

Kære Bo,

Jeg kan forstå på AMS, at der nu også stilles spørgsmål til Jer i den sag, der kører i København om institutionen Jobservice med op mod 1.000 deltagere, dvs. den som Berlingske Tidende kører på i disse dage. Historien er sand, der er stort set intet fremmøde i det tilbud, det er en forfærdelig historie.

Jeg har længe villet åbenhed omkring det her, jf. meddeleligten i forvaltningslov/straffelov sammenhængen, og har fået råd fra ombudsmanden om at sige fra, jf. min pligt til det når noget ikke er lovligt. Det taler jeg med dem om disse dage.

I er velkomne til at kontakte mig hvis I har brug for oplysninger, fx fra pressefolkene. Jeg vil ihvertfald give Jer dette praj, når nu avisen stiller spørgsmål til ministeren - det ser ikke godt ud i kbh i denne sag.

[REDACTED]

Fra: Peter Stensgaard Mørch
Sendt: 6. december 2010 12:27
Til: Stine Sørensen
Emne: VS: Orientering om refusionssag i København

Vedhæftede filer: Orientering om AMS afgørelse i sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade.doc; brev til Kbh - jobsøgningstilbud 051210.doc; Til borgmestrene i landets kommuner.doc

Vil du lave orienteringssag til ministeren, tak.

JAIC og KE orienteres samtidig.

Vh Peter

Venlig hilsen

Peter Stensgaard Mørch
Afdelingschef

Tlf.: +45 7220 5050
E-mail: psm@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

Fra: Katja Lindgreen
Sendt: 6. december 2010 12:12
Til: Bo Smith; Peter Stensgaard Mørch
Cc: Kim Svendsen-Tune; Anne Marie Møller Larsen; Vibeke Stærmose; Søren Tingskov
Emne: Orientering om refusionssag i København

Efter aftale med kontorchef Kim Svendsen-Tune vedlægges til orientering

Ministercover om AMS afgørelse i sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade
Brev til Københavns kommune
Brev til landets borgmestre

Med venlig hilsen

Katja Lindgreen

Specialkonsulent

Økonomi og Personale

Email: kli@ams.dk

Direkte tlf. nr.: 35 28 81 77

Arbejdsmarkedsstyrelsen

Holmens Kanal 20

Postboks 2150

1060 København K



6. december 2010

J.nr. 2010-0016352

9.kontor/aml/vst

Orientering om AMS afgørelse i sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Problemstilling

Københavns Kommune har et aktiveringsprojekt til arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, som efter kommunens oplysninger går ud på, at de ledige skal være jobsøgende på fuld tid. Tilbuddet er sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på minimum 1½ time pr. uge på jobcenteret dels de lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder. Tilbuddet udgør 30 timer ugentligt.

For at kommunen kan få 65 pct. i statslig refusion af udgifter til forsørgelse til arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere skal et tilbud i gennemsnit være på minimum 25 timer om ugen.

Københavns Kommune har hjemtaget 65 pct. refusion for deltagerne i dette projekt.

Kommunen har i øvrigt oplyst, den driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade.

Efter anmodning fra AMS har Københavns Kommune sendt en redegørelse om projektet i Farvergade og senere suppleret med et notat fra et advokatfirma med en foreløbig juridisk vurdering af kommunens modtagelse af 65 pct. refusion.

Sagen rejser spørgsmålene om, hvad der kan tælles med som aktiveringstimer og dermed, om kommune har givet de ledige et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og om det opfylder kravet om 25 timer i gennemsnit om ugen eller om kommunen uretmæssigt har hjemtaget 65 pct. refusion.

Løsning og indstilling

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrere som en del af det individuelle kontaktføreløb, ikke kan heller ikke tælles med i de 25 timer. Arbejdsmarkedsstyrelsen beder på den baggrund, og fordi kommunen har oplyst, at kommunen driver lignende projekter om:

- at kommunen gennemgår samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i 2008 og 2009 efter kapitel 10 om vejledning og opkvalificering i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse af, om der uretmæssigt er udbetalt for høj refusion,

- at kommunen ligeledes gennemgår samtlige sager vedr. 2010 for at sikre, at der bliver udbetalt korrekt refusion,
- at sagerne for 2006 og 2007 også gennemgås, hvis kommunens revision vurderer, at der er grundlag herfor.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering *fratrukket* det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct.'s refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Afgørelsen har været drøftet med Kammeradvokaten, da sagen kan ende som en retssag.

Det indstilles, at ministeren tager orienteringen til efterretning.

Konsekvenser

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsen der afgør sagen. Kommunen vil derfor kunne klage til ministeren.

Baggrund

Folketingets Ombudsmand er blevet gjort opmærksom på sagen og har bedt ministeren om at undersøge den nærmere.

Det videre forløb

Afgørelsen sendes til Københavns Kommune. Følgende vil blive orienteret: Folketingets Ombudsmand, Rigsrevisionen, Kommunens revisor og Statsforvaltningen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vil i et brev til samtlige kommuner indskærpe betingelserne for at modtage 65 pct. Refusion af forsørgelsesudgifter.

Kommunikation

Arbejdsmarkedsstyrelsen udsender ikke pressemeddelelse, men styrelsen er selvfølgelig parat til at besvare de henvendelser, der måtte komme.

Forelæggelsen er godkendt af

Kim Svendsen-Tune

Bilag

Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse



Københavns Kommune
Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Bernstorffsgade 17
1592 København V

← **Formateret:** Sidehovedets
afstand fra kanten: 1,25 cm,
Sidefodens afstand fra kanten:
1,25 cm

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontant- hjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
2010-0016352

1. Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermest jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og sparreres omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgningsår jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobborde ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15, § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et ”aktivt tilbud” i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbækgade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

”Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dettes refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen. ”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktføreløb, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktføreløbet under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktføreløbet skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktføreløbet, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktføreløbet og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedsparete kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktføreløb og om andre aktiviteter, som personen eller jobcenteret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedsparete ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktføreløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsnævningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktføreløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en jobsamtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktføreløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktføreløbet, kan være en del af et tilbud og berettigede til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktføreløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På baggrund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og sparreres omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktføreløb.

For arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælpen, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionssats i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsen skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er der krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kurssets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktføreløbet.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktføreløb, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst, ”at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade”.

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og starthjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct. 's refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåtegnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen

Kim Svendsen-Tune
Kontorchef

Til borgmestrene i landets kommuner

Direktør

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Præcisering af reglerne om mindst 25 timers aktivering om ugen jfr. Lov om aktiv socialpolitik § 100 og § 2 i Bekendtgørelse om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

På baggrund af en sag i en kommune om forståelsen af timekravet om mindst 25 timers aktivering ugentligt for kontant- og starthjælpsmodtagere, finder Arbejdsmarkedsstyrelsen anledning til at indskærpe reglerne om, at det bl.a. er en forudsætning for at kommunen kan hjemtage 65 procent refusion for et aktiveringstilbud for kontant- og starthjælpsmodtagere, at tilbuddet i gennemsnit skal være på mindst 25 timer om ugen.

Vores sag
2009-000845
[præc25t]

Der henvises til bekendtgørelse nr. 449 af 28/4 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller vender gradvist tilbage til arbejde.

Reglerne bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen *skal* registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Samtidig er det i bekendtgørelsen § 2 stk. 1, nr. 3 præciseret, at det er et tilskudsvilkår, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at kommunen i fornødent omfang har fastsat registrerings- og kontrolprocedurer, og at kommunens revision i tilrettelæggelsen af revisionsopgaven har øje for, at beskrivelsen af aktiveringstilbuddet og den konkrete tilrettelæggelse af kontrollen med deltager- eller fremmødelister sikrer, at kommunen kan hjemtage refusionen i overensstemmelse med reglerne.

Når det er væsentligt, at kommunen registrerer om de ledige kontant- og starthjælpsmodtagere er mødt frem i tilbuddet og er aktiv i de fastsatte timer hænger det sammen med, at det af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

De særlige regler, der er om, at der ved opgørelse af de 25 timer kan medregnes timer, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser og vedrører alene følgende:

- jfr. bekendtgørelsens § 3 stk. 3, kan forberedelsestid i forbindelse med deltagelse i et uddannelses tilbud medregnes ved opgørelsen af timekravet.
- jfr. bekendtgørelsens § 3 stk. 2, kan evt. ordinær ansættelse i forløbet medregnes i timekravet.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan som udgangspunkt – jf. nedenfor – ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

Styrelsen har i relation til et tilbud om jobsøgningskursus vejledt om, at det dog kan accepteres, at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og er et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet – forstået som personligt fremmøde hos arbejdsgiver

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens seneste skrivelse til kommunerne: ”Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering” (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Baggrunden for denne skrivelse var et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at ”aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion.” Arbejdsmarkedsstyrelsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Afslutningsvist skal Arbejdsmarkedsstyrelsen bemærke, at styrelsen forudsætter, at kommunen, i forbindelse med tilrettelæggelsen af

aktiveringsindsatsen og i opfølgningen på de årlige revisionsberetninger, er opmærksom på opfyldelsen af kravet om mindst 25 timers aktivering.

De kommunale revisorer er orienteret parallelt ved kopi af nærværende brev.

Med venlig hilsen

CC: de kommunale revisorer, Rigsrevisionen, Statsforvaltningen, Kommunaldirektøren, Beskæftigelsesankenævnet, Ankestyrelsen

Fra: Tanja Skov på vegne af Postkasse Koncern
Sendt: 26. oktober 2010 11:14
Til: Stine Sørensen
Emne: VS: Vedrørende revision i Københavns kommune for beskæftigelsesområdet

Prioritet: Høj

Vedhæftede filer: Revision i KBH.doc
 Kære Stine

Kan dette være til dig?

Hilsen
 Tanja

Fra: Alle Betjente **På vegne af** BM Postkasse
Sendt: 21. oktober 2010 15:43
Til: Postkasse Koncern
Emne: VS: Vedrørende revision i Københavns kommune for beskæftigelsesområdet
Prioritet: Høj

Fra: Rasmus Alting
Sendt: 21. oktober 2010 15:00
Til: 'brsek@okf.kk.dk'
Cc: 'hovedstaden@statsforvaltning.dk'; 'koebenhavn@deloitte.dk'; 'rr@rigsrevisionen.dk'; POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN; BM Postkasse; 'pa13@bif.kk.dk'
Emne: Vedrørende revision i Københavns kommune for beskæftigelsesområdet
Prioritet: Høj

Til Københavns Borgerrepræsentation

Vedlagt fremsendes Arbejdsdirektoratets bemærkninger til beretning om revisionen af Københavns kommunes regnskaber for 2008 for beskæftigelsesområdet.

Mange hilsner

Rasmus Alting
 Arbejdsdirektoratet
 E-mail: ral@adir.dk



Arbejdsdirektoratet
 Stormgade 10 - 1009 København K
 Tlf.: +45 3810 6011
 Sikker e-mail: adir@adir.dk
 Hjemmeside: www.adir.dk

The National Directorate of Labour
 Stormgade 10 - 1009 København K
 Tlf.: +45 3810 6011
 Safe e-mail: adir@adir.dk
 Website: www.adir.dk



Københavns Kommune
Borgerrepræsentationen
Rådhuset
1599 København V

Stormgade 10
Postboks 1103
1009 København K
Tlf. 38 10 60 11
Fax 38 19 38 90
adir@adir.dk
www.adir.dk

21. oktober 2010

Vores sag
09-10-0049
3. kontor

Vedrørende beretning om revisionen af Københavns kommunes regnskab for 2008 for beskæftigelsesområdet m.v.

I brev af 10. august 2010 til Københavns Kommune har Arbejdsdirektoratet på vegne af Beskæftigelsesministeriet i henhold til Bekendtgørelse nr. 1498 af 12. december 2007 om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse m.v., afgivet bemærkninger til Revisionsdirektoratets revisionsprotokollat af 2. november 2009 om resultatet af revisionens gennemgang af Københavns kommunes regnskab for 2008 vedrørende beskæftigelsesområdet m.v.

I overensstemmelse med sædvanlig praksis har Arbejdsdirektoratet knyttet en række bemærkninger til resultatet af revisionen for 2008. Bl.a. konstaterer direktoratet, at revisionen har givet anledning til forbehold på ministeriets område, og at der ikke er afstemt balanceposter i regnskabet, hvorfor direktoratet har støttet revisionens anbefaling om, at ledelsestilsynet på området styrkes.

På den baggrund har direktoratet bedt kommunen om inden for én måned at modtage en erklæring/status om afstemningerne vedrørende refusionsydelse på ministeriets område. Direktoratet har modtaget Københavns kommunes erklæring af 17. september om at statuskonti på ministeriets ressortområde nu er afstemt, og direktoratet skal hermed kvittere for modtagelsen af erklæringen om afstemning af statuskonti.

Direktoratet bakker i skrivelsen af 10. august 2010 op omkring revisors anbefalinger om et konstateret behov for højere kvalitet i personsagsgennemgangen og i ledelsestilsynet, idet revisionsdirektoratet finder anledning til at udtale alvorlig kritik af, at personsagsgennemgangen har vist et betydeligt fejlomfang af refusionsmæssig betydning.

I den forbindelse har Arbejdsdirektoratet forudsat, at kommunen følger revisors henstilling, og at revisor påser dette. Revisor anmodes samtidig om at følge op herpå i beretningen for 2009, der skal indsendes til ministeriet senest den 31. december 2010.

Det er desuden revisors opfattelse, at kommunen ikke drager de nødvendige refusionsmæssige konsekvenser af de opdagede forhold, ligesom indholdet af ledelsestilsynet ikke er rettet direkte mod kvaliteten af det faglige indhold, hvorfor grundlaget ikke er til at kunne afgøre, om kommunen har ret til refusion af de udbetalte ydelser.

Endelig fremhæver revisor i sin revisionsberetning om beskæftigelsesområdet, jf. revisionsprotokollatet side 19, en række generelle opmærksomhedspunkter vedrørende 1) utilstrækkelig måling og opfølgning på jobplanerne, 2) et behov for større kvalitet i opgørelsen af, om de lediges ret- og pligttilbud er registreret korrekt, samt 3) at der er utilstrækkelig dokumentation i sagerne eller journaler for de iværksatte aktiviteter, herunder om aktiviteten opfylder kravet om 25 timers aktivering.

Også i dette tilfælde har direktoratet på ministeriets vegne bedt kommunens revisor om at følge op i beretningen for 2009.

Desuden har Arbejdsdirektoratet tilkendegivet, at direktoratet forudsætter, at kommunen har rettet samtlige fejl, og at revisor har påsét, at der er sket behørig udbetalings- og refusionsmæssig berigtigelse i de sager, hvor dette har været påkrævet.

Endelig har direktoratet understreget, at det er en forudsætning for at udbetale statsrefusion, at der foretages en korrekt sagsbehandling, og at det er Borgerrepræsentationens ansvar, at kommunen overholder lovgivningen, og at der er den fornødne kvalitet i sagsbehandlingen.

I lyset af de seneste dages omtale i Berlingske Tidende af forvaltningen af beskæftigelsesindsatsen i Københavns kommune, og bl.a. kommunens redøgørelse af 10. oktober 2010, hvori kommunen oplyser, at der *"i øvrigt ikke [er] sat spørgsmålstegn ved tilbuddet i forbindelse med de årlige revisionsgennemgange"*, samt kommunens supplerende bemærkninger af 12. oktober, og senest en udtalelse i Berlingske Tidende den 16. oktober 2010 om, at Arbejdsmarkedsstyrelsen har godkendt regnskaberne til og med 2008, finder Arbejdsdirektoratet anledning til at bemærke:

at direktoratet har noteret sig, at kommunens revisor, Deloitte, i en udtalelse den 12. oktober giver udtryk for den opfattelse, at Deloitte har sat spørgsmålstegn ved dokumentationen for opfyldelsen af adgangen til 65 procents statsrefusion på beskæftigelsescentrene og CJF.

at Arbejdsdirektoratet også har hæftet sig ved, at kommunen i en replik s.d. om revisionens bemærkninger bl.a. giver udtryk for, at revisionens bemærkning om berettigelsen til at hjemtage 65 procents refusion blot var en generel påpejning, og at revisionens bemærkning var møntet på kommunens beskæftigelsescentre m.v.

Ikke desto mindre er det direktoratets umiddelbare vurdering, at kommunens revision i et nødvendigt og tilstrækkeligt omfang har henledt kommunens opmærksomhed på spørgsmålet om bl.a. tilstrækkelig dokumentation i sagerne, herunder om aktiviteten opfylder lovkravet om 25 timers aktivering for at kunne hjemtage 65 procents refusion af forsørgelsen.

Den vurdering finder Arbejdsdirektoratet i øvrigt bekræftet i den redegørelse af 15. oktober, som kommunen har afgivet til Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvoraf det på side 4 fremgår, *"at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade"*.

Arbejdsdirektoratet har i sin decisionsskrivelse den 10 august 2010 forudsat, at kommunen i forbindelse med afgivelsen af revisionsberetningen for 2009 senest den 31. december 2010 ville afgive en redegørelse for, hvordan der er fulgt op på disse forhold.

Men i lyset af den megen omtale af disse spørgsmål finder direktoratet efter omstændighederne ikke at kunne afvente revisors bemærkninger til opfølgningen på disse forhold i den forestående beretning for 2009.

Derfor skal Arbejdsdirektoratet udbede sig en redegørelse for kommunens opfølgning på revisors bemærkninger og anbefalinger omkring sagsdokumentation, herunder om aktiviteterne opfylder kravet om 25 timers aktivering, samt i hvilket omfang opfølgningen har givet anledning til refusionsmæssig berigtigelse i sagerne.

Arbejdsdirektoratet vil vende tilbage med nærmere oplysning om fristen for modtagelsen af denne redegørelse.

På baggrund af revisors afrapportering i revisionsberetningerne for 2006 og 2007 skal direktoratet endvidere bemærke, at Arbejdsmarkedsstyrelsen på vegne af Beskæftigelsesministeriet i decisionsskrivelserne for både 2006 af 6. maj 2008 og 2007 af 28. august 2009 over for Københavns kommune har fundet det nødvendigt at indskærpe gældende regler for regnskab og refusion på beskæftigelsesområdet. Bl.a. er der i decisionsskrivelsen for 2006 anmodet om en redegørelse inden for en måned for områder med alvorlige fejl, herunder aktiveringsområdet, hvor revisor påpeger alvorlige fejl ved person-sagsgennemgangen i regnskabsåret 2006.

I revisionsberetningen for regnskabsåret 2007 er der fortsat konstateret mange fejl ved personsagsgennemgangen. Det fremgår af decisionsskrivelsen for 2007, at Beskæftigelsesministeriet forventer, at kommunen følger revisors anbefaling om at der sættes øget fokus på at styrke sagsbehandlingen, og at revisor påser dette. Revisor bedes samtidig orientere herom i næste års beretning.

Det fremgår af revisionsberetningerne for 2006 og 2007, at revisor er opmærksom på refusionsomlægningen pr. 1. juli 2006, hvorefter der gives 65 procents refusion af forsørgelsen for kontant- og starthjælpsmodtagere i aktivering mod 35 procents refusion i passive perioder, jf. revisors personsagsgennemgang.

Der er ikke oplyst om problemer med opgørelser af aktiveringsomfanget i 2006 og 2007, men revisor finder som ovenfor nævnt behov for at anbefale en opstramning på personsagsgennemgangen på aktiveringsområdet, herunder bl.a. vedr. fremgangsmåden og den refusionsmæssige betydning af forvaltningens gennemgang af fejlposterings.

Særligt vedrørende regnskabsåret 2006 har revisor fremhævet, at kommunen bør sikre, at der foreligger dokumenterede forretningsgange og beregningsmetoder, samt at der fremadrettet sker en kvalitetssikring af de indberettede beløb i forbindelse med hjemtagelsen af refusionen. Arbejdsmarkedsstyrelsen bakker i decisionsskrivelsen for 2006 op bag revisors anbefaling.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har på vegne af Beskæftigelsesministeriet i decisionsskrivelserne for både 2006 og 2007 støttet op om revisionens bemærkninger og råd om bl.a. tilrettelæggelsen af det fremtidige ledelsestilsyn og de interne kontroller i kommunen. Styrelsen anfører bl.a., at ministeriet forventer, at det kommunale ledelsestilsyn og kontroller fremover udføres i fuldt omfang, og at revisor følger op på forholdet.

Af decisionsskrivelserne for 2006 og 2007 fremgår det endvidere, at "*Beskæftigelsesministeriet går ud fra, at kommunen har rettet samtlige fejl, og at revisor har påset, at der er sket behørig udbetalings- og refusionsmæssig berigtigelse i de sager, hvor dette har været påkrævet.*"

Ministeriet understreger i skrivelserne for både regnskabsåret 2006 og 2007, at "*det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der foretages en korrekt sagsbehandling. Det er borgerrepræsentationens ansvar, at kommunen overholder lovgivningen, og at der er den fornødne kvalitet i sagsbehandlingen.*"

Endelig skal Arbejdsdirektoratet i lyset af de fremkomne bemærkninger og udtalelser i dagspressen for en god ordens skyld understrege, at den revisionsordning, der er fastlagt på beskæftigelsesområdet bygger på den nugældende Bekendtgørelse nr. 858 af 2. juli 2010 om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision på bl.a. Socialministeriets, Beskæfti-

gelsesministeriets ressortområder. Det fremgår af bekendtgørelsen, at det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der i sagerne er foretaget en korrekt sagsbehandling.

Det er kommunalbestyrelsens – in casu Borgerrepræsentationens – ansvar at godkende regnskaberne og sikre, at lovgivningen overholdes, og at der er den fornødne kvalitet i sagsbehandlingen. Den kommunale revision påser bl.a. dette ved at foretage stikprøver af sagsbehandlingen. Revisionen gennemgår ved løbende revisionsbesøg personsager og undersøger, om der i sagerne er den nødvendige dokumentation for sagsbehandling, regnskabsopfølgning m.v. herunder også om der er sager af principiel karakter, og tvivl om fortolkning af regler.

Dette redegøres der nærmere for i revisionsberetningerne, der er en samlet beretning om alle de væsentlige forhold, som revisionen har givet anledning til. Efter behandlingen i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til ressortministeriet.

Ministeriet gennemgår revisionsberetningen og tager stilling til revisionsbemærkningerne, og meddeler i decisionsskrivelsen de bemærkninger og spørgsmål af betydning for refusion og tilskud, samt den vejledning, som gennemgangen af revisionsberetningen har givet anledning til.

Revisionen i kommunerne indgår dermed som et meget væsentligt element i det statslige tilsyn med den kommunale forvaltning af de statslige tilskud, og om regnskabet er undergivet betryggende revision. Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen/Borgerrepræsentationen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Hvis kommunen selv eller revisionen konstaterer, at der er fejl og mangler i sagsbehandlingen, herunder også fejl af refusionsmæssig betydning, skal disse berigtiges, og kommunens revisor skal efterfølgende påse, at berigtigelse har fundet sted. Berigtigelsen vedrører både opretning af fejl og ajourføring og præcisering af forretningsgange og skærpelse af ledelsestilsyn, samt berigtigelse af uretmæssigt modtaget refusion.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at det påhviler kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsafklæggelse for ydelser eller tilskud omfattet af bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller.

Det påhviler samtidig kommunalbestyrelsen/Borgerrepræsentationen at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, så-

fremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten.

Med venlig hilsen

Morten Bergulf
Kontorchef

Dette brev er sendt elektronisk til Københavns Kommune, med kopi til Deloitte, Statsforvaltningen Hovedstaden, Rigsrevisionen, Arbejdsmarkedsstyrelsen og Beskæftigelsesministeriets departement.

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 09:24
Til: Stig Martin Nørgaard; Jens Erik Zebis
Cc: Karina Beg Poulsen; Pernille Harden; Stine Sørensen
Emne: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag

Prioritet: Høj

Kære begge,

ministeren kommer ind idag, og har bedt om få en status kl. på sagen vedr. Københavns Kommune. Hvilket billede tegner der sig, og hvad er tidshorisonten.

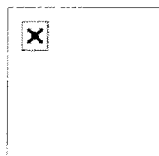
Ministeren har bedt om at få papiret kl. 10 idag!

Vh. Rikke

Med venlig hilsen

Rikke Kargaard Christensen
Fuldmægtig

+45 7220 5042
E-mail: rkc@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Safe e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 10:19
Til: Pernille Harden; Stine Sørensen
Emne: VS: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
Kære begge,

til orientering har jeg fået dette - og printet det til ministersekretæren. Karina taler med ministeren herom.

Vh. Rikke

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 22. oktober 2010 09:48
Til: Rikke Kargaard Christensen
Cc: Kim Svendsen-Tune; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Tom Bjelke Iversen; Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Erik Holck Hansen; Ministersager AMS; Stig Martin Nørgaard; Jens Erik Zebis
Emne: SV: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag

Kære Rikke

AMS har fået redegørelse fra Københavns Kommune om deres aktiveringsprojekt i Farvergade. Umiddelbart tegner der sig et billede, som tyder på, at kommunen uberettiget har fået 65 pct. refusion, men det er for tidligt at sige noget endeligt.

Styrelsen arbejder på sagen og først i næste uge, vil der komme en ny status for, hvornår der kan være et svar klar til Kbh's kommune.

mvh
Tom og Anne Marie

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 09:25
Til: Kim Svendsen-Tune; Anne Marie Møller Larsen
Emne: VS: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
Prioritet: Høj

Den skulle være til jer. Se nedenfor.

Vh. Rikke

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 09:24
Til: Stig Martin Nørgaard; Jens Erik Zebis
Cc: Karina Beg Poulsen; Pernille Harden; Stine Sørensen
Emne: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
Prioritet: Høj

Kære begge,

ministeren kommer ind idag, og har bedt om få en status kl. på sagen vedr. Københavns Kommune. Hvilket billede tegner der sig, og hvad er tidshorizonten.

Ministeren har bedt om at få papiret kl. 10 idag!

Vh. Rikke

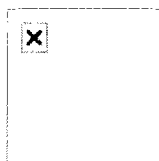
Med venlig hilsen

Rikke Kargaard Christensen

Fuldmægtig

+45 7220 5042

E-mail: rkc@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Safe e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk