

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 11. oktober 2010 16:37
Til: Kristjan Gundsø Jensen
Cc: Karina Beg Poulsen; Peter Stensgaard Mørch; Maria Nørby
Emne: beredsskab til statsministeren

Vedhæftede filer: Spørgsmål_end.doc; notat om aktiveringsprojektet.doc

docId: <http://captiaproduct/capprod/DOK825132>

SJ: 1

Kære Kristjan,

Bo har nu godkendt materialet. Så hermed videre til ministerens godkendelse.

vh

Pernille og Stine

11. oktober 2010

J.nr. 2010-0016352
Juridisk koordination/tbi

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

Beskæftigelsesministeren modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om sagen. Baggrunden var, at en kontorchef i kommunen har skrevet til Ombudsmanden, idet han fandt, at tilbuddet ikke levede op til reglerne om 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i aktive tilbud.

På baggrund heraf har Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt kommunen om en redegørelse med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen har modtaget redegørelsen fra kommunen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Foreløbigt har styrelsen fået oplyst følgende om tilbuddet. Det vedrører jobsøgning for arbejdsmarkedspare ledige, som langt hovedparten af tiden søger job hjemmefra. En gang ugentligt møder de iflg. kommunens oplysninger op på jobcenteret og får gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som skal føres dagligt. På jobcenteret gives der feedback på de lediges ansøgninger.

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, for at der kan gives 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen. Dog kan det være under 25 timer, hvis det kan dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe, hvilket dog må dog anses for yderst sjældent for arbejdsmarkedspare ledige.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 (personer der ikke er arbejdsmarkedspare) udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrivelsen, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til sagen

Svar:

Jeg vil ikke udtale mig om den konkrete sag. Beskæftigelsesministeren har forlangt at få en redegørelse fra Københavns Kommune. Den skal bedømmes af juristerne i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Når det er sket, kan vi tale nærmere om sagen.

Grundlæggende er regeringen optaget af, at mennesker uden job får den hjælp til at komme tilbage i job, som de har krav på. En linje med aktivitet og hurtigt intensiv jobhjælp har været regeringens politik fra første færd.

Det er vigtigt, at Københavnerne, der bliver ledige, får den hjælp, som de har krav på. Helt som andre ledige i Danmark.

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:35
Til: Jens Erik Zebis; Pernille Harden
Cc: Stig Martin Nørgaard; Anne Vejen Mathiasen; Erik Holck Hansen; Tom Bjelke Iversen
Emne: SV: Aktivering

Vedhæftede filer: Taledotter til snak med Bøgsted_end.doc; Spg_svar LO_DA_END.doc; Spg_svar_Aktiv indsats vs passiv forsørgelse_END.doc; Spg-svar_hvorfor fralægge sig ansvar_ny.doc; Spg-svar_høj refusion.doc; spm svar - hvorfor ikke gøre noget straks 111010.doc
 Kære alle,

En lidt sen tilbagemelding på disse. Men hvad siger I til vores ændringer. Gerne tilbagemelding ASAP.

Bo og Peter er ved at se på brevet.

vh

Pernille og Stine

Fra: Jens Erik Zebis
Sendt: 11. oktober 2010 14:39
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Stig Martin Nørgaard; Anne Vejen Mathiasen; Erik Holck Hansen; Tom Bjelke Iversen
Emne: VS: Aktivering

Kære Stine og Pernille

Hermed den første del af bestillingen.

Mvh. Jens

(Beredskabet til Statsministeren følger om et kort øjeblik).

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 11. oktober 2010 13:44
Til: Jens Erik Zebis
Emne: VS: Aktivering

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 11. oktober 2010 12:15
Til: Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen
Cc: Pernille Harden
Emne: Aktivering

Kære alle,

Lige en opsamling ift. det vi talte om hos Bo samt supplerende bestilling.

- brev til forligskredsen
- Talepkt. til snak med Bent Bøgsted
- Notat om overblik over sagen
- sp/svar om den aktive linie, herunder om hvilke redskaber, der virker samt om effekten af redskabet "vejledning og opkvalificering"
- regelgrundlaget - vi vil gerne have tilsendt et notat, der klipper fra reglerne både hvad angår krav til indhold af aktivering samt reglerne om hvad der skal til for få 65 pct. i refusion, herunder det brev som I har sendt ud til

kommunerne på baggrund af sag fra Slagelse om hjemmeaktivering.

Frist på brev, talepunkter og sp/svar kl. 14.

Resten må følge senere i dag.

vh

Pernille og Stine

DA/LO vil fører indsatsen tilbage til staten

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til at DA/LO vil fører indsatsen tilbage til staten

Svar:

Det er sådan en betinget refleks hos de to parter. Hver gang der er noget i et jobcenter, der ikke går, som det skal. Men her er man altså endnu hurtigere på aftrækkerne end sædvanligt.

Sagen fra Københavns Kommune handler om eventuelt misbrug af statens midler. Sagen vedrører ikke hele aktiveringsområdet.

Der er derfor tale om en klar overreaktion fra DA og LO. Aktiveringen skal fortsat være kommunernes ansvar. Det er kommunerne, der har lokalkendskabet og kender de ledige. Indsatsen ligger derfor bedst hos kommunerne.

Og det her er de kolde facts: I løbet af det seneste år har flere dagpengemodtagere fået en aktiv indsats, flere har fået tidlige tilbud og samtaler, og sidst men ikke mindst har flere fået en virksomhedsrettet aktiv indsats. Alt sammen noget der hjælper de ledige tilbage i job. Alt sammen noget som er sket i en periode med stigende ledighed. Og alt sammen noget som er sket efter, at kommunerne har fået ansvaret for indsatsen for dagpengemodtagerne.

Slettet: Sagen i København handler om kontanthjælpsmodtagere. Denne målgruppe har altid været kommunal, så der er ikke noget at føre "nogen" tilbage til. ¶

Men der har jo været andre sager?

Ja, og dem tager vi hånd om ved at tage følgende skridt:

1. en kortlægning af den aktive indsats og
2. en stor kampagne for at komme bøvlet til livs, hvor ministeren har fået 1700 forslag, der nu skal konkretiseres

Slettet: |

Slettet: |

Formateret: Skrifttype: Fed

Formateret: Punktstilling

Slettet: og ¶
en evaluering af hvordan refusionen påvirker indsatsen

Disse skridt vil give et solidt politisk fundament at drøfte med Folketingets partier, hvordan vores beskæftigelsesindsats skal styrkes.

Effekter af en aktiv beskæftigelsesindsats?

Spørgsmål:

Hvorfor overhovedet give de ledige en aktiv indsats – skulle man ikke hellere lade dem gå i fred?

Svar:

Det er almindeligt anerkendt blandt økonomer og forskere, at den aktive beskæftigelsesindsats i Danmark, er en væsentlig medvirkende årsag til den i international sammenhæng relativt lave strukturledighed og høje beskæftigelse.

Formateret: Venstre

Den aktive indsats styrker og vedligeholder den lediges kompetencer, så det bliver nemmere at finde et job. Især tilbud på virksomheder – fx et job med løntilskud på en privat virksomhed – hjælper mange ledige. Det er motiverende og et godt springbræt til et ordinært job, når man har en dagligdag på en arbejdsplads med kolleger og opgaver. Det giver praktisk opkvalificering, et netværk og konkret viden om virksomhedskulturen.

For nogle ledige kan udsigten til at skulle have kontakt med jobcenteret eller deltage i aktive tilbud betyde, at den ledige intensiverer sin jobsøgning og dermed hurtigere finde arbejde.

Derfor er der ingen tvivl om, at en aktiv indsats er bedre end passiv forsøgelse.

I lovgivningen har vi lavet nogle minimumskrav til den aktive indsats over for de ledige. For at sikre at ingen bliver overladt til sig selv. Samtidig må jeg slå fast, at det er kommunerne, der har ansvaret for det konkrete indhold i indsatsen for de ledige. Det er jobcentermedarbejderen, der har dialogen med den enkelte ledige. Det er derfor jobcentermedarbejderen, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job.

Spørgsmål:

Hvorfor fralægger ministeren sig ansvaret for den meningsløse aktivering og skyder skylden på kommunerne?

Svar:

Som beskæftigelsesminister kan jeg lave regler og opstille rammer for beskæftigelsesindsatsen. Og jeg er hele tiden optaget af at sikre, at rammerne understøtter intentionen om at bringe de ledige hurtigt tilbage i job.

Det er derfor, jeg har lanceret kampagnen ”Væk med bøvlet Inger”, som skal sikre et mindre bureaukratisk beskæftigelsessystem. Jeg har modtaget omkring 1700 forslag, og jeg vil nu kigge dem igennem. Dernæst vil jeg i løbet af efteråret komme med et udspil til, hvordan vi kan fjerne unødvendigt bureaukrati og frigøre tid og penge i jobcentrene. Alle gode kræfter skal bruges på at hjælpe mennesker i job.

Samtidig så må jeg sige helt ærligt, at jeg ikke kan lovgive om, hvorvidt en ledig i Viborg har brug for et jobsøgningskursus, 4 uger i virksomhedspraktik i det lokale supermarked eller måske et AMU-kursus i hygiejne.

Så længe der bliver ved med at komme eksempler på angiveligt meningsløs aktivering, er jeg derfor nødt til at gentage, at det er kommunerne, der har ansvaret for de konkrete tilbud.

Der skal være et landsdækkende sikkerhedsnet af minimumsrettigheder for de ledige, men beslutningen om, hvad der skal gøres for den enkelte ledige, skal træffes af jobcentermedarbejderen.

Det er jobcentermedarbejderen, der møder det enkelte menneske og dermed også den, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job. Den opgave kan ikke gennemføres via en lovparagraf, men kræver, at kommunerne tager ansvaret for beskæftigelsesindsatsen på sig.

Hvorfor have en høj refusion?

Spørgsmål:

Hvorfor giver aktive tilbud kommunerne den høje refusion?

Svar:

Det er min klare overbevisning, at vi bedst hjælper de ledige ved at give dem en aktiv indsats – vi skal ikke tilbage til den tid, hvor ledige blev overladt til passiv forsørgelse.

I midten af 90'erne var det mere reglen end undtagelsen, at langvarige kontanthjælpsmodtagere gik passive. I 1995 var næsten 80 pct. langvarige kontanthjælpsmodtagere passive minimum et helt år. Kommunerne fik dengang den samme refusion uanset, om den ledige fik aktiv hjælp eller ej.

Slettet: 4 ud af 5

Slettet: I perioden

Slettet: kommunerne

I starten af 2010 var det under 25 pct. af de langvarige kontanthjælpsmodtagere, der var passive. Den økonomiske styring betyder, at kommunerne hjælper de ledige i meget højere grad.

Slettet: 1 ud af 4

Slettet: Dvs. efter d

Slettet:

Slettet: er strammet,

Slettet: så kommunerne får høj refusion, når de ledige hjælpes

Slettet: Vi er således kommet en lang vej. I dag får de svageste hjælp til at komme i job og det er bl.a. takket være et refusionssystem, der sikrer, at det kan betale sig for kommunerne at gøre en aktiv indsats.¶

¶ Men d

Slettet: er er nu ingen tvivl om, at m

Slettet: Faktisk er en ekstern evaluering af refusionssystemet lige på trapperne. Evalueringen forventes færdig meget snart, og jeg vil selvfølgelig nærlæse konklusionerne og overveje, om de giver anledning til at justere det eksisterende refusionssystem.¶

Mange kommuner kan gøre det bedre – for det nytter ikke at give den ledige et hvilket som helst tilbud. I stedet er det helt afgørende, at det konkrete tilbud, som gives til den ledige rent faktisk bringer den ledige tættere på et job. Det ser jeg blandt andet på i aktiveringstjekket.

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Spørgsmål:

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Svar:

Da jeg i fredags hørte om sagen fra Ombudsmanden, bad jeg med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil jeg ikke udtale mig nærmere om sagen.

Slettet: det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden.

Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have.

TALEPUNKTER



10. oktober 2010

Talepunkter til snak med Bent Bøgsted om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kon-tanthjælpsmodtagere i Farvergade.

Slettet: dotter

2.kt/jøz

Jeg modtog i fredags et brev fra Ombudsmanden om aktive-ringsprojektet. Jeg bad med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Slettet: Da jeg i

Slettet: hørte om sagen fra

Slettet: , bad j

Arbejdsmarkedsstyrelsen modtager redegørelsen den 18. oktober. Styrelsen vil på baggrund af redegørelse foretage en vurdering af lovligheden i aktiveringsprojektet. Jeg vil så snart jeg hører fra Arbejdsmarkedsstyrelsen orientere dig og de andre medlemmer af FAU om sagen.

Slettet: ¶

Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed. Så har Københavns kommune et problem, og de nødvendige foranstaltninger må træffes.

Slettet: Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden. ¶

Slettet: Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge helt tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have. ¶

Jeg vil skrive et brev til dig og de andre medlemmer af FAU om sagen. Det er vigtigt for mig at vi får taget hånd om denne sag.

Slettet: dig og andre partier

Jeg vil gerne sige, at jeg fortsat er optaget af, at mennesker uden job får den hjælp til at komme tilbage i job, som de har krav på. En linje med aktivitet og hurtigt intensiv jobhjælp har været regeringens politik fra første færd.

Slettet: slå fast, at der skal gøres noget for at den aktive indsats ikke drukner i dårlige sager. Dertil er den aktive indsats for syge og ledige alt for vigtig. ¶

¶ I brevet forklarer jeg derfor, udover kort at redegøre for håndteringen af Københavns kommunesagen, om grundlaget for at styrken hjælpen til de ledige skal findes i arbejde, som allerede er sagt i gang. Det drejer sig konkret om aktiveringstjekket, afbureaukratiseringsarbejdet og den eksterne evaluering af refusionssystemet. ¶

Det er vigtigt, at Københavnerne, der bliver ledige, får den hjælp, som de har krav på. Helt som andre ledige i Danmark. Det håber jeg, at du bakker op om.

Slettet: Der er to spor. Det ene spor er Københavns kommunesagen (og håndteringen heraf), og det anden spor er, at vi snart har et solidt fundament at basere vores fremtidige drøftelser om væsentlige ændringer i indsatsen på. Jeg håber derfor, at du vil være med til at drøfte de nødvendige initiativer i løbet af efteråret og at du er enige i, at drøftelserne skal tage udgangspunkt i resultaterne af de tre nævnte initiativer.

Fra: Jens Erik Zebis
Sendt: 11. oktober 2010 14:39
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Stig Martin Nørgaard; Anne Vejen Mathiasen; Erik Holck Hansen; Tom Bjelke Iversen
Emne: VS: Aktivering

Vedhæftede filer: Taledotter til snak med Bøgsted_end.doc; Brev_ifm_københavns kommune_END.doc; Cover - END.doc; Faktaarkt_Hvordan virker den aktive beskæftigelsesindsats.doc; Spg_svar LO_DA_END.doc; Spg_svar_Aktiv indsats vs passiv forsørgelse_END.doc; Spg-svar_hvorfor fralægge sig ansvar_ny.doc; Spg-svar_høj refusion.doc; spm svar - hvorfor ikke gøre noget straks 111010.doc
Kære Stine og Pernille

Hermed den første del af bestillingen.

Mvh. Jens

(Beredskabet til Statsministeren følger om et kort øjeblik).

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 11. oktober 2010 13:44
Til: Jens Erik Zebis
Emne: VS: Aktivering

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 11. oktober 2010 12:15
Til: Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen
Cc: Pernille Harden
Emne: Aktivering

Kære alle,

Lige en opsamling ift. det vi talte om hos Bo samt supplerende bestilling.

- brev til forligskredsen
- Talepkt. til snak med Bent Bøgsted
- Notat om overblik over sagen
- sp/svar om den aktive linie, herunder om hvilke redskaber, der virker samt om effekten af redskabet "vejledning og opkvalificering"
- regelgrundlaget - vi vil gerne have tilsendt et notat, der klipper fra reglerne både hvad angår krav til indhold af aktivering samt reglerne om hvad der skal til for få 65 pct. i refusion, herunder det brev som I har sendt ud til kommunerne på baggrund af sag fra Slagelse om hjemmeaktivering.

Frist på brev, talepunkter og sp/svar kl. 14.

Resten må følge senere i dag.

vh

Pernille og Stine

TIL GODKENDELSE



10. oktober 2010

J.nr.

2/jez

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade.

Problemstilling

Sagen fra Berlingske Tidende vedr. et aktiveringstilbud i Københavns Kommune til kontanthjælpsmodtagere. Der er tale om et jobsøgningsstilbud for kontanthjælpsmodtagere, hvor kommunen hjemtager 65 pct. refusion af kontanthjælpen. Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed.

Løsning og indstilling

Der er skrevet et brev til partierne, hvor det gøres klart, at ministeren for det første tager hånd om sagen i Københavns kommune og for det andet lægger op til en drøftelse med partierne ift. ændringerne af rammerne for indsatsen på baggrund af arbejdet fra aktiverinstjekkiet, afbureaukratiseringen og den eksterne evaluering af refusionssystemet.

Det indstilles, at ministeren godkender brevet.

Konsekvenser

-

Baggrund

Det videre forløb

Brevene sendes til partierne.

Kommunikation

-

Forelæggelsen er godkendt af

Kontorchef Stig M Nørgaard

Bilag

- Brev til partier
- Taledotter til snak med Bent Bøgsted
- 6 Spørgsmål-svar
- Faktaark om effekter

V, K, O, RV, LA og S

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Kære partier

Jeg modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om et aktiveringstilbud i Københavns Kommune til kontanthjælpsmodtagere. Der er tale om et jobsøgningstilbud for kontanthjælpsmodtagere, hvor kommunen hjemtager 65 pct. refusion af kontanthjælpen. Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed.

J.nr. 2010-0009754

Jeg har derfor bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om straks at tage hånd om sagen. Styrelsen har i fredags bedt kommunen om en redegørelse for den pågældende aktivering med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen modtager redegørelsen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Jeg vil gerne slå fast, at en aktiv indsats til både stærke og svage ledige er en forudsætning for, at vi i dag er et af de lande i Europa, hvor den største andel af befolkning går på arbejde hver dag.

Men jeg mener, at den aktive beskæftigelsesindsats kan og skal blive endnu bedre. Vi landspolitikere kan ikke fra centralt hold overtage sagsbehandlerne job med at give individuelle og jobrettede tilbud, men jeg tror på, at vi kan gøre mere for at sikre, at lovgivningen i højere grad understøtter jobfokus i indsatsen.

Grundlaget for at styrken hjælpen til de ledige fremover skal findes i arbejde, som allerede er sagt i gang. Det drejer sig konkret om aktiveringstjekket, afbureaukratiseringsarbejdet og den eksterne evaluering af refusionssystemet.

Før sommerferien lancerede jeg aktiveringstjekket, hvor indsatsen kortlægges, og der sættes fokus på, hvordan kommunerne kan give en jobrettet indsats, fx via tilbud på virksomhederne. På baggrund af aktiveringstjekket vil jeg her i efteråret vurdere, om der behov for tiltag, der kan fremme aktive tilbud med effekt og som kan hjælpe den ledige til at komme i job.

Vi har ligeledes en proces i gang med at afbureaukratisere den aktive indsats. Der er kommet 1.700 forslag ind. Målet er færre regler, og at indsatsen i højere grad tilpasses den enkelte lediges situation og ikke styres af fx varighedskrav eller timekrav, som kan resultere i en mekanisk og resultatløs indsats. Dette afbureaukratiseringsinitiativ vil ligeledes danne rammen om en mere målrettet indsats for at få de ledige hurtigst muligt i beskæftigelse, og der vil inden udgangen af året ligge en konkret plan for dette.

Jeg har ligeledes en ekstern evaluering af refusionssystemet lige på trapperne, hvor vi ser på, om de økonomiske incitament er fremmer en jobrettet indsats. Evalueringen forventes færdig inden for meget kort tid. Jeg vil selvfølgelig nærlæse konklusionerne og overveje, om de giver anledning til at justere det eksisterende refusionssystem.

Vi vil således meget snart have et solidt fundament at basere vores fremtidige drøftelser om målretningen af indsatsen på. Jeg ser frem til at drøfte de nødvendige initiativer med jer i løbet af efteråret. Det er i vores allesammens interesse, at landets ledige får en individuel og effektiv aktiv indsats.

Venlig hilsen

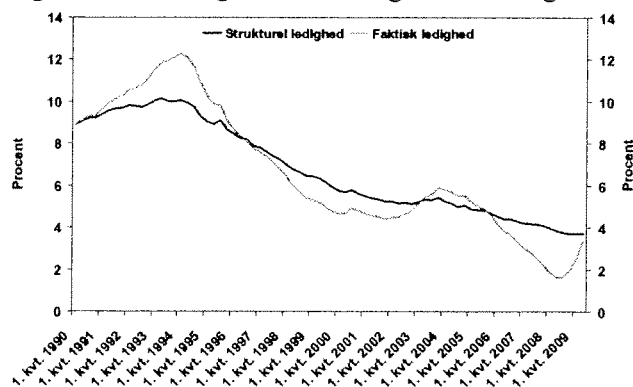
Inger Støjberg

Hvordan virker den aktive beskæftigelsesindsats?

Den aktive beskæftigelsesindsats er med til at reducere strukturledigheden

Den aktive beskæftigelsesindsats påvirker strukturerne på arbejdsmarkedet positivt. Blandt andet er der bred enighed om, at aktivering har været medvirkende til at reducere strukturledigheden¹. Strukturledigheden angiver, hvor lav et lands ledighed kan blive, før et pres på løn og priser vil få den til at stige igen. Hvis strukturledigheden falder, betyder det, at landet kan klare en lavere ledighed, uden at det fører til inflation.

Figur 1. Udvikling i strukturel og faktisk ledighed



Kilde: Finansministeriet.

Som det fremgår af figur 1, er strukturledigheden blevet kraftigt reduceret siden midten af 1990'erne. Den gradvise intensivering af den aktive beskæftigelsesindsats i samme periode har været medvirkende til at nedbringe strukturledigheden. I 1. halvår 2009 lå den strukturelle ledighed omkring 3¾ procent, hvilket er 6 procentpoint lavere end i 1993, hvor den senest toppede.

Tidlig kontakt og aktivering får ledige hurtigt i job

Den aktive beskæftigelsesindsats skaber en motivation for ledige til at finde job. Udsigten til at skulle have kontakt med jobcenteret eller deltage i aktivering får ledige til at intensivere deres jobsøgning og hurtigere finde arbejde.

¹ Se bl.a. De Økonomiske Råd (2008), "Miraklet på det danske arbejdsmarked". Finansministeriets Økonomisk Redegørelse, august 2008. Arbejdsmarkedsstyrelsens Samspil.info nr. 1 om "OECD: Regelændringer presser ledighed ned" samt Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (2009) om "Kommunalisering af jobcenterne: Kraftig nedprioritering af den aktive arbejdsmarkedspolitik".

Udsigten til samtaler og aktivering skaber således motivation for alle ledige – ikke kun de faktisk aktiverede. Det Økonomiske Råd har flere gange påvist positive motivationseffekter af aktivering. Derudover finder rådet i de forskellige undersøgelser, at ledighedsforløb, som følge af motivationseffekten, afkortes med mellem ¼ uge og 8 dage.

Tilsvarende viste de beskæftigelsespolitiske forsøg Hurtigt i gang 1 og 2, at tidlig intensiv kontakt med fremrykket aktivering får ledige hurtigere i arbejde.

Hurtigt i gang 1 viste således, at en tidlig og intensiv indsats i gennemsnit afkorter ledighedsperioden med 3 uger pr. deltager indenfor forsøgets første år.

Virksomhedsrettet aktivering får ledige i arbejde

En aktiv virksomhedsrettet indsats virker bedst. En række analyser finder således, at ledige kommer hurtigere i arbejde, efter de har været i et privat løntilskud – også hurtigere end ved brug af andre aktiveringsredskaber (f.eks. DØR 2007). De langsigtede effekter ser også ud til at være bedst ved privat løntilskud.

Et forsøg med Virksomhedscentre, hvor svage ledige aktiveres på offentlige og private virksomheder i grupper med tilknyttet mentorstøtte, viser, at en aktiv og virksomhedsrettet indsats også virker bedre end anden aktivering for svage ledige.

For matchgruppe 4, der udgør 76 pct. af personerne i virksomhedscentre, er effekten af at deltage i et virksomhedscenter, at 61 pct. af forsøgsdeltagerne enten er i løntilskud eller 'selvforsørgelse' efter 26 uger.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til at DA/LO vil fører indsatsen tilbage til staten

Svar:

Det er sådan en betinget refleks hos de to parter. Hver gang der er noget i et jobcenter, der ikke går som det skal. Men her er man altså endnu hurtigere på aftrækkerne end sædvanligt.

Sagen i København handler om kontanthjælpsmodtagere. Denne målgruppe har altid været kommunal, så der er ikke noget at føre ”nogen” tilbage til.

Og det her er de kolde facts: I løbet af det seneste år har flere dagpengemodtagere fået en aktiv indsats, flere har fået tidlige tilbud og samtaler, og sidst men ikke mindst har flere fået en virksomhedsrettet aktiv indsats. Alt sammen noget der hjælper de ledige tilbage i job. Alt sammen noget som er sket i en periode med stigende ledighed. Og alt sammen noget som er sket efter, at kommunerne har fået ansvaret for indsatsen for dagpengemodtagerne.

[Men der har jo været andre sager?]

Ja, og dem tager vi hånd om ved at tage følgende skridt:

1. en kortlægning af den aktive indsats
2. en stor kampagne for at komme bøvlet til livs, hvor ministeren har fået 1700 forslag, der nu skal konkretiseres og
3. en evaluering af hvordan refusionen påvirker indsatsen

Disse skridt vil give et solidt politisk fundament at drøfte med Folketingets partier, hvordan vores beskæftigelsesindsats skal styrkes.

Spørgsmål:

Hvorfor overhovedet give de ledige en aktiv indsats – skulle man ikke hellere lade dem gå i fred?

Svar:

Det er almindeligt anerkendt blandt økonomer og forskere, at den aktive beskæftigelsesindsats i Danmark, hvor ledige hjælpes tidligt og aktivt via samtaler og aktive tilbud, er en væsentlig medvirkende årsag til den i international sammenhæng relativt lave strukturledighed og høje beskæftigelse.

Den aktive indsats styrker og vedligeholder den lediges kompetencer, så det bliver nemmere at finde et job. Især tilbud på virksomheder – fx et job med løntilskud på en privat virksomhed – hjælper mange ledige. Det er motiverende og et godt springbræt til et ordinært job, når man har en dagligdag på en arbejdsplads med kolleger og opgaver. Det giver praktisk opkvalificering, et netværk og konkret viden om virksomhedskulturen.

For nogle ledige kan udsigten til at skulle have kontakt med jobcenteret eller deltage i aktive tilbud betyde, at den ledige intensiverer sin jobsøgning og dermed hurtigere finde arbejde.

Derfor er der ingen tvivl om, at en aktiv indsats er bedre end passiv forsørgelse.

I lovgivningen har vi lavet nogle minimumskrav til den aktive indsats over for de ledige. For at sikre at ingen bliver overladt til sig selv. Samtidig må jeg slå fast, at det er kommunerne, der har ansvaret for det konkrete indhold i indsatsen for de ledige. Det er jobcentermedarbejderen, der har dialogen med den enkelte ledige. Det er derfor jobcentermedarbejderen, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job.

Spørgsmål:

Hvorfor fralægger ministeren sig ansvaret for den meningsløse aktivering og skyder skylden på kommunerne?

Svar:

Som beskæftigelsesminister kan jeg lave regler og opstille rammer for beskæftigelsesindsatsen. Og jeg er hele tiden optaget af at sikre, at rammerne understøtter intentionen om at bringe de ledige hurtigt tilbage i job.

Det er derfor, jeg har lanceret kampagnen ”Væk med bøvlet Inger”, som skal sikre et mindre bureaukratisk beskæftigelsessystem. Jeg har modtaget omkring 1700 forslag, og jeg vil nu kigge dem igennem. Dernæst vil jeg i løbet af efteråret komme med et udspil til, hvordan vi kan fjerne unødvendigt bureaukrati og frigøre tid og penge i jobcentrene. Alle gode kræfter skal bruges på at hjælpe mennesker i job.

Samtidig så må jeg sige helt ærligt, at jeg ikke kan lovgive om, hvorvidt en ledig i Viborg har brug for et jobsøgningskursus, 4 uger i virksomhedspraktik i det lokale supermarked eller måske et AMU-kursus i hygiejne.

Så længe der bliver ved med at komme eksempler på angiveligt meningsløs aktivering, er jeg derfor nødt til at gentage, at det er kommunerne, der har ansvaret for de konkrete tilbud.

Der skal være et landsdækkende sikkerhedsnet af minimumsrettigheder for de ledige, men beslutningen om, hvad der skal gøres for den enkelte ledige, skal træffes af jobcentermedarbejderen.

Det er jobcentermedarbejderen, der møder det enkelte menneske og dermed også den, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job. Den opgave kan ikke gennemføres via en lovparagraf, men kræver, at kommunerne tager ansvaret for beskæftigelsesindsatsen på sig.

Hvorfor have en høj refusion?

Spørgsmål:

Hvorfor giver aktive tilbud kommunerne den høje refusion?

Svar:

Det er min klare overbevisning, at vi bedst hjælper de ledige ved at give dem en aktiv indsats – vi skal ikke tilbage til den tid, hvor ledige blev overladt til passiv forsørgelse.

I midten af 90'erne var det mere reglen end undtagelsen, at langvarige kontanthjælpsmodtagere gik passive. I 1995 var næsten 4 ud af 5 langvarige kontanthjælpsmodtagere passive minimum et helt år. I perioden fik kommunerne den samme refusion uanset, om den ledige fik aktiv hjælp eller ej.

I starten af 2010 var det under 1 ud af 4 langvarige kontanthjælpsmodtagere, der var passive. Dvs. efter den økonomiske styring er strammet, så kommunerne får høj refusion, når de ledige hjælpes.

Vi er således kommet en lang vej. I dag får de svageste hjælp til at komme i job og det er bl.a. takket være et refusionssystem, der sikrer, at det kan betale sig for kommunerne at gøre en aktiv indsats.

Men der er nu ingen tvivl om, at mange kommuner kan gøre det bedre – for det nytter ikke at give den ledige et hvilket som helst tilbud. I stedet er det helt afgørende, at det konkrete tilbud, som gives til den ledige rent faktisk bringer den ledige tættere på et job.

Faktisk er en ekstern evaluering af refusionssystemet lige på trapperne. Evalueringen forventes færdig meget snart, og jeg vil selvfølgelig nærlæse konklusionerne og overveje, om de giver anledning til at justere det eksisterende refusionssystem.

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Spørgsmål:

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Svar:

Da jeg i fredags hørte om sagen fra Ombudsmanden, bad jeg med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden.

Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have.

10. oktober 2010

J.nr.

2.kt/jez

Taledotter til snak med Bent Bøgsted om brevet til partierne om tiltag ifm. Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade.

Da jeg i fredags hørte om sagen fra Ombudsmanden, bad jeg med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden.

Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge helt tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have.

Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed. Så har Københavns kommune et problem, og de nødvendige foranstaltninger må træffes.

Jeg vil skrive et brev til dig og andre partier. Det er vigtigt for mig at slå fast, at der skal gøres noget for at den aktive indsats ikke drukner i dårlige sager. Dertil er den aktive indsats for syge og ledige alt for vigtig.

I brevet forklarer jeg derfor, udover kort at redegøre for håndteringen af Københavns kommune-sagen, om grundlaget for at styrken hjælpen til de ledige skal findes i arbejde, som allerede er sagt i gang. Det drejer sig konkret om aktive-

ringstjekket, afbureaukratiseringsarbejdet og den eksterne evaluering af refusionssystemet.

Der er to spor. Det ene spor er Københavns kommune-sagen (og håndteringen heraf), og det anden spor er, at vi snart har et solidt fundament at basere vores fremtidige drøftelser om væsentlige ændringer i indsatsen på. Jeg håber derfor, at du vil være med til at drøfte de nødvendige initiativer i løbet af efteråret og at du er enige i, at drøftelserne skal tage udgangspunkt i resultaterne af de tre nævnte initiativer.

Fra: Jens Erik Zebis

Sendt: 11. oktober 2010 14:46

Til: Pernille Harden; Stine Sørensen

Cc: Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen; Erik Holck Hansen

Emne: VS: Beredskab til statsministeriet

Prioritet: Høj

Vedhæftede filer: Notat til stm om kbh 111010_END.doc; Spørgsmål_end.doc

Kære begge

Hermed notat og talepunkter.

Mvh. Jens

Fra: Stine Sørensen

Sendt: 11. oktober 2010 12:16

Til: Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen

Cc: Pernille Harden

Emne: Beredskab til statsministeriet

Prioritet: Høj

Kære alle,

Vi skal også bede om nedenstående, hvor frist til os er kl. 13.15.

Vi håber, at i kan bygge på det I sendte i fredags.

vh

Stine

Fra: Kristjan Gundsø Jensen

Sendt: 11. oktober 2010 11:52

Til: POSTKASSE MINISTERSEKRETARIATET

Cc: Karina Beg Poulsen; Peter Stensgaard Mørch; Stine Sørensen; Pernille Harden

Emne: Beredskab til statsministeriet

Prioritet: Høj

Kære begge

Vil I bestille materiale i PS-AMS til statsministeriet om den verserende sag om København samt DA/LOs forslag? Stm beder om talepunkter samt et kort baggrundsnotat.

Fristen til vores minister er - for så vidt muligt - kl 13.45 i dag.

På forhånd tak

Mvh Kristjan

11. oktober 2010

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

J.nr. 2010-0016352
Juridisk koordination/tbi

Beskæftigelsesministeren modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om sagen. Baggrunden var, at en kontorchef i kommunen har skrevet til Ombudsmanden, idet han fandt, at tilbuddet ikke levede op til reglerne om 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i aktive tilbud.

På baggrund heraf har Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt kommunen om en redegørelse med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen har modtaget redegørelsen fra kommunen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Umiddelbart ved vi, at det handler om jobsøgning for arbejdsmarkedsparete ledige, som langt hovedparten af tiden søger job hjemmefra. En gang ugentligt møder de iflg. kommunen oplysninger op på jobcenteret og får gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som skal føres dagligt. På jobcenteret gives der feedback på de lediges ansøgninger.

Vi kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, for at der kan gives 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen. Dog kan det være under 25 timer, hvis det kan dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe, hvilket dog må dog anses for yderst sjældent for arbejdsmarkedsparete ledige.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 (personer der ikke er arbejdsmarkedsparete) udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrивelsen, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Når Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse, jf. ovenfor, vil styrelsens vurdere, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til sagen

Svar:

Sagen er rigtig ærgerlig, og nu må vi jo se, hvad der er op og ned i den helt konkret.

Men jeg vil gerne sige, at uanset om det viser sig, at man har været for kreativ eller ej, så er det afgørende for regeringen, at ledige - også i København - får den hjælp, der bedst og hurtigst muligt bringer dem tilbage i job.

Den aktive indsats er for vigtig for at få landets ledige tilbage i job til at blive gjort til gidsel i forhold til kommunal kassetænkning.

Der skal tages udgangspunkt i den ledige og i det arbejdsmarked, som den ledige skal tilbage på. Penge og refusion må ikke bestemme. Også her skal mennesket før systemet. Sådan er jeg overbevist om, at det er langt de fleste steder. Og jeg ved beskæftigelsesministeren er i fuld gang med at se på, at det udgangspunkt bliver styrende i den del af landets jobcentre, hvor man evt. ikke er på sporet.

Fra: Tom Bjelke Iversen

Sendt: 7. oktober 2010 13:21

Til: Stine Sørensen

Emne: SV: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem
HR havde ingen bemærkninger, så det er godkendt.
beklager den manglende melding.!!

Fra: Stine Sørensen

Sendt: 7. oktober 2010 13:21

Til: Tom Bjelke Iversen; DEP - AMSTEAM

Cc: Kim Svendsen-Tune; Ministersager AMS

Emne: SV: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem

Vi har brug for en melding om hvorvidt dette notat er godkendt.

Gerne nu.

Stine

Fra: Tom Bjelke Iversen

Sendt: 6. oktober 2010 17:42

Til: DEP - AMSTEAM

Cc: Kim Svendsen-Tune; Ministersager AMS

Emne: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem

Til PS

Vores direktør har bedt 9. kt. udarbejde vedlagte notat til DC angående en journalisthenvendelse fra Berlingske Tidende, der er i gang med at undersøge et aktiveringsprojekt i Københavns Kommune om jobsøgning.

I får notatet her - dog med det forbehold, at det p.t. kun er godkendt af Marie. Jeg ved ikke, om Helle R evt. kan have bemærkninger til det i morgen.

mvh Tom, 9. kt.

Fra: Tom Bjelke Iversen

Sendt: 6. oktober 2010 17:42

Til: DEP - AMSTEAM

Cc: Kim Svendsen-Tune; Ministersager AMS

Emne: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem

Vedhæftede filer: Notat.doc

Til PS

Vores direktør har bedt 9. kt. udarbejde vedlagte notat til DC angående en journalisthenvendelse fra Berlingske Tidende, der er i gang med at undersøge et aktiveringsprojekt i Københavns Kommune om jobsøgning.

I får notatet her - dog med det forbehold, at det p.t. kun er godkendt af Marie. Jeg ved ikke, om Helle R evt. kan have bemærkninger til det i morgen.

mvh Tom, 9. kt.

6. oktober 2010

J.nr. 2010-0016352

Juridisk koordination/tbi

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

En journalist fra Berlingske Tidende har henvendt sig til AMS angående et aktiveringsforløb med jobsøgning i Københavns Kommune, hvor kontanthjælpsmodtage kun skal møde op en gang ugentligt. Journalisten ønsker at få AMS vurdering af aktiveringen og om kommunen har ret til at hjemtage 65 pct. refusion for kontanthjælpen under aktiveringen.

AMS har dernæst været i kontakt med Thomas Thellersen Børner fra Københavns Kommune, der oplyser, at der er tale om straksaktivering i et særligt tilrettelagt forløb for arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere. Forløbet er på 30 timer ugentligt og har fungeret siden 2006.

Det fremgik, at kommunen vil sende en høring til AMS med henblik på styrelsens stillingtagen til, hvorvidt der kan udløses 65 pct. refusion i projektet.

Umiddelbart har vi fået oplyst følgende om aktiveringen: Det starter med en introduktion, hvorefter der foregår jobsøgning hjemmefra. En gang ugentligt møder de aktiverede op på jobcenteret og får hver gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som de skal føre dagligt. På jobcenteret kontrolleres det, at de har lavet den jobsøgning, de skal. Der gives desuden feedback på deres ansøgninger, og ved hjælp af tidsestimater kontrolleres det, om de har været aktive i de 30 timer ugentligt, som er et krav i projektet. Der arrangeres desuden af og til fælles arrangementer for deltagerne fx med virksomheder o.l.

Vi kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, dog kan det være færre timer, hvis det dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrivelsen, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte

timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Der er ikke fastsat regler for, hvorledes det skal dokumenteres, at kommunen overholder timetalskravet og dermed kan få 65 pct. refusion af kontanthjælpen. Det er den kommunale revision, der skal sikre, at kommunerne overholder kravet til dette.

Ud over skrivelsen fra maj 2009, som angik ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere, nævner lovgivningen ikke direkte, at der er krav om daglig fremmøde i aktiveringstilbud. Spørgsmålet er, om den kontrol, der skal foregå under aktiveringen, kan foregå uden fremmøde.

Sagen rejser for det første det spørgsmål, hvorvidt det kan betragtes som et tilbud, når personer hjemmefra søger job. Hvis dette er tilfældet, er det spørgsmålet, om kommunens kontrol med tilbuddet er tilstrækkeligt til, at der kan gives 65 pct. refusion af tilbuddet.

Når Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget kommunens uddybende beskrivelse, jf. ovenfor, vil styrelsen vurdere, hvorledes det forholder sig til lovgivningen.

TIL GODKENDELSE



6. december 2010

J.nr. 2010-0016352

9.kontor/aml/vst

Brev til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og Folketingets Ombudsmand vedr. afgørelse af sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Problemstilling

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i dag truffet afgørelse i sagen vedr. statsrefusion i forbindelse med Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade.

Folketingets Ombudsmand har henledt ministerens opmærksomhed på sagen og har bedt om at blive orienteret om, hvad ministeren foretager sig i sagen.

I forbindelse med henvendelsen fra Ombudsmanden orienterede ministeren Arbejdsmarkedsudvalget om sagen og lovede at invitere udvalget til en orientering om sagens afgørelse. Da ministeren er klageinstans, vurderes det imidlertid mest hensigtsmæssigt, at orienteringen af udvalget i første omgang sker skriftligt.

Løsning og indstilling

Der vedlægges udkast til breve bilagt kopi af Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse til Ombudsmanden og Arbejdsmarkedsudvalget.

I brevet til Arbejdsmarkedsudvalget oplyses bl.a. om, at kommunen kan klage til Beskæftigelsesministeriet.

Det indstilles, at ministeren underskriver de to breve.

Konsekvenser

-

Baggrund

-

Det videre forløb

Brevene sendes.

Kommunikation

Arbejdsmarkedsstyrelsen udsender ikke en pressemeddelelse, men er selvfølgelig parat til at besvare de henvendelser, der måtte komme.

Forelæggelsen er godkendt af

Kim Svendsen-Tune

Bilag

Udkast til brev til Ombudsmanden

Udkast til brev til Arbejdsmarkedsudvalget