

SJ2011031408344188 [DOR926280]

Fra: Katja Lindgreen
Sendt: 25. januar 2011 13:51
Til: Tom Bjelke Iversen; Pernille Harden; Stine Sørensen
Cc: Søren Tingskov; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Anne Marie Møller Larsen; Marie Hansen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Vedhæftede filer: Bidrag vedr KREVI 25011 v2. AMS.doc

Kære Stine

Her er justeringer til notat om KREVI. Det andet følger.

Mvh
Katja

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 13:43
Til: Pernille Harden; Stine Sørensen
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Anne Marie Møller Larsen; Marie Hansen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære Pernill
Vedhæftet følger Forsiden - vi havde lige en justering til dine forslag.
Du får fra Katja notatet om Krevi og om tilsynet.

Vi har ikke bemærkninger til jeres rettelser i regel-notatet.

Mvh Tom

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Pernille Harden
Sendt: 25. januar 2011 13:03
Til: Tom Bjelke Iversen
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Anne Marie Møller Larsen; Stine Sørensen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer
Prioritet: Høj

Kære Tom

Tak for det fremsendte.

Se vores bemærkninger og forslag til ændringstekst i selve dokumenterne.

Vi skal bede om at få retur senest kl. 13.30.

Mh.

Stine og Pernille

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 12:35
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Anne Marie Møller Larsen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære Stine
Her følger Krevi-notatet.
Jf. din mail må vi eftersende talpunkter så hurtigt vi kan.
Mvh Tom

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 12:26
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Anne Marie Møller Larsen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør)
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære Stine og Pernille
Her vedlægges materiale ad nedenstående bestilling.
Materialet stemmer ikke helt overens med den struktur, I har bedt om, men vi var gået i gang inden vi fik bestillingen, og vi har ikke haft tid til at gøre det anderledes.

Der følger også et notat om Krevi-rapporten lige om lidt.

Mvh Tom og Anne Marie

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 25. januar 2011 09:28
Til: Tom Bjelke Iversen; Katja Lindgreen
Emne: VS: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 25. januar 2011 09:16
Til: Ministersager AMS
Cc: Pernille Harden; Søren Tingskov; Anne Marie Møller Larsen
Emne: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære alle,

Vi har ordførermøde brug for materiale, som ministeren kan anvende til at orientere ordførerne om sagen.

Materialet skal bestå af et notat, der kort beskriver, hvad der stod i Krevi-rapporten, om og hvordan AMS fulgte op på rapporten (jeg erindrer at vi skrev rundt til kommunerne). Herunder hvordan kommunerne er blevet vejledt ift. 25-timers kravet. Notat skal kunne udleveres til ordførerne.

Herudover skal der udarbejdes talepunkter til ministeren, der besvarer de spørgsmål, som artiklerne rejser. Jeg kan identificere følgende

- Hvordan er reglerne.
- Hvad viste Krevirapporten.
- Hvordan fulgte AMS op på denne.
- Hvad har AMS generelt gjort for at vejlede om 25 timers kravet.
- Er der behov for en undersøgelse, som Bent Bøgsted bl.a. peger på.
- Hvad gør vi ved, at en så stor del af kommunerne peger på, at der er usikkerhed om reglerne.

Frist i dag kl. 12.00.

Materialet skal sendes til Pernille og jeg.

Sagsnummer følger.

Ring endelig over.

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049

E-mail: ssl@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk | The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| website: www.bm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Tingskov

Sendt: 24. januar 2011 18:02

Til: Stine Sørensen; Rikke Kargaard Christensen; Pernille Harden; Louise Seidler Johansen; Mette Øhrberg; Kim Bonde Hansen; Cecilie Kisling

Cc: Peter Stensgaard Mørch; Marie Hansen; Erik Holck Hansen; Stig Martin Nørgaard

Emne: VS: Citat P4 (Farvergade-sagen)

Kære alle

Foranlediget af en artikel i kommunen (vedhæftet; side 4 og 12), der først offentliggøres i morgen, har jeg talt med Suzanne Meyer på P4.

Jeg har understreget at Randers-sagen vedrører en helt anden målgruppe og at Frank Jensens omtale af Randers-sagen derfor er at blande æbler og pærer. Hun vil ikke tale med Frank Jensen. Og slet ikke bruge Randers-sagen som regi (som hun mente lytterne nok ikke vil forstå alligevel)

Hun bringer i morgen tidlig - efter det oplyste - først et interview med Morten Østergaard og et tilsvarende med Anna Mee Allerslev (hvor hun bifalder at folketingets partier nu bakker op om en undersøgelse). Og derefter siger jeg det nedenfor citerede:

M.v.h. Søren

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Suzanne Meyer DR København [mailto:SMY@dr.dk]

Sendt: 24. januar 2011 17:17

Til: Søren Tingskov

Emne: Citat P4

Til Søren Tingskov,

Her er det citat, jeg har tænkt mig at bruge i indslaget:

"Vi har i de revisionsberetninger, vi får ind fra kommunerne, ikke noget belæg for at tro, at der er sket noget tilsvarende i andre kommuner, som i København. Vi synes, at den revisionsmodel, vi har på området, den er egentlig ganske velfungerende, og vi mener med den model, der ligger, at det er op til kommunalbestyrelserne - sammen med deres revisorer - at sikre, at de overholder

SJ2011031408344188 [DOR926280]

Landets lovgivning, og at de har nogle forretningsgange og processer, der sikrer, at de har hånd i hanke med forvaltningen og lovgivningens krav"

Tak for hjælpen

Muh

Suzanne Meyer

--

Suzanne Meyer
Journalist, P4 KØBENHAVN

DR
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C
T +45 3520 6800
D +45 3520 6827
smy@dr.dk
www.dr.dk



25. januar 2011

J.nr. n

Økonomi og Personale/kl

KREVI rapport om økonomiske incitament og refusionsatser

Analyseinstituttet KREVI foretog i 2008 en undersøgelse af, om de nye økonomiske incitament og refusionsatser motiverer kommunerne til en ændret indsats på aktiveringsområdet i kommunerne. Baggrunden var refusionsomlægningen medio 2006, hvor der blev indført differentieret refusion i aktive og passive perioder. Der blev således givet 65 pct. refusion af kommunens udgifter til kontanthjælp til personer i aktivering og 35 pct. refusion af kommunens udgifter til kontanthjælp for personer der ikke var i aktivering. Undersøgelsen blev gennemført i 8 kommuner, herunder Randers.

Undersøgelsen dækker perioden fra og med 2004 til og med 2007. Kravet til aktiveringsomfanget var således 10 timer pr. uge i den undersøgte periode, da kravet først blev forhøjet til 25 timer pr. uge den 1. januar 2008.

KREVI rapporten peger på, at Randers aktiverer de ledige i mindre end 10 timer pr. uge (senere mindre end 25 timer pr. uge). Presseomtalen kan give indtryk af, at andre kommuner end København aktiverer mindre end 25 timer.

I Randers Kommune er der imidlertid tale om ikke-arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, som kan aktiveres mindre end 25 timer ugentligt, samtidig med at kommunen får den høje refusion. Det kan forekomme, når arbejdsevnen er nedsat, og kommunen dokumenterer, at den enkelte person kun kan klare at blive aktiveret et mindre antal timer. I Københavns Kommune er der tale om arbejdsmarkedsparate, som skal aktiveres i gennemsnit minimum 25 timer om ugen, for at kommunen kan få den høje refusion. Jobcenterchef Ole Andersen i Randers Kommune bekræfter [hvor og hvad?]

Det kan endvidere oplyses, at Randers Kommunes revisor på et tidligere tidspunkt har fået bekræftet gældende regler og praksis vedrørende de ikke-arbejdsmarkedsparate ledige hos Arbejdsmarkedsstyrelsen.

SJ2011031408353710 [DOR926295]

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 13:43
Til: Pernille Harden; Stine Sørensen
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Anne Marie Møller Larsen; Marie Hansen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Vedhæftede filer: Forside til randers-sagen 25011 - ny.doc

Kære Pernill
Vedhæftet følger Forsiden - vi havde lige en justering til dine forslag. Du får fra Katja notatet om Krevi og om tilsynet.

vi har ikke bemærkninger til jeres rettelser i regel-notatet.

Mvh Tom
-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Pernille Harden
Sendt: 25. januar 2011 13:03
Til: Tom Bjelke Iversen
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Anne Marie Møller Larsen; Stine Sørensen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer
Prioritet: Høj

Kære Tom

Tak for det fremsendte.

Se vores bemærkninger og forslag til ændringstekst i selve dokumenterne.

vi skal bede om at få retur senest kl. 13.30.

Mh.

Stine og Pernille

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 12:35
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Anne Marie Møller Larsen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære Stine
Her følger Krevi-notatet.
Jf. din mail må vi eftersende talpunkter så hurtigt vi kan.
Mvh Tom

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 12:26
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Anne Marie Møller Larsen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør)
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære Stine og Pernille
Her vedlægges materiale ad nedenstående bestilling.
Materialet stemmer ikke helt overens med den struktur, I har bedt om, men vi var

Side

gået i gang inden vi fik bestillingen, og vi har ikke haft tid til at gøre det anderledes.

Der følger også et notat om Krevi-rapporten lige om lidt.

Mvh Tom og Anne Marie

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Marie Møller Larsen

Sendt: 25. januar 2011 09:28

Til: Tom Bjelke Iversen; Katja Lindgreen

Emne: VS: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Stine Sørensen

Sendt: 25. januar 2011 09:16

Til: Ministersager AMS

Cc: Pernille Harden; Søren Tingskov; Anne Marie Møller Larsen

Emne: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære alle,

Vi har ordførermøde brug for materiale, som ministeren kan anvende til at orientere ordførerne om sagen.

Materialet skal bestå af et notat, der kort beskriver, hvad der stod i Krevi-rapporten, om og hvordan AMS fulgte op på rapporten (jeg erindrer at vi skrev rundt til kommunerne). Herunder hvordan kommunerne er blevet vejledt ift. 25-timers kravet. Notat skal kunne udleveres til ordførerne.

Herudover skal der udarbejdes talepunkter til ministeren, der besvarer de spørgsmål, som artikellerne rejser. Jeg kan identificere følgende

- Hvordan er reglerne.
- Hvad viste Krevirapporten.
- Hvordan fulgte AMS op på denne.
- Hvad har AMS generelt gjort for at vejlede om 25 timers kravet.
- Er der behov for en undersøgelse, som Bent Bøgsted bl.a. peger på.
- Hvad gør vi ved, at en så stor del af kommunerne peger på, at der er usikkerhed om reglerne.

Frist i dag kl. 12.00.

Materialet skal sendes til Pernille og jeg.

Sagsnummer følger.

Ring endelig over.

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049

E-mail: ssl@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk

SJ2011031408353710 [DOR926295]
Hjemmeside: www.bm.dk | The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Tingskov
Sendt: 24. januar 2011 18:02
Til: Stine Sørensen; Rikke Kargaard Christensen; Pernille Harden; Louise Seidler
Johansen; Mette Øhrberg; Kim Bonde Hansen; Cecilie Kisling
Cc: Peter Stensgaard Mørch; Marie Hansen; Erik Holck Hansen; Stig Martin
Nørgaard
Emne: VS: Citat P4 (Farvergade-sagen)

Kære alle

Foranlediget af en artikel i Kommunen (vedhæftet; side 4 og 12), der først offentliggøres i morgen, har jeg talt med Suzanne Meyer på P4.

Jeg har understreget at Randers-sagen vedrører en helt anden målgruppe og at Frank Jensens omtale af Randers-sagen derfor er at blande æbler og pærer. Hun vil ikke tale med Frank Jensen. Og slet ikke bruge Randers-sagen som regi (som hun mente lytterne nok ikke vil forstå alligevel)

Hun bringer i morgen tidlig - efter det oplyste - først et interview med Morten Østergaard og et tilsvarende med Anna Mee Allerslev (hvor hun bifalder at folketingets partier nu bakker op om en undersøgelse). Og derefter siger jeg det nedenfor citerede:

M.v.h. Søren

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Suzanne Meyer DR København [mailto:SMY@dr.dk]
Sendt: 24. januar 2011 17:17
Til: Søren Tingskov
Emne: Citat P4

Til Søren Tingskov,
Her er det citat, jeg har tænkt mig at bruge i indslaget:

"Vi har i de revisionsberetninger, vi får ind fra kommunerne, ikke noget belæg for at tro, at der er sket noget tilsvarende i andre kommuner, som i København. Vi synes, at den revisionsmodel, vi har på området, den er egentlig ganske velfungerende, og vi mener med den model, der ligger, at det er op til kommunalbestyrelserne - sammen med deres revisorer - at sikre, at de overholder landets lovgivning, og at de har nogle forretningsgange og processer, der sikrer, at de har hånd i hanke med forvaltningen og lovgivningens krav"

Tak for hjælpen

Muh

Suzanne Meyer

--

Suzanne Meyer
Journalist, P4 KØBENHAVN

DR
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C

T +45 3520 6800
D +45 3520 6827
smy@dr.dk
www.dr.dk

SJ2011031408353710 [DOR926295]



25. januar 2011

J.nr. 2011-000

Juridisk koordination/tbi

Orientering af ordførerne om forskellen på aktivering i Farvergade og i Randers Kommune

Problemstilling

Politiken og "Kommunen" har i dag omtalt, at også andre kommuner end København aktiverer i stil med "Farvergadeprojektet". Det nævnes eksplicit, at Randers Kommune aktiverer mange kontanthjælpsmodtagere færre end 25 timer.

Det fremgår også, at der tegner sig et folketingsflertal for at kulegrave kommunernes administration af 25-timers reglen.

Artiklerne beskriver problemstillingerne overfladisk, idet det ikke fremgår, at der er forskel på målgrupperne i Farvergadesagen og i Randers Kommune. Artiklerne henviser i øvrigt til en rapport, som evalueringsinstituttet KREVI i 2008 har udarbejdet, og hvoraf det skulle fremgå, at flere kommuner aktiverer i væsentligt mindre omfang end 25 timer ugentligt.

Løsning og indstilling

Problemstillingen handler om, at kommunerne ifølge artiklerne har vanskeligt ved at forstå reglerne om refusion under aktivering.

For kontanthjælpsmodtagere er der ikke noget krav til, hvor mange timer de skal aktiveres ugentligt. Der er derimod en regel om, at kommunen kan få høj refusion, når ledige aktiveres i 25 timer ugentligt. For ikke-arbejdsmarkedssparate gælder det i øvrigt, at de kan aktiveres et mindre antal timer, hvis personen ikke kan klare 25 timer – og at kommunen i det tilfælde fortsat kan få den høje refusion.

Farvergadesagen og Randers Kommunes aktivering adskiller sig fra hinanden ved at omhandle forskellige målgrupper. I Farvergadesagen er der tale om arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere, mens omtalen af aktivering i Randers Kommune handler om ikke-arbejdsmarkedssparate ledige.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i 2006 og 2007 – da reglerne blev indført - udsendt vejledninger til kommunerne om kravet til timeantal for at få høj refusion.

Det indstilles, at materialet anvendes på ordførermøde.

Det videre forløb

Sagen drøftes på ordførermødet.

Forelæggelsen er godkendt af

Marie Hansen, Søren Tingskov, Anne Marie Møller Larsen

- Slettet: ¶
- Slettet: lavet
- Slettet: ¶
- Slettet: spørgsmålet om retten til høj
- Slettet: Det handler ikke – som man kunne tro på artiklernes indhold - om, hvorvidt de ledige har fået den aktivering, de har krav på.
- Slettet: , der siger
- Slettet: de skal
- Slettet: for at få høj refusion
- Slettet: Og at der f
- Slettet: færre
- Slettet: .
- Slettet: Det er netop dette der er forskellen på
- Slettet: [
- Slettet: Vi vil bede jer om at skrive, hvornår I har sendt vejledninger ud til kommunerne om reglerne på dette område?]
- Slettet: Der vedlægges:¶
<#>Notat om forskellen på Farvergade-aktiveringen og Randers Kommunes aktivering og om reglerne på området. Det fremgår, at der er tale om to forskellige målgrupper med to forskellige regler.¶
<#>Notat om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet¶
<#>Notat om Krevi-rapporten fra 2008.¶
- Slettet: ¶
- Slettet: ¶
- Slettet: ¶

Bilag

- Notat om forskellen på Farvergade-aktiveringen og Randers Kommunes aktivering og om reglerne på området. Det fremgår, at der er tale om to forskellige målgrupper med to forskellige regler.
- Notat om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet
- Notat om Krevi-rapporten fra 2008.

Formateret: BMOverskrift1

Slettet: ¶

Formateret: BMBullets, Ingen punkttegn eller nummerering

SJ20110314083603479 [DOR926301]

Fra: Tom Bjelke Iversen
 Sendt: 25. januar 2011 12:26
 Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
 Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Anne Marie Møller Larsen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør)
 Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Vedhæftede filer: Forside til randers-sagen 25011.doc; Notat om reglerne for antal timer i aktivering mv 250111.doc; Notat om Det kommunale revisions og tilsynsarbejde 250111.doc

Kære Stine og Pernille

Her vedlægges materiale ad nedenstående bestilling. Materialet stemmer ikke helt overens med den struktur, I har bedt om, men vi var gået i gang inden vi fik bestillingen, og vi har ikke haft tid til at gøre det anderledes.

Der følger også et notat om Krevi-rapporten lige om lidt.

Mvh Tom og Anne Marie

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Marie Møller Larsen
 Sendt: 25. januar 2011 09:28
 Til: Tom Bjelke Iversen; Katja Lindgreen
 Emne: VS: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Stine Sørensen
 Sendt: 25. januar 2011 09:16
 Til: Ministersager AMS
 Cc: Pernille Harden; Søren Tingskov; Anne Marie Møller Larsen
 Emne: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære alle,

Vi har ordførermøde brug for materiale, som ministeren kan anvende til at orientere ordførerne om sagen.

Materialet skal bestå af et notat, der kort beskriver, hvad der stod i Krevi-rapporten, om og hvordan AMS fulgte op på rapporten (jeg erindrer at vi skrev rundt til kommunerne). Herunder hvordan kommunerne er blevet vejledt ift. 25-timers kravet. Notat skal kunne udleveres til ordførerne.

Herudover skal der udarbejdes talepunkter til ministeren, der besvarer de spørgsmål, som artiklerne rejser. Jeg kan identificere følgende

- Hvordan er reglerne.
- Hvad viste Krevirapporten.
- Hvordan fulgte AMS op på denne.
- Hvad har AMS generelt gjort for at vejlede om 25 timers kravet.
- Er der behov for en undersøgelse, som Bent Bøgsted bl.a. peger på.
- Hvad gør vi ved, at en så stor del af kommunerne peger på, at der er usikkerhed om reglerne.

Frist i dag kl. 12.00.

Materialet skal sendes til Pernille og jeg.

Sagsnummer følger.

Ring endelig over.

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049

E-mail: ssl@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk | The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Tingskov

Sendt: 24. januar 2011 18:02

Til: Stine Sørensen; Rikke Kargaard Christensen; Pernille Harden; Louise Seidler Johansen; Mette Øhrberg; Kim Bonde Hansen; Cecilie Kisling

Cc: Peter Stensgaard Mørch; Marie Hansen; Erik Holck Hansen; Stig Martin Nørgaard

Emne: VS: Citat P4 (Farvergade-sagen)

Kære alle

Foranlediget af en artikel i Kommunen (vedhæftet; side 4 og 12), der først offentliggøres i morgen, har jeg talt med Suzanne Meyer på P4.

Jeg har understreget at Randers-sagen vedrører en helt anden målgruppe og at Frank Jensens omtale af Randers-sagen derfor er at blande æbler og pærer. Hun vil ikke tale med Frank Jensen. Og slet ikke bruge Randers-sagen som regi (som hun mente lytterne nok ikke vil forstå alligevel)

Hun bringer i morgen tidlig - efter det oplyste - først et interview med Morten Østergaard og et tilsvarende med Anna Mee Allerslev (hvor hun bifalder at folketingets partier nu bakker op om en undersøgelse). Og derefter siger jeg det nedenfor citerede:

M.v.h. Søren

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Suzanne Meyer DR København [mailto:SMY@dr.dk]

Sendt: 24. januar 2011 17:17

Til: Søren Tingskov

Emne: Citat P4

Til Søren Tingskov,

Her er det citat, jeg har tænkt mig at bruge i indslaget:

"Vi har i de revisionsberetninger, vi får ind fra kommunerne, ikke noget belæg for at tro, at der er sket noget tilsvarende i andre kommuner, som i København. Vi synes, at den revisionsmodel, vi har på området, den er egentlig ganske velfungerende, og vi mener med den model, der ligger, at det er op til kommunalbestyrelserne - sammen med deres revisorer - at sikre, at de overholder landets lovgivning, og at de har nogle forretningsgange og processer, der

SJ20110314083603479 [DOR926301]

sikrer, at de har hånd i hanke med forvaltningen og lovgivningens krav"

Tak for hjælpen

Muh

Suzanne Meyer

--

Suzanne Meyer

Journalist, P4 KØBENHAVN

DR

Emil Højms Kanal 20

DK-0999 København C

T +45 3520 6800

D +45 3520 6827

smy@dr.dk

www.dr.dk



25. januar 2011

J.nr. 2011-000

Juridisk koordinatortbi

Orientering af ordførerne om forskellen på aktivering i Farvergade og i Randers Kommune

Problemstilling

Politiken og "Kommunen" har i dag omtalt, at også andre kommuner end København aktiverer i stil med "Farvergadeprojektet". Det nævnes eksplicit, at Randers Kommune aktiverer mange kontanthjæpsmodtagere færre end 25 timer.

Det fremgår også, at der tegner sig et folketingsflertal for at kulegrave kommunernes administration af 25-timers reglen.

Artiklerne beskriver problemstillingerne overfladisk, idet det ikke fremgår, at der er forskel på målgrupperne i Farvergadesagen og i Randers Kommune.

Artiklerne henviser i øvrigt til en rapport som evalueringsinstituttet KREV i 2008 har lavet, og hvoraf det skulle fremgå, at flere kommuner aktiverer i væsentligt mindre omfang end 25 timer ugentligt.

Løsning og indstilling

Problemstillingen handler om spørgsmålet om retten til høj refusion under aktivering. Det handler ikke – som man kunne tro på artiklernes indhold - om, hvorvidt de ledige har fået den aktivering, de har krav på.

For kontanthjælpmodtagere er der ikke noget krav til hvor mange timer de skal aktiveres ugentligt. Der er derimod en regel, der siger, at de skal aktiveres i 25 timer for at få høj refusion. Og at der for ikke-arbejdsmarkedsparete kan aktiveres et færre antal timer, hvis personen ikke kan klare 25 timer. Det er netop dette der er forskellen på Farvergadesagen og Randers Kommunes aktivering.

Der vedlægges:

- 1) Notat om forskellen på Farvergade-aktiveringen og Randers Kommunes aktivering og om reglerne på området. Det fremgår, at der er tale om to forskellige målgrupper med to forskellige regler.
- 2) Notat om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet
- 3) Notat om Krevi-rapporten fra 2008.

Det videre forløb

Sagen drøftes på ordførermødet.

Forelæggelsen er godkendt af

Marie Hansen, Søren Tingskov, Anne Marie Møller Larsen

Bilag

- 1) Notat om forskellen på Farvergade-aktiveringen og Randers Kommunes aktivering og om reglerne på området. Det fremgår, at der er tale om to forskellige målgrupper med to forskellige regler.
- 2) Notat om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet
- 3) Notat om Krevi-rapporten fra 2008.



25. januar 2011

J.nr. 2009-0008405

Økonomi og personale/

[revision koebenhavn]

Generelt om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet.

Beskæftigelsesministeriets kontrol- og tilsynsindsats på det kommunale beskæftigelsesområde af bl.a. varighedsreglerne i forbindelse med aktivering, bygger på reglerne i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. 858 af 2. juli 2010).

Revisionsordningen afspejler at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er *kommunalbestyrelsen*, der har ansvaret for at overholde gældende regler, og at refusionen hjemtages i overensstemmelse hermed.

I henhold til bekendtgørelsen påhviler det kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsaflæggelse for ydelser eller tilskud på beskæftigelsesområdet, og at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller, jf. § 28 i bekendtgørelsen.

Det er dermed op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt m.h.p. at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Det er derfor også kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten, jf. § 74 i bekendtgørelsen.

Den kommunale revision udarbejder årligt en revisionsberetning, der er en samlet beretning om alle væsentlige forhold, som revisionens gennemgang har givet anledning til. Efter behandling i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til Beskæftigelsesministeriet, der følger op på væsentlig fejl og mangler over for den enkelte kommune.

Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Revisionsordningen forudsætter således ikke, at Beskæftigelsesministeriet generelt går ind i en kontrol af om enkeltkommuner lever op til lovgivningens forudsætninger, og styrelsens skrivelse til landets kommuner om præciseringen af varighedskravet er derfor også sendt til de kommunale revisorer, så de kan vurdere, om der måtte være behov for evt. opfølgning - også i forhold til tidligere år.

Behandlingen af revisionsrapporten for 2008 fra Københavns kommune.

Beskæftigelsesministeriet modtog revisionsberetningen for 2008 fra Københavns kommune den 21. januar 2010. Heri peger revisor bl.a. på, at der ikke synes at ... *"foreligge dokumentation i sagerne eller journaler for aktiviteter i beskæftigelsescentrene, herunder om aktiviteterne i beskæftigelsescentrene opfylder kravet om 25 timers aktivering. Det fremgår umiddelbart heller ikke af sagen hvilken opfølgning/vurdering, der er foretaget på de iværksatte aktiviteter"*

Beskæftigelsesministeriet har afgivet sine bemærkninger til Københavns kommune den 10. august 2010 og bedt kommunen følge op på de bemærkninger, som revisionen er fremkommet med.

Det er derfor vigtigt at understrege, at kommunens revisor i sit revisionsarbejde har gjort opmærksom på at det ikke var tilstrækkeligt dokumenteret om aktiveringsindsatsen levede op til varighedskravet, og at Beskæftigelsesministeriet i sin opfølgning har bedt kommunen om at ville følge op på revisionsgennemgangen.

I forbindelse med den efterfølgende medieomtale i bl.a. Berlingske Tidende om aktiveringsindsatsen i Farvergade har Københavns kommunes nuværende revisor Deloitte i sin pressemeddelelse den 12. oktober 2010 om beretningen for 2008 understreget at ... *"Det er umiddelbart vores opfattelse, at et forløb med et ugentligt fremmøde ikke lever op til lovgivningen om min. 25. timers aktivering"*

Beskæftigelsesministeriet har foretaget en tilsvarende gennemgang af revisionsberetningerne fra landets øvrige kommuner, og der er i hvert enkelt tilfælde foretaget en nøje opfølgning over for kommunerne på baggrund af de bemærkninger, råd og anbefalinger, som kommunernes revisorer måtte have afgivet.

Det kan supplerende oplyses at Rigsrevisionen i sin beretning til Statsrevisorerne om Statens overførsler til kommuner og regioner i 2009 (Beretning nr. 16/2009 af 4. november 2010) har oplyst følgende under pkt. 45:

"Vedrørende beskæftigelsesområdet i Københavns kommune fremgik det af revisionsberetningen, at der generelt syntes at mangle dokumentation i sagerne for aktiviteter på beskæftigelsescentrene, herunder om aktiviteterne opfyldte kravet om 25 timers aktivering. Beskæftigelsesministeriet har anmodet Københavns Kommune om at udarbejde en redegørelse for kommunens opfølgning på revisors bemærkninger og anbefalinger vedrørende sagsdokumentationen, herunder om aktiviteterne opfylder kravet om 25 timers aktivering, og i hvilket omfang opfølgningen har givet anledning til refusionsmæssig berigtigelse".

Det bemærkes, at Statsrevisionerne på et møde den 17. november 2010 behandlede beretningen, og ikke havde bemærkninger til punktet.

De fejl og mangler, som revisor har konstateret i forbindelse med revisionsgen-
nemgangen i Københavns kommune *er* således allerede blevet opfanget inden for
rammerne af den *sædvanlige revisionsordning* med kommunerne.

Reglerne for hvor mange timer der skal aktiveres for forskellige målgrupper

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt 25-timers kravet for aktivering er svære at forstå. Det har været omtalt i pressen, at der er andre kommuner, der har aktiveret ligesom i Farvergade-sagen i Københavns Kommune.

Det fremgår af Politiken den 25. januar 2011, at en rapport viser, at der er stor forskel på, hvordan 25-timers reglen fortolkes i kommunerne. Det fremgår således, at for Randers Kommune aktiveres mere end halvdelen af kontanthjælpsmodtagerne i mindre end 10 timer om ugen. Og at de ledige fx får lov til at skrive ansøgninger hjemmefra. Politiken skriver, at dermed minder aktiveringen om Farvergade.

Forskellen på aktiveringen i Farvergade og i Randers Kommune

Arbejdsmarkedsstyrelsen skal oplyse, at der er følgende forskelle på Farvergade og Randers Kommunes aktivering:

I Farvergadesagen drejede sig om arbejdsmarkedsparede ledige, som kommunen sendte i aktivering ca. 1½ time om ugen, og de ledige skulle derudover på egen hånd foretage jobsøgning. Kommunen hjemtog høj refusion for denne aktiveringstype. Dette var i strid med reglerne, fordi det drejede sig om arbejdsmarkedsparede ledige. For disse er der et krav om aktivering mindst 25 timer i gennemsnit om ugen, for at der kan hjemtages høj refusion.

I Randers Kommune handler det ikke om arbejdsmarkedsparede ledige. Det drejer sig om personer, der ikke er i stand til at blive aktiveret 25 timer om ugen. For sådanne personer kan 25-timers kravet fraviges, hvis kommunen dokumenterer, at den enkelte person kun kan klare at blive aktiveret et færre antal timer. Og det er netop hvad der er sket, ifølge Randers Kommunes oplysninger til Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Er reglerne klare?

Efter Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering er reglerne for, hvornår 25-timers kravet kan fraviges entydigt. Det kan det kun for ikke-arbejdsmarkedsparede ledige, som ikke kan aktiveres i 25 timer.

Mere præcist siger reglerne, at for at kommunen kan få høj refusion af udgifterne til kontanthjælp, er det et krav, at personen deltager i aktiveringstilbud, og at

- betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt, herunder at personen deltager aktivt i tilbuddet.

- tilbuddet skal i gennemsnit være på minimum 25 timer om ugen, bortset fra hvis personen det på grund af den enkelte lediges situation kun er muligt at deltage i aktivering et lavere timetal. Og i så fald skal det være dokumenteret i sagen, hvorfor personen ikke kan aktiveres i 25 timer.

Der kan således ikke være tvivl om, at kun ikke-arbejdsmarkedspare personer må aktiveres et færre antal timer end 25 for at hjemtage høj refusion.

Der kan henvises til bilag til dette notat for en nærmere gennemgang af reglerne.

Hvad kan kommunerne gøre, hvis de er i tvivl om reglerne.

Kommuner, der har spørgsmål til, hvordan reglerne skal forstås, skal som udgangspunkt rette henvendelse til Beskæftigelsesankenævnet under Statsforvaltningen, der er behjælpelig med vejledende fortolkning af reglerne.

Kommunerne og de kommunale revisorer kan også rette henvendelse til Arbejdsmarkedsstyrelsen. Ud over at Arbejdsmarkedsstyrelsen giver vejledende fortolkning til reglerne, udsender styrelsen også orienteringsskrivelser i forbindelse med nye lovregler eller i forbindelse med, at der konkret viser sig generelt tvivl om fortolkningen. Styrelsen har således i 2006 og 2007 i forbindelse med regelændringer vejledt generelt om reglerne.

Tillige afholder styrelsen årlige møder med de kommunale revisorer, hvor resultaterne af de årlige revisionsberetninger drøftes, og hvor de kommunale revisorer har mulighed for at stille spørgsmål. Der holdes endvidere ad hoc møder med revisorerne i forbindelse med større regelændringer, hvor de nye regler bliver gennemgået, og styrelsen udsender løbende information om ændrede konteringsregler på regnskabsområdet.

Både for aktiveringen i Farvergadesagen og for Randers Kommune er styrelsen blevet spurgt.

Af Berlingske Tidende fra 15. oktober 2010 fremgår det, at en kontorchef fra Københavns Kommune i januar 2008 telefonisk forespurgte Arbejdsmarkedsstyrelsen om principperne i 25-timers reglen. Det fremgår, at kontorchefen efter samtalen meddelte kommunens direktion, at det eksisterende tilbud efter kontorchefens vurdering ikke berettiger til at hjemtage 65 pct. refusion.

Også Randers Kommune spurgte i 2008 Arbejdsmarkedsstyrelsen om lovligheden af Randers Kommunes tilbud til ikke-arbejdsmarkedspare. Af Arbejdsmarkedsstyrelsens svar til kommunen fremgår det, hvorledes betingelserne er for at få høj refusion, og at 25 timers kravet kan fraviges for ikke-arbejdsmarkedspare, hvis det efter en konkret vurdering kun kan aktiveres et færre timetal. Det fremgår ikke af forespørgslen fra kommunen, hvorvidt der indgik hjemmeaktivering i den konkrete aktivering for ikke-arbejdsmarkedspare.

BILAG

Reglerne om aktivering 25 timer for at kunne få høj refusion.

Nedenfor er beskrevet reglerne i refusionsbekendtgørelsen.

For at kommunen kan få 50 pct. refusion (før 1. januar 2011 var det 65 pct. refusion) af udgifterne til hjælp efter § 1, er det et krav, at

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet

Hvis kravene ikke er opfyldt, får kommunen 30 pct. refusion (35 pct. refusion før 1. januar 2011).

Et tilbud kan være på mindre end gennemsnitlig 25 timer om ugen, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal.

Reglerne om fremmøde.

I lov om aktiv socialpolitik er betingelserne for at modtage kontant- eller starthjælp fastsat. Efter lovens § 13, stk. 3, er det en betingelse for at kunne modtage hjælp, at den ledige tager imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de timer, der er fastsat.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke behøver at møde frem i tilbuddet, er særskilt nævnt i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, idet de er undtagelser til det generelle fremmødekrav. Det drejer sig om forberedelsestid ved tilbud om uddannelse og desuden om timer i ordinær beskæftigelse samtidig med aktiveringen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 7, at ved beregning af timetal for første tilbud, efterfølgende tilbud og tilbud i resten af ledighedsperioden medregnes forberedelsestid kun i det omfang, forberedelse er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 8, at hvis den ledige har ordinær beskæftigelse i samme periode som aktiveringen, kan de ordinære arbejdstimer medregnes ved beregning af timetallet.

Det er uddybet i § 44 i bekendtgørelsen, at under uddannelsstilbud skal uddannelsesstedet løbende kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Dette skyldes, at kommunen ved denne aktiveringsform ikke har mulighed for selv at kontrollere, om personen er mødt frem og deltager aktivt i tilbuddet.

Det fremgår ligeledes af § 45 i bekendtgørelsen, at for aktivering i videregående uddannelser, hvor uddannelsesstedet ikke har mulighed for løbende at kontrollere personens aktive deltagelse, er personen selv forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelse. Jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-

erklæring fra personen om, at personen deltager aktivt i uddannelsen og i de dertil knyttede aktiviteter.

Disse regler er desuden gentaget i en anden bekendtgørelse: Bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde.

Af denne bekendtgørelse fremgår det i § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet i aktivering. Derudover fremgår det af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Det kan tilføjes, at kravene til fremmøde er beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: ”Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering” (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).”

Det fremgår heraf, at ”aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion.”

Arbejdsmarkedsstyrelsen har vejledt i skrivelser til kommunerne om disse regler.

SJ20110314083702995 [DOR926282]

Fra: Pernille Harden
Sendt: 25. januar 2011 13:03
Til: Tom Bjelke Iversen
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Anne Marie Møller Larsen; Stine Sørensen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Prioritet: Høj

Vedhæftede filer: Notat om reglerne for antal timer i aktivering mv 250111.doc; Bidrag vedr KREVI 25011.doc; Forside til randers-sagen 25011.doc; NOTat om Det kommunale revisions og tilsynsarbejde 250111.doc

Kære Tom

Tak for det fremsendte.

Se vores bemærkninger og forslag til ændringstekst i selve dokumenterne.

Vi skal bede om at få retur senest kl. 13.30.

Mh.

Stine og Pernille

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 12:35
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Anne Marie Møller Larsen
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære Stine
Her følger Krevi-notatet.
Jf. din mail må vi eftersende talapunkter så hurtigt vi kan.
Mvh Tom

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 25. januar 2011 12:26
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Anne Marie Møller Larsen; Stig Martin Nørgaard; Erik Holck Hansen; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør)
Emne: SV: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære Stine og Pernille
Her vedlægges materiale ad nedenstående bestilling.
Materialet stemmer ikke helt overens med den struktur, I har bedt om, men vi var gået i gang inden vi fik bestillingen, og vi har ikke haft tid til at gøre det anderledes.

Der følger også et notat om Krevi-rapporten lige om lidt.

Mvh Tom og Anne Marie

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 25. januar 2011 09:28
Til: Tom Bjelke Iversen; Katja Lindgreen
Emne: VS: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Stine Sørensen

Sendt: 25. januar 2011 09:16

Til: Ministersager AMS

Cc: Pernille Harden; Søren Tingskov; Anne Marie Møller Larsen

Emne: HASTER: Bestilling - materiale til ordførermøde om Aktiveringskrav på 25 timer

Kære alle,

Vi har ordførermøde brug for materiale, som ministeren kan anvende til at orientere ordførerne om sagen.

Materialet skal bestå af et notat, der kort beskriver, hvad der stod i Krevi-rapporten, om og hvordan AMS fulgte op på rapporten(jeg erindrer at vi skrev rundt til kommunerne). Herunder hvordan kommunerne er blevet vejledt ift. 25-timers kravet. Notat skal kunne udleveres til ordførerne.

Herudover skal der udarbejdes talepunkter til ministeren, der besvarer de spørgsmål, som artiklerne rejser. Jeg kan identificere følgende

- Hvordan er reglerne.
- Hvad viste Krevirapporten.
- Hvordan fulgte AMS op på denne.
- Hvad har AMS generelt gjort for at vejlede om 25 timers kravet.
- Er der behov for en undersøgelse, som Bent Bøgsted bl.a. peger på.
- Hvad gør vi ved, at en så stor del af kommunerne peger på, at der er usikkerhed om reglerne.

Frist i dag kl. 12.00.

Materialet skal sendes til Pernille og jeg.

Sagsnummer følger.

Ring endelig over.

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049

E-mail: ssl@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk | The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Tingskov

Sendt: 24. januar 2011 18:02

Til: Stine Sørensen; Rikke Kargaard Christensen; Pernille Harden; Louise Seidler Johansen; Mette Øhrberg; Kim Bonde Hansen; Cecilie Kisling

Cc: Peter Stensgaard Mørch; Marie Hansen; Erik Holck Hansen; Stig Martin Nørgaard

Emne: VS: Citat P4 (Farvergade-sagen)

Kære alle

Foranlediget af en artikel i Kommunen (vedhæftet; side 4 og 12), der først offentliggøres i morgen, har jeg talt med Suzanne Meyer på P4.

Jeg har understreget at Randers-sagen vedrører en helt anden målgruppe og at Frank Jensens omtale af Randers-sagen derfor er at blande æbler og pærer. Hun vil ikke tale med Frank Jensen. Og slet ikke bruge Randers-sagen som regi (som hun mente lytterne nok ikke vil forstå alligevel)

Hun bringer i morgen tidlig - efter det oplyste - først et interview med Morten Østergaard og et tilsvarende med Anna Mee Allerslev (hvor hun bifalder at folketingets partier nu bakker op om en undersøgelse). Og derefter siger jeg det nedenfor citerede:

M.v.h. Søren

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Suzanne Meyer DR København [mailto:SMY@dr.dk]

Sendt: 24. januar 2011 17:17

Til: Søren Tingskov

Emne: Citat P4

Til Søren Tingskov,
Her er det citat, jeg har tænkt mig at bruge i indslaget:

"Vi har i de revisionsberetninger, vi får ind fra kommunerne, ikke noget belæg for at tro, at der er sket noget tilsvarende i andre kommuner, som i København. Vi synes, at den revisionsmodel, vi har på området, den er egentlig ganske velfungerende, og vi mener med den model, der ligger, at det er op til kommunalbestyrelserne - sammen med deres revisorer - at sikre, at de overholder landets lovgivning, og at de har nogle forretningsgange og processer, der sikrer, at de har hånd i hanke med forvaltningen og lovgivningens krav"

Tak for hjælpen

Muh

Suzanne Meyer

--

Suzanne Meyer
Journalist, P4 KØBENHAVN

DR
Emil Holms Kanal 20
DK-0999 København C
T +45 3520 6800
D +45 3520 6827
smy@dr.dk
www.dr.dk



25. januar 2011

KREVI rapport om økonomiske incitament og refusionsatser

Slettet: Notits om

Økonomi og Personale/kl

Analyseinstituttet KREVI foretog i 2008 en undersøgelse af, om de nye økonomiske incitament og refusionsatser motiverer kommunerne til en ændret indsats på aktiveringsområdet i kommunerne. Baggrunden var refusionsomlægningen medio 2006, hvor der blev indført differentieret refusion i aktive og passive perioder. Der blev således givet 65 pct. refusion af kommunens udgifter til kontanthjælp til personer i aktivering og 35 pct. refusion af kommunens udgifter til kontanthjælp for personer der ikke var i aktivering. Undersøgelsen blev gennemført i 8 kommuner, herunder Randers.

Undersøgelsen dækker perioden fra og med 2004 til og med 2007. Kravet til aktiveringsomfanget var således 10 timer pr. uge i den undersøgte periode, da kravet først blev forhøjet til 25 timer pr. uge den 1. januar 2008.

KREVI rapporten peger på, at Randers aktiverer de ledige i mindre end 10 timer pr. uge (senere mindre end 25 timer pr. uge). Arbejdsmarkedsstyrelsen bemærker, at rapporten kan give indtryk af, at andre kommuner end København aktiverer mindre end 25 timer.

I Randers Kommune er der imidlertid tale om ikke-arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, som kan aktiveres mindre end 25 timer ugentligt, samtidig med at kommunen får den høje refusion. Det kan forekomme, når arbejdsevnen er nedsat, og kommunen dokumenterer, at den enkelte person kun kan klare at blive aktiveret et mindre antal timer. I Københavns Kommune er der tale om arbejdsmarkedsparate, som skal aktiveres i gennemsnit minimum 25 timer om ugen, for at kommunen kan få den høje refusion. Jobcenterchef Ole Andersen i Randers Kommune bekræfter [hvor og hvad?]

Det kan endvidere oplyses, at Randers Kommunes revisor på et tidligere tidspunkt har fået bekræftet gældende regler og praksis vedrørende de ikke-arbejdsmarkedsparate ledige hos Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Slettet: R

Slettet: giver dermed anledning til

Slettet: Men da der i

Slettet: kan man

Slettet: hvis

Slettet: færre

Slettet: - i modsætning til

Slettet: hvor der var

Slettet: selvsagt umiddelbart

Slettet: Den forståelse bekræfter

Slettet: .

Slettet: '

Slettet: og at styrelsen har orienteret revisor om disse

Slettet: ¶

¶
¶
¶
¶
¶
¶

25. januar 2011

J.nr. 2011-000

Juridisk koordination/tbi

Orientering af ordførerne om forskellen på aktivering i Farvergade og i Randers Kommune

Problemstilling

Politiken og "Kommunen" har i dag omtalt, at også andre kommuner end København aktiverer i stil med "Farvergadeprojektet". Det nævnes eksplicit, at Randers Kommune aktiverer mange kontanthjælpsmodtagere færre end 25 timer.

Det fremgår også, at der tegner sig et folketingsflertal for at kulegrave kommunernes administration af 25-timers reglen.

Artiklerne beskriver problemstillingerne overfladisk, idet det ikke fremgår, at der er forskel på målgrupperne i Farvergadesagen og i Randers Kommune. Artiklerne henviser i øvrigt til en rapport, som evalueringsinstituttet KREVI i 2008 har udarbejdet, og hvoraf det skulle fremgå, at flere kommuner aktiverer i væsentligt mindre omfang end 25 timer ugentligt.

Løsning og indstilling

Problemstillingen handler om, at kommunerne har vanskeligt ved at forstå reglerne om refusion under aktivering.

For kontanthjælpsmodtagere er der ikke noget krav til, hvor mange timer de skal aktiveres ugentligt. Der er derimod en regel om, at kommunen kan få høj refusion, når ledige aktiveres i 25 timer ugentligt. For ikke-arbejdsmarkedssparate gælder det i øvrigt, at de kan aktiveres et mindre antal timer, hvis personen ikke kan klare 25 timer – og at kommunen i det tilfælde fortsat kan få den høje refusion.

Farvergadesagen og Randers Kommunes aktivering adskiller sig fra hinanden ved at omhandle forskellige målgrupper. I Farvergadesagen er der tale om arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere, mens omtalen af aktivering i Randers Kommune handler om ikke-arbejdsmarkedssparate ledige.

[Vi vil bede jer om at skrive, hvornår I har sendt vejledninger ud til kommunerne om reglerne på dette område?]

Det indstilles, at materialet anvendes på ordførermøde.

Det videre forløb

Sagen drøftes på ordførermødet.

Forelæggelsen er godkendt af

Marie Hansen, Søren Tingskov, Anne Marie Møller Larsen

Slettet: ¶

Slettet: lavet

Slettet: ¶

Slettet: spørgsmålet om retten til høj

Slettet: Det handler ikke – som man kunne tro på artiklernes indhold - om, hvorvidt de ledige har fået den aktivering, de har krav på.

Slettet: , der siger

Slettet: de skal

Slettet: for at få høj refusion

Slettet: Og at der f

Slettet: færre

Slettet: .

Slettet: Det er netop dette der er forskellen på

Slettet: Der vedlægges:¶
 <#>Notat om forskellen på Farvergade-aktivering og Randers Kommunes aktivering og om reglerne på området. Det fremgår, at der er tale om to forskellige målgrupper med to forskellige regler.¶
 <#>Notat om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet¶
 <#>Notat om Krevi-rapporten fra 2008.¶

Slettet: ¶

Slettet: ¶

Slettet: ¶

Bilag

- Notat om forskellen på Farvergade-aktiveringen og Randers Kommunes aktivering og om reglerne på området. Det fremgår, at der er tale om to forskellige målgrupper med to forskellige regler.
- Notat om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet
- Notat om Krevi-rapporten fra 2008.

Formateret: BMOverskrift1

Slettet: ¶

Formateret: BMBullets, Ingen punkttegn eller nummerering



Formateret

J.nr. 2009-0008405

Økonomi og personale/

[revision koebenhavn]

Generelt om det kommunale revisions- og tilsynsarbejde på beskæftigelsesområdet.

Beskæftigelsesministeriets kontrol- og tilsynsindsats på det kommunale beskæftigelsesområde af bl.a. varighedsreglerne i forbindelse med aktivering bygger på reglerne i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. 858 af 2. juli 2010).

Slettet: ¶

Slettet: ,

Revisionsordningen afspejler, at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er *kommunalbestyrelsen*, der har ansvaret for at overholde gældende regler, og at refusionen hjemtages i overensstemmelse hermed.

I henhold til bekendtgørelsen påhviler det kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsaflæggelse for ydelser eller tilskud på beskæftigelsesområdet, og at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller, jf. § 28 i bekendtgørelsen.

Det er dermed op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt m.h.p. at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Det er derfor også kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten, jf. § 74 i bekendtgørelsen.

Den kommunale revision udarbejder årligt en revisionsberetning, der er en samlet beretning om alle væsentlige forhold, som revisionens gennemgang har givet anledning til. Efter behandling i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til Beskæftigelsesministeriet, der følger op på væsentlige fejl og mangler over for den enkelte kommune.

Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Revisionsordningen forudsætter således ikke, at Beskæftigelsesministeriet generelt går ind i en kontrol af, om enkeltkommuner lever op til lovgivningens forudsætninger, og styrelsens skrivelse til landets kommuner om præciseringen af varig-

Slettet: .

hedskravet er derfor også sendt til de kommunale revisorer, så de kan vurdere, om der måtte være behov for evt. opfølgning - også i forhold til tidligere år.

Kommentar [per1]: Vil I starte med at skrive, at der er sendt en sådan skrivelse af sted til kommunerne?

Behandlingen af revisionsrapporten for 2008 fra Københavns kommune.

Beskæftigelsesministeriet modtog revisionsberetningen for 2008 fra Københavns kommune den 21. januar 2010. Heri peger revisor bl.a. på, at der ikke synes at ... "foreligge dokumentation i sagerne eller journaler for aktiviteter i beskæftigelsescentrene, herunder om aktiviteterne i beskæftigelsescentrene opfylder kravet om 25 timers aktivering. Det fremgår umiddelbart heller ikke af sagen hvilken opfølgning/vurdering, der er foretaget på de iværksatte aktiviteter."

Slettet: ¶

Beskæftigelsesministeriet har afgivet sine bemærkninger til Københavns kommune den 10. august 2010 og bedt kommunen følge op på de bemærkninger, som revisionen er fremkommet med.

Det er derfor vigtigt at understrege, at kommunens revisor i sit revisionsarbejde har gjort opmærksom på, at det ikke var tilstrækkeligt dokumenteret om aktiveringsindsatsen levede op til varighedskravet, og at Beskæftigelsesministeriet i sin opfølgning har bedt kommunen om at følge op på revisionsgennemgangen.

Slettet: ville

I forbindelse med den efterfølgende medieomtale i bl.a. Berlingske Tidende om aktiveringsindsatsen i Farvergade har Københavns kommunes nuværende revisor Deloitte i sin pressemeddelelse den 12. oktober 2010 om beretningen for 2008 understreget at ... "Det er umiddelbart vores opfattelse, at et forløb med et ugentligt fremmøde ikke lever op til lovgivningen om min. 25 timers aktivering"

Slettet: .

Beskæftigelsesministeriet har foretaget en tilsvarende gennemgang af revisionsberetningerne fra landets øvrige kommuner, og der er i hvert enkelt tilfælde foretaget en nøje opfølgning over for kommunerne på baggrund af de bemærkninger, råd og anbefalinger, som kommunernes revisorer måtte have afgivet.

Det kan supplerende oplyses at Rigsrevisionen i sin beretning til Statsrevisorerne om Statens overførsler til kommuner og regioner i 2009 (Beretning nr. 16/2009 af 4. november 2010) har oplyst følgende under pkt. 45:

"Vedrørende beskæftigelsesområdet i Københavns kommune fremgik det af revisionsberetningen, at der generelt syntes at mangle dokumentation i sagerne for aktiviteter på beskæftigelsescentrene, herunder om aktiviteterne opfyldte kravet om 25 timers aktivering. Beskæftigelsesministeriet har anmodet Københavns Kommune om at udarbejde en redegørelse for kommunens opfølgning på revisors bemærkninger og anbefalinger vedrørende sagsdokumentationen, herunder om aktiviteterne opfylder kravet om 25 timers aktivering, og i hvilket omfang opfølgningen har givet anledning til refusionsmæssig berigtigelse".

Slettet:

Det bemærkes, at Statsrevisionerne på et møde den 17. november 2010 behandlede beretningen, og ikke havde bemærkninger til punktet.

De fejl og mangler, som revisor har konstateret i forbindelse med revisionsgen-
nemgangen i Københavns kommune *er* således allerede blevet opfanget inden for
rammerne af den *sædvanlige revisionsordning* med kommunerne.

25. januar 2011

J.nr. 2010-000

Juridisk koordination/tbi

Reglerne for hvor mange timer der skal aktiveres for forskellige målgrupper

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt 25-timers kravet for aktivering er svære at forstå. Det har været omtalt i pressen, at der er andre kommuner, der har aktiveret ligesom i Farvergade-sagen i Københavns Kommune.

Slettet: ¶

Det fremgår af Politiken den 25. januar 2011, at en rapport viser, at der er stor forskel på, hvordan 25-timers reglen fortolkes i kommunerne. Det fremgår således, at i Randers Kommune aktiveres mere end halvdelen af kontanthjælpsmodtagerne i mindre end 10 timer om ugen. Og at de ledige fx får lov til at skrive ansøgninger hjemmefra. Politiken skriver, at aktiveringen i Randers kommune dermed minder om Farvergade.

Slettet: for

Forskellen på aktiveringen i Farvergade og i Randers Kommune

Arbejdsmarkedsstyrelsen skal oplyse, at der er følgende forskelle på Farvergade og Randers Kommunes aktivering:

Formateret: BMOverskrift1

Farvergadesagen drejede sig om arbejdsmarkedsparete ledige, som kommunen sendte i aktivering ca. 1½ time om ugen, og de ledige skulle derudover på egen hånd foretage jobsøgning. Kommunen hjemtog høj refusion for denne aktiveringstype. Dette var i strid med reglerne, fordi det drejede sig om arbejdsmarkedsparete ledige. For disse er der et krav om aktivering mindst 25 timer i gennemsnit om ugen, for at der kan hjemtages høj refusion.

Slettet: I

I Randers Kommune handler det ikke om arbejdsmarkedsparete ledige. Det drejer sig om personer, der ikke er i stand til at blive aktiveret 25 timer om ugen. For sådanne personer kan 25-timers kravet fraviges, hvis kommunen dokumenterer, at den enkelte person kun kan klare at blive aktiveret et mindre antal timer. Og det er netop, hvad der er sket, ifølge Randers Kommunes oplysninger til Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Slettet: færre

Er reglerne klare?

Efter Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering er reglerne for, hvornår 25-timers kravet kan fraviges, entydige. Det kan kun ske for ikke-arbejdsmarkedsparete ledige, som ikke kan aktiveres i 25 timer ugentligt.

Slettet: t

Slettet: det

Mere præcist siger reglerne, at for, at kommunen kan få høj refusion af udgifterne til kontanthjælp, er det et krav, at personen deltager i aktiveringstilbud, og at:

- betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt, herunder at personen deltager aktivt i tilbuddet.

Formateret: BMBullets, Ingen punkttegn eller nummerering

- tilbuddet skal i gennemsnit være på minimum 25 timer om ugen, bortset fra hvis personen det på grund af den enkelte lediges situation kun er muligt at deltage i aktivering et lavere timetal. Og i så fald skal det være dokumenteret i sagen, hvorfor personen ikke kan aktiveres i 25 timer.

Formateret: BMBullets, Ingen punkttegn eller nummerering

Der kan således ikke være tvivl om, at kun ikke-arbejdsmarkedsparate personer må aktiveres et mindre antal timer end 25 for at hjemtage høj refusion.

Slettet: færre

Der kan henvises til bilag til dette notat for en nærmere gennemgang af reglerne.

Hvad kan kommunerne gøre, hvis de er i tvivl om reglerne.

Formateret: BMOverskrift1

Kommuner, der har spørgsmål til, hvordan reglerne skal forstås, skal som udgangspunkt rette henvendelse til Beskæftigelsesankenævnet under Statsforvaltningen, der er behjælpelig med vejledende fortolkning af reglerne.

Kommunerne og de kommunale revisorer kan også rette henvendelse til Arbejdsmarkedsstyrelsen. Ud over at Arbejdsmarkedsstyrelsen giver vejledende fortolkning til reglerne, udsender styrelsen også orienteringsskrivelser i forbindelse med nye lovregler eller i forbindelse med, at der konkret viser sig generel tvivl om fortolkningen. Styrelsen har således i 2006 og 2007 i forbindelse med regelændringer vejledt generelt om reglerne.

Slettet: t

Tillige afholder styrelsen årlige møder med de kommunale revisorer, hvor resultaterne af de årlige revisionsberetninger drøftes, og hvor de kommunale revisorer har mulighed for at stille spørgsmål. Der holdes endvidere ad hoc møder med revisorerne i forbindelse med større regelændringer, hvor de nye regler bliver gennemgået, og styrelsen udsender løbende information om ændrede konteringsregler på regnskabsområdet.

Både om aktivering i Farvergadesagen og i Randers Kommune er styrelsen blevet spurgt.

Slettet: for

Slettet: en

Slettet: for

Af Berlingske Tidende fra 15. oktober 2010 fremgår det, at en kontorchef fra Københavns Kommune i januar 2008 telefonisk forespurgte Arbejdsmarkedsstyrelsen om principperne i 25-timers reglen. Det fremgår, at kontorchefen efter samtalen meddelte kommunens direktion, at det eksisterende tilbud efter kontorchefens vurdering ikke berettiger til at hjemtage 65 pct. refusion.

Også Randers Kommune spurgte i 2008 Arbejdsmarkedsstyrelsen om lovligheden af Randers Kommunes tilbud til ikke-arbejdsmarkedsparate. Af Arbejdsmarkedsstyrelsens svar til kommunen fremgår det, hvorledes betingelserne er for at få høj refusion, og at 25 timers kravet kan fraviges for ikke-arbejdsmarkedsparate, hvis de efter en konkret vurdering kun kan aktiveres et mindre timetal. Det fremgår ikke af forespørgslen fra kommunen, hvorvidt der indgik hjemmeaktivering i den konkrete aktivering for ikke-arbejdsmarkedsparate.

Slettet: færre

BILAG

Reglerne om aktivering i 25 timer for kommunen kan få høj refusion.

Nedenfor er beskrevet reglerne i refusionsbekendtgørelsen.

For at kommunen kan få 50 pct. refusion (før 1. januar 2011 var det 65 pct. refusion) af udgifterne til hjælp efter § 1, er det et krav, at

1. betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
2. tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen
3. personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis kravene ikke er opfyldt, får kommunen 30 pct. refusion (35 pct. refusion før 1. januar 2011).

Et tilbud kan være på mindre end gennemsnitlig 25 timer om ugen, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal.

Reglerne om fremmøde.

I lov om aktiv socialpolitik er betingelserne for at modtage kontant- eller starthjælp fastsat. Efter lovens § 13, stk. 3, er det en betingelse for at kunne modtage hjælp, at den ledige tager imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de timer, der er fastsat.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke behøver at møde frem i tilbuddet, er særskilt nævnt i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, idet de er undtagelser til det generelle fremmødekrav. Det drejer sig om forberedelsestid ved tilbud om uddannelse og desuden om timer i ordinær beskæftigelse samtidig med aktiveringen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 7, at ved beregning af timetal for første tilbud, efterfølgende tilbud og tilbud i resten af ledighedsperioden medregnes forberedelsestid kun i det omfang, at forberedelse er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 8, at hvis den ledige har ordinær beskæftigelse i samme periode som aktiveringen, kan de ordinære arbejdstimer medregnes ved beregning af timetallet.

Det er uddybet i § 44 i bekendtgørelsen, at under uddannelsstilbud skal uddannelsesstedet løbende kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Dette skyldes, at kommunen ved denne aktiveringsform ikke har mulighed for selv at kontrollere, om personen er mødt frem og deltager aktivt i tilbuddet.

Det fremgår ligeledes af § 45 i bekendtgørelsen, at for aktivering i videregående uddannelser, hvor uddannelsesstedet ikke har mulighed for løbende at kontrollere

Formateret: BMOverskrift1

Slettet: ¶

Slettet: at kunne

Formateret: BMOverskrift2

Formateret: BMBrødtekst

Formateret: BMBullets

Formateret: BMBrødtekst

Formateret: BMOverskrift2

Formateret: BMBrødtekst

personens aktive deltagelse, er personen selv forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelse. Jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og loveerklæring fra personen om, at personen deltager aktivt i uddannelsen og i de dertil knyttede aktiviteter.

Disse regler er desuden gentaget i en anden bekendtgørelse: Bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde.

Af denne bekendtgørelse fremgår det i § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet i aktivering. Derudover fremgår det af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Det kan tilføjes, at kravene til fremmøde er beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009)."

Det fremgår heraf, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion."

Arbejdsmarkedsstyrelsen har vejledt i skrivelser til kommunerne om disse regler.