

2010-0016395 - Københavns Kommune vedrørende refusion for

aktivering

Akt. Nr.	Dato	Dok. Gr.
1	14-10-2010	I, Indgående
2	19-10-2010	U, Udgående
3	07-12-2010	U, Udgående
4	28-10-2010	U, Udgående
5	15-10-2010	U, Udgående
6	06-12-2010	U, Udgående
7	07-12-2010	U, Udgående
8	07-12-2010	N, Internt
9	07-12-2010	U, Udgående
10	07-12-2010	U, Udgående
11	23-12-2010	N, Internt
12	15-10-2010	I, Indgående
13	15-10-2010	U, Udgående
14	06-12-2010	I, Indgående
15	06-12-2010	I, Indgående
16	06-12-2010	U, Udgående
17	11-10-2010	I, Indgående
18	11-10-2010	I, Indgående
19	06-10-2010	I, Indgående
20	06-12-2010	I, Indgående
21	26-10-2010	I, Indgående
22	22-10-2010	I, Indgående
23	22-10-2010	I, Indgående
24	11-10-2010	U, Udgående
25	11-10-2010	U, Udgående
26	11-10-2010	I, Indgående
27	11-10-2010	I, Indgående
28	07-10-2010	I, Indgående
29	06-10-2010	I, Indgående
30		N, Internt
31		N, Internt

Fejl
 Til FT: Brev til AMU om aktiveringsforløb i Københavns Kommune.END
 TIL FT: Svar til AMU om aktivering i Københavns Kommune.END -
 Omjournaliseret fra 2010-0016538
 Til FT: Bilag - Accura.END
 Til FT: Bilag - KK's redegørelse.END
 Til FT: Bilag - AMS' afgørelse.END
 TIL FT's OMBUDSMAND_om aktivering i Københavns
 Kommune_061210.END - Omjournaliseret fra 2010-0016538
 (F) 2010-0016395 - Brev til AMU og Folketingets Ombudsmand vedr. afgørelse af sagen om aktivering af sagen om KK's aktiveringsprojek
 AMS - Sendt til AMU vedr. afgørelse af sagen om KK's aktiveringsprojek
 AMS - Postet til Folketingets Ombudsmand vedr. afgørelse af sagen om
 (F) 2010-0016395 Orientering om AMS' s afgørelse i sagen om Københav
 København
 SV: København
 københavnersagen[2 vedhæftede filer]
 VS: Afgørelse vedr. Københavns kommunes aktiveringsprojekt i Farverg
 VS: københavnersagen[2 vedhæftede filer]
 VS: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune[2 vedhæftede filer]
 VS: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune[3 vedhæftede filer]
 Mail fra **[Redacted]**
 til ps: Orientering om refusionssag i København[4 vedhæftede filer]
 TIL PS: Vedrørende revision i Københavns kommune for beskæftigelses
 TIL AMS:HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
 TIL PS:HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
 beredsskab til statsministeren[2 vedhæftede filer]
 TIL AMS: Aktivering[6 vedhæftede filer]
 til ps: Aktivering[9 vedhæftede filer]
 Fejl
 TIL PS: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra
 TIL PS:Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra
 cover - brev til FAU og FO 061210.doc
 Omslag_Brev til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og Folketingets Orr



AUT 2

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Kære Arbejdsmarkedsudvalg

19. oktober 2010

Jeg modtog i fredag d. 8. oktober 2010 en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om et aktiveringstilbud i Københavns Kommune til kontanthjælpsmodtagere. Der er tale om et jobsøgningstilbud for kontanthjælpsmodtagere, hvor kommunen hjemtager 65 pct. refusion af kontanthjælpen. Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at aktiveringsforløbet ikke lever op til kravet om 25 timers ugentlig varighed.

J.nr. 2010-0016395

Jeg har derfor bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om straks at tage hånd om sagen. Arbejdsmarkedsstyrelsen bad samme dag kommunen om en redegørelse for den pågældende aktivering med frist mandag den 18. oktober 2010. Styrelsen har modtaget redegørelsen, og vil nu tage stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Så snart, at jeg har modtaget Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på baggrund af redegørelsen, vil jeg invitere udvalget til en orientering om sagen.

Jeg har, som udvalget er bekendt med, igangsat en række analysearbejder om aktivering af ledige, blandt andet på baggrund af kritik af konkrete aktiveringstilbud. Det drejer sig om aktiveringstjekket, hvor der ses nærmere på, hvordan aktiveringsindsatsen kan styrkes med fokus på job, samt om afbureaukratiseringsprojektet, hvor vi ser på, om reglerne kan forenkles til gavn for både borgere og jobcentre. Endelig skal nævnes evalueringen af, om de økonomiske incitamenter fremmer en jobrettet indsats.

Vi vil således meget snart have et solidt fundament at basere fremtidige drøftelser om målretningen af indsatsen på. Jeg ser frem til at drøfte de nødvendige initiativer senere på året. Det er i vores alles interesse, at landets ledige får en individuel og effektiv aktiv indsats.

Jeg vil på ovennævnte møde om sagen i Københavns Kommune endvidere orientere jer om status for disse arbejder.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

7. december 2010

J.nr. 2010-0016538

I brev af 19. oktober 2010 orienterede jeg udvalget om en sag vedrørende mistanke om, at Københavns Kommune uretmæssigt har hjemtaget 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i forbindelse med et jobsøgningsstilbud i kommunen.

Jeg kan nu oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i dag har truffet vedlagte afgørelse i sagen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering i sagen og konsekvenserne heraf fremgår af afgørelsens afsnit 4 på s. 10.

I medfør af det almindelige over- og underordningsforhold vil Københavns Kommune kunne klage over Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse til Beskæftigelsesministeriet.

Jeg vil i øvrigt gøre opmærksom på, at lovforslag L 71 om virksomhedsrettet aktivering og ændring af refusionssystemet vil medføre, at en lignende sag om jobsøgningsstilbud ikke vil kunne forekomme, idet den form for aktivering ikke længere vil kunne medføre høj refusion.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



NOTAT

med foreløbig juridisk vurdering af

Københavns Kommunes modtagelse af 65% refusion på baggrund af aktiveringstilbud



1 INDLEDNING

- 1.1 Københavns Kommune har bedt Accura om en vurdering af, om Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens "straksaktiveringstilbud" opfylder betingelserne for 65% refusion i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde ("Refusionsbekendtgørelsen").
- 1.2 En kontorchef fra Københavns Kommune har rettet henvendelse til Folketingets Ombudsmand og rejst tvivl om, hvorvidt kommunens straksaktiveringstilbud lever op til Refusionsbekendtgørelsens krav om 25 timers ugentlig varighed.
- 1.3 Københavns Kommune har efter anmodning fra Arbejdsmarkedsstyrelsen udarbejdet en redegørelse for straksaktiveringstilbuddet dateret 15. oktober 2010. Af redegørelsen fremgår bl.a., at kommunens straksaktiveringstilbud består i et intensivt jobsøgningsforløb med en ugentlig varighed på 30 timer. Tilbuddet indebærer, at kontanthjælpsmodtageren med en jobkonsulent aftaler et individuelt intensivt jobsøgningsforløb, hvor kontanthjælpsmodtageren på egen hånd undersøger jobmuligheder, skriver ansøgninger og møder virksomheder. Kontanthjælpsmodtageren tilrettelægger i vidt omfang selv, hvor og hvornår aktiviteterne gennemføres. Men kontanthjælpsmodtageren er forpligtet til at føre en jobsøgningsdagbog, hvor de gennemførte aktiviteter beskrives. Desuden skal kontanthjælpsmodtageren én gang om ugen deltage i et møde med en jobkonsulent, hvor jobkonsulenten og kontanthjælpsmodtageren aftaler jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge, og den forgangne uges jobsøgningsindsats evalueres og kontrolleres.
- 1.4 Vi har foretaget vores vurdering på baggrund af materiale, som vi har modtaget fra Københavns Kommune. Materialet omfatter navnlig Københavns Kommunes redegørelse til Arbejdsmarkedsstyrelsen af 15. oktober 2010 og de deri nævnte dokumenter, kopi af Folketingets Ombudsmands henvendelse til beskæftigelsesministeren, korrespondance mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen og Københavns Kommune i forbindelse med sagen, visse interne notater fra kommunens forvaltning til kommunens økonomiudvalg og beskæftigelses- og integrationsudvalg, visse interne redegørelser, notater, emails og mødereferater i forvaltningen, korrespondance mellem forvaltningen og Berlingske Tidende om sagen, korrespondance med visse borgere om tilbuddet, decisionsskrivelse fra Arbejdsdirektoratet og visse regnskabs- og revisionsrapporter fra Københavns Kommune.
- 1.5 Vi har ikke inden for den givne meget korte tidsramme, som har været til rådighed for udarbejdelsen af dette notat, haft mulighed for at foretage selvstændige faktuelle undersøgelser eller foretage nogen nærmere gennemgang af den måde, hvorpå kommunen i praksis har forvaltet straksaktiveringstilbuddet.

2 RELEVANT LOVGIVNING

- 2.1 Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (lovbekendtgørelse nr. 1428 af 14. december 2009) indeholder i § 92 en ret og pligt til påbegyndelse af tilbud efter lovens kapitel 10-12 for personer under 30 år senest efter en sammenhængende periode på 13 uger på kontanthjælp. For personer, der er fyldt 30 år, findes i § 95 en tilsvarende bestemmelse, hvor ret og pligt indtræder efter en sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.
- 2.2 Hverken lovens kapitel 10 eller 11 indeholder regulering af tilbuddenes ugentlige timetal og afviklingssted eller af fremmødekrav.
- 2.3 Loven indeholder i § 41 en bemyndigelse for beskæftigelsesministeren til at fastsætte nærmere regler efter kapitel 10, herunder om køb af uddannelse, deltagelse i sprogundervisning samt betaling af kost og logi i forbindelse med, at personer, der er omfattet af lovens § 2, nr. 1, deltager i tilbud om vejledning og opkvalificering. Hjemlen er udnyttet ved udstedelse af bekendtgørelse nr. 865 af 1. juli 2010 om en aktiv beskæftigelsesindsats ("Beskæftigelsesbekendtgørelsen"). Beskæftigelsesbekendtgørelsen indeholder ikke nærmere regulering af tilbuddenes ugentlige timetal og afviklingssted eller af fremmødekrav (bortset fra visse bestemmelser vedrørende kontrol af deltagelse i uddannelsesaktiviteter på et uddannelsessted).
- 2.4 Lov om aktiv socialpolitik (Lovbekendtgørelse nr. 946 af 1. oktober 2009) indeholder i § 100 en bestemmelse om, at staten refunderer 35% af kommunernes udgifter til kontanthjælp, men at der dog ydes 65% refusion under tilbud efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. I medfør af § 100, stk. 3, har beskæftigelsesministeren udstedt Refusionsbekendtgørelsen med nærmere regler om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.
- 2.5 Refusionsbekendtgørelsen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

§ 1. Staten refunderer 35 pct. af kommunens udgifter til kontanthjælp, starthjælp og særlig støtte efter § 34 i lov om aktiv socialpolitik. Når den person, der modtager hjælpen, er i revalidering eller forrevalidering eller deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, refunderer staten dog 65 pct. af kommunens udgifter.

§ 2. For at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til hjælp efter § 1, er det et krav, at

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen, jf. dog § 3, stk. 1-4.
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet, jf. § 3, stk. 5.

Stk. 2. Hvis kravene ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion, jf. dog § 4.

§ 3. Et tilbud kan være på mindre end gennemsnitlig 25 timer om ugen, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal.

Stk. 2. Ved tilbud kombineret med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Stk. 3. Ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Stk. 4. Ved beregningen af det gennemsnitlige antal timer medregnes ikke perioder uden tilbud efter § 92, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.



Stk. 5. En person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode. Opgørelsesperioden er den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse, jf. § 89 i lov om aktiv socialpolitik.
Stk. 6. Perioder med tilbud efter §§ 1 og 2 opgøres af kommunen.

2.6 Af bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik m.fl. fremgår bl.a. følgende:

"1. Forstærket indsats for at nedbringe ledigheden

Særligt i en situation med lav ledighed og mangel på arbejdskraft er det afgørende at sikre reel rådighed og aktiv jobsøgning blandt de ledige samt at sikre en hurtig og effektiv formidling af ledige med de kvalifikationer, som virksomhederne efterspørger. Det er ligeledes væsentligt med relevant opfølgning, tilbud og aktivering, der bringer den ledige i beskæftigelse. Endelig er det vigtigt at gøre beskæftigelsesindsatsen mere enkel og ubureaukratisk.

...

2.4 Krav til opfyldelsen af de lediges ret til aktivering

Det er vigtigt, at de ledige får målrettet hjælp til at komme tilbage på arbejdsmarkedet. Tilbuddene skal komme til tiden, og for personer, som har gået ledige i en længere periode, er der behov for et tilbud af en vis varighed, der kan bringe de pågældende tættere på arbejdsmarkedet. Der foreslås derfor en række minimumsregler til indsatsen.

2.4.1 Fire uger i sammenhæng ved ret og pligt tilbud

...

2.4.2 Aktivering på minimum 25 timer om ugen for at kommunen får 65 pct. i refusion

Efter de gældende regler får kommunerne med virkning fra den 1. juli 2006 refunderet 65 pct. af deres udgifter til kontant- og starthjælp, når kontant- og starthjælpsmodtagere – herunder revalidender på starthjælp og forrevalidender – er i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. I andre perioder refunderes 35 pct. af udgiften til kontant- og starthjælp. Reglerne herom findes i § 100, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik.

Der foreslås en præcisering af § 100, stk. 1, så det tydeligere fremgår, at kommunen får 65 pct. i refusion under tilbuddet, også hvis den ledige har korterevarende fravær fra tilbuddet. Dette er ikke en del af velfærdsaftalen.

Det vil administrativt blive fastsat, at tilbud som udgangspunkt skal være på 25 timer om ugen – svarende til mindst 5 timer i gennemsnit pr. dag inklusiv eventuel ordinær beskæftigelse – for at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

Der henvises til lovforslagets § 4, nr. 16.

...

Til nr. 16

Efter de gældende regler får kommunerne med virkning fra den 1. juli 2006 som hovedregel refunderet 35 pct. af deres udgifter til hjælp efter lovens kapitel 4 (kontant- og starthjælp mv.).

Hjælp efter kapitel 4, der ydes under revalidering eller forrevalidering efter kapitel 6 eller under tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, refunderes dog med 65 pct.

Der foreslås en sproglig præcisering af § 100, stk. 1, så det tydeligere fremgår, at kommunen får 65 pct. i refusion under tilbuddet, også hvis den ledige har korterevarende fravær fra tilbuddet. Det er således forudsat, at korterevarende fravær, som skyldes, at den ledige udebliver fra tilbuddet, fx. bliver syg, ikke skal afskære kommunen fra at kunne få 65 pct. i refusion.

Efter den gældende lovs § 100, stk. 2, er beskæftigelsesministeren bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om, hvornår kommunen opfylder betingelserne for at få 65 pct. refusion. Bemyndigelsen er udnyttet ved bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006, hvor det bl.a. er fastsat, at det normalt er et krav for at få 65 pct. refusion, at et tilbud i gennemsnit er på mindst 10 timer om ugen.

Det følger af velfærdsaftalen, at refusionen på 65 pct. for kommunens udgifter til kontant- og start-hjælp med virkning fra 1. januar 2008 skal være betinget af aktivering i mindst 25 timer om ugen.

Bemyndigelsen i stk. 2 (der bliver stk. 3), vil derfor blive anvendt til at fastsætte regler om, at tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats til kontant- og starthjælpsmodtagere, herunder revalidender og for revalidender, skal have en varighed på mindst 5 timer om dagen i gennemsnit sammen med eventuel ordinær beskæftigelse for, at kommunen kan få 65 pct. i refusion af hjælpen.

Hvis det kan dokumenteres, at aktivering kun kan ske i et mindre omfang – fx på grund af misbrugsproblemer – vil det blive fastsat, at kommunen bevarer 65 pct. i refusion af hjælpen svarende til de gældende regler."

3 VURDERING

Aktiveringstilbud omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

- 3.1 § 100 i lov om aktiv socialpolitik giver mulighed for 65% refusion kommunernes udgifter til kontanthjælp under tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kapitel 10 og 11. Københavns Kommunes modtagelse af 65% refusion forudsætter således, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af enten kapitel 10 eller 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Københavns Kommune har vurderet, at straksaktiveringstilbuddet ligger inden for rammerne af kapitel 10, hvilket der i øvrigt ikke ses at være rejst tvivl om.
- 3.2 Det fremgår af § 32 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at aktiveringstilbud efter kapitel 10 kan bestå af 1) korte vejlednings- og afklaringsforløb, 2) særligt tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb, herunder praktik under uddannelsesforløbet og danskundervisning, eller 3) ordinære uddannelsesforløb. Hverken loven, Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen indeholder nærmere krav til aktiveringstilbuddenes indhold. Det er på denne baggrund åbenbart, at der ved loven er overladt – og at det også har været hensigten at overlade - et meget vidt skøn for kommunerne til inden for lovens formål nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud målrettet efter lokale forhold og kontanthjælpsmodtagernes individuelle behov.
- 3.3 Københavns Kommunes straksaktiveringstilbud omfatter bl.a. tilbud om forskellige undervisningsmoduler, deltagelse i netværkscafé og teknisk support i et jobsøgningsværksted. Derudover indebærer tilbuddet et ugentligt møde med en jobkonsulent, hvor bl.a. jobsøgningsaktiviteterne aftales og kontrolleres. Københavns Kommune har målrettet straksaktiveringstilbuddet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde. Københavns Kommune oplyser, at tilbuddet faktisk virker efter hensigten, og at i perioden 2008-2010 er 40% af kontanthjælpsmodtagerne ikke i kommunal forløb 1 måned efter afslutning af straksaktiveringstilbuddet.
- 3.4 I 2008 gennemførtes et udbud af jobsøgningstilbud for regionerne Nordjylland, Midtjylland, Syddanmark og Hovedstaden & Sjælland ved annoncering på Arbejdsmarkedsstyrelsens hjemmeside. Vi antager på den baggrund, at Arbejdsmarkedsstyrelsen har været fuldt be-



kendt med og har anerkendt, at jobsøgningstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

- 3.5 Det er på denne baggrund vores vurdering, at Københavns Kommune har haft et rimeligt grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud ligger inden for rammerne af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Refusionsbekendtgørelsens krav om 25 timers varighed

- 3.6 Københavns Kommunes straksaktiveringstilbud er baseret på gennemsnitligt 30 timers ugentlig aktivitet, og Københavns Kommune har vurderet, at straksaktiveringstilbuddet dermed opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65% refusion. Københavns Kommune har desuden vurderet, at der ikke i Refusionsbekendtgørelsen eller lovgivningen i øvrigt er noget til hinder for, at straksaktiveringstilbuddet i vid udstrækning kan bestå i aktiviteter, som kontanthjælpsmodtageren gennemfører på egen hånd uden for jobcenterets lokaler.
- 3.7 Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats indeholder nærmere frister for, hvornår aktiveringstilbud senest skal gives. Loven indeholder derimod ikke nogen regulering af tilbuddenes ugentlige timetal og afviklingssted eller af fremmødekrav. Ej heller Beskæftigelsesbekendtgørelsen indeholder en nærmere regulering af krav til fremmøde m.v.
- 3.8 Lov om aktiv socialpolitik indeholder ikke nærmere betingelser for at opnå 65% refusion, men der er i § 100, stk. 3 en bemyndigelse for Beskæftigelsesministeren til at fastsætte sådanne nærmere betingelser. Det er i lovforslagsbemærkningerne til lov om aktiv socialpolitik anført, at bemyndigelsesbestemmelsen vil blive benyttet til at fastsætte et krav om, at tilbud som udgangspunkt skal være på 25 timer om ugen for at kunne berettige til 65% refusion. Beskæftigelsesministeren har udnyttet sin bemyndigelse til at udstedelse af Refusionsbekendtgørelsen.
- 3.9 Refusionsbekendtgørelsen indeholder det i lovforslagsbemærkningerne til lov om aktiv socialpolitik forudsatte krav om, at tilbud i gennemsnit er på mindst 25 timer om ugen. Bekendtgørelsen indeholder ikke i øvrigt nogen nærmere krav om, hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, og der er heller ikke i bekendtgørelsen indeholdt noget forbud mod, at et tilbud helt eller delvist afvikles som et distancetilbud, hvor aktiviteter gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- 3.10 Når der ikke i lovgivningen er fastsat nærmere regler, er det overladt til den kommunale forvaltning gennem udfyldning¹ at fastsætte indholdet og den praktiske tilrettelæggelse af akti-

¹ I Forvaltningsret, 2. udg. af Hans Gammeltoft Hansen m.fl. anføres på side 826 om udfyldningsspørgsmålet bl.a. følgende: "I den udstrækning en lovbestemmelse er upræcis, foretager forvaltningen ved den konkrete retsændelse en udfyldning. Domstolens prøvelse af denne udfyldende virksomhed er mere forsigtig end prøvelsen af de tidligere omtalte typer af spørgsmål. Dette beror på flere forhold, men især på at der bag lovens ufuldstændige beskrivelse af de retsbatlende kendsgerninger hyppigt ligger en erkendelse hos lovgiver af, at forvaltningen har de bedste saglige forudsætninger for at udforme retstilstanden."

veringstilbuddene på en måde, som lever op til lovgivningens intentioner om bl.a. aktiv jobsøgning, hurtig og effektiv formidling af ledige samt mindre bureaukrati.

- 3.11 Hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen (eller andre myndigheder) herefter vil gribe ind over for kommunens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddene og disses refusionsberettigelse, må dette kræve et sikkert hjemmelsgrundlag. Under de foreliggende omstændigheder, hvor Arbejdsmarkedsstyrelsen netop ikke har fastsat udtrykkelige generelle forskrifter om fremmødekrav m.v. i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller i Refusionsbekendtgørelsen, foreligger der efter vores vurdering ikke et tilstrækkeligt sikkert grundlag for, at Arbejdsmarkedsstyrelsen kan gribe ind i forhold til Københavns Kommunes forvaltningsmæssige beslutning om at tilrettelægge straksaktiveringstilbuddene på den skete måde. Derimod har Arbejdsmarkedsstyrelsen hjemmel til at fastsætte sådanne generelle forskrifter med virkning for fremtiden, herunder formentlig også detaljerede krav vedrørende fremmøde m.v.
- 3.12 I forlængelse af en konkret sag har Arbejdsmarkedsstyrelsen i en generel skrivelse af 25. maj 2009 til landets jobcentre m.v. udtalt sig om en kommunes tilbud i et særligt tilrettelagt forløb, der indebar aktivering i hjemmet. Arbejdsmarkedsstyrelsen udtalte i den pågældende generelle skrivelse, at *"aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer"*. Det kan overvejes, om der herved er udstedt en generel forskrift om, at et tilbud skal indebære fremmødepligt. Vi har ikke haft adgang til akterne i den konkrete sag, som skrivelsen relaterer sig til, og disse akter vil eventuelt kunne bidrage til belysning af forholdet. På det foreliggende grundlag forstår vi dog skrivelsen således, at Arbejdsmarkedsstyrelsen navnlig betoner vigtigheden af, at der foretages en rimelig kontrol af den enkeltes aktive deltagelse i tilbuddet, uden at styrelsen derved har taget principielt afstand fra, at et tilbud kan indebære aktivering uden for jobcenterets lokaler. Skrivelsen kan derfor efter vores vurdering ikke med den fornødne klarhed antages at have fastsat en generel forskrift om, at aktiveringstilbud skal indebære fremmøde, og der er efter vores opfattelse i øvrigt heller ikke grundlag for, at et sådant krav kan opstilles i en generel skrivelse af den pågældende karakter. .
- 3.13 Vi har ikke gennemgået Københavns Kommunes konkrete forvaltning og kontrol i enkeltssager, men aktiveringstilbuddet er med ugentlige individuelle opfølgingsmøder og jobsøgningsdagbog designet på en måde, som har til formål at sikre, at deltagerne faktisk gennemfører de tiltænkte aktiviteter. Københavns Kommune har desuden efter det oplyste i vidt omfang sanktioneret deltagerne som ikke har gennemført de aftalte aktiviteter.
- 3.14 Ved det ovenfor omtalte udbud af regionernes jobsøgningstilbud i 2008 fremgik det desuden af besvarelsen af spørgsmål 52 i udbudsprocessen, at jobsøgningstilbuddet ikke nødvendigvis vil bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning, og at praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet.
- 3.15 Supplerende til støtte for, at der ikke gælder noget ubetinget krav om fremmøde, kan nævnes, at Refusionsbekendtgørelsen bl.a. indeholder en bestemmelse om, at der ved uddannelsstilbud kan medregnes forberedelsestid ved opgørelsen af timekravet, og at der ved tilbud kombineret med ordinær ansættelse medregnes timer fra den ordinære ansættelse ved



opgørelsen af timekravet. Refusionsbekendtgørelsen indebærer således ikke noget krav om, at tilbuddet skal afvikles med 25 timer – eller et andet mindste antal timer - i jobcenterets lokaler eller lignende. Tværtimod forudsætter Refusionsbekendtgørelsens § 3, stk. 2, om medregning af timer i ordinær beskæftigelse, at tilbud tilrettelægges fleksibelt under hensyntagen til den enkelte kontanthjælpsmodtagers forhold. Refusionsbekendtgørelsens 3, stk. 1 om tilbud af lavere varighed end 25 timer forudsætter også en sådan fleksibilitet i tilbuddene.

- 3.16 Det er på denne baggrund vores vurdering, at Københavns Kommune har haft et rimeligt grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65% refusion.

Opfyldelse af borgernes retskrav

- 3.17 Aktiveringstilbud er "ret og pligt"-tilbud, hvilket indebærer, at borgerne har et egentligt retskrav på at modtage aktiveringstilbud i overensstemmelse med lovgivningen. Den relevante lovgivning giver, som anført ovenfor, kommunerne et meget vidtgående skøn med hensyn til indhold og praktisk gennemførelse af aktiveringstilbud. Som udgangspunkt indebærer borgernes retskrav således ikke mere end et krav på en eller anden form for aktiveringstilbud inden for de i loven angivne frister. Københavns Kommune oplyser, at straksaktiveringstilbuddet gennemføres umiddelbart efter, at en borger er overgået til kontanthjælp, og at tilbuddet således reelt har karakter af en "overopfyldelse" af retskravet på aktivering.
- 3.18 Straksaktiveringstilbuddet er desuden efter det oplyste blot ét blandt mange forskellige aktiveringstilbud, og en kontanthjælpsmodtager, der ikke føler, at straksaktiveringstilbuddet er relevant, har efter det oplyste mulighed for at afslå dette og tage imod et andet tilbud.
- 3.19 Vi har ikke gennemgået alle aspekter af relevans for spørgsmålet om borgernes retskrav, men på det foreliggende foreløbige grundlag er det vores opfattelse, at Københavns Kommune har haft et rimeligt grundlag for at vurdere, at straksaktiveringstilbuddet efter dets karakter opfylder den relevante målgruppes retskrav.

Øvrige forhold

- 3.20 Efter det oplyste overstiger Københavns Kommunes driftsudgifter til aktiveringstilbud normalt væsentligt det såkaldte rådighedsloft. I 2009 lå driftsudgifterne eksempelvis ca. DKK 170 mio. over rådighedsloftet. Den årlige driftsudgift til straksaktiveringstilbuddet udgør ca. DKK 35 mio. Ud fra en marginalbetragtning vil hele driftsudgiften til straksaktiveringstilbuddet kunne anses for at ligge over rådighedsloftet med den konsekvens, at Københavns Kommune ikke opnår nogen refusion for driftsudgifterne. Københavns Kommune opnår således kun den udgiftsdækning, der følger af, at kommunen opnår 65% refusion af kontanthjælp i stedet for 35%. Denne forskel udgør i 2009 ca. DKK 30 mio., dvs. et beløb, der er mindre end driftsudgiften til tilbuddet. Der er således efter de foreliggende oplysninger ikke tale om, at Københavns Kommune har opnået en berigelse ved at iværksætte straksaktiveringstilbuddet.

4 KONKLUSION

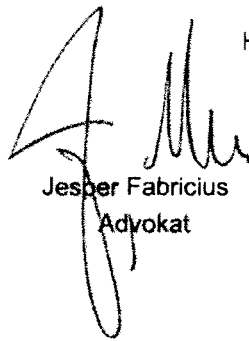
4.1 Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65% refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og tilbuddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommunens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dets refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen.



- Visse supplerende fortolkningsmomenter understøtter, at kommunen har haft et rimeligt grundlag for sin fortolkning, herunder at Arbejdsmarkedsstyrelsen i en konkret sag har forholdt sig til et hjemmeaktiveringsforløb og i den forbindelse navnlig synes at have betonet vigtigheden af en forsvarlig kontrol uden klart og utvetydigt at have fastslået, at et aktiveringsforløb, der foregår uden for jobcentret, efter sin karakter ikke opfylder kravene til aktiveringsforløb. Endvidere understøttes kommunens fortolkning af, at det i forbindelse med regionernes udbud af et jobsøgningsforløb, der blev gennemført gennem Arbejdsmarkedsstyrelsens hjemmeside, blev oplyst, at praktisk jobsøgning ville kunne indgå som en del af aktiveringsforløbet.

Hellerup, 28. oktober 2010



Jesper Fabricius
Advokat



Asser Rung Hansen
Advokat



KØBENHAVNS KOMMUNE

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1060 København K.
Att.: Direktør Marie Hansen

15-10-2010

Sagsnr.
2010-15865

Dokumentnr.
2010-693705

Redegørelse angående Københavns Kommunes aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade

Arbejdsmarkedsstyrelsen har på vegne af beskæftigelsesministeren i sit brev af 8. oktober d.å. bedt om en redegørelse angående Københavns Kommunes aktiveringstilbud i Farvergade.

Redegørelsen bedes omfatte en nærmere gennemgang af det konkrete indhold af aktiveringen, den ugentlige varighed, hvor aktiviteterne foregår, og hvorledes der føres kontrol med, at de ledige overholder deres forpligtelser. Tillige bedes kommunen begrunde, hvorfor der hjemtages 65 % refusion af kontanthjælpen til deltagerne.

De rejste spørgsmål besvares nedenfor efter dels en opsummering af redegørelsens hovedpunkter, dels en beskrivelse af tilbuddets placering i Københavns Kommunes samlede beskæftigelsesstrategi.

Hovedpunkter i redegørelsen:

- Københavns Kommune har den opfattelse, at borgernes retssikkerhed fuldt ud tilgodeses i forbindelse med tilbuddet om intensiv jobsøgning i jobcentret i Farvergade.
- Københavns Kommune har samtidig den opfattelse, at tilbuddet i Farvergade fuldt ud efterlever lovgivningens betingelser for hjemtagelse af den højeste statsrefusion.
- Københavns Kommunen kan i den forbindelse klart afvise, at kommunens beskæftigelsesindsats sigter på hjemtagelse af statslig refusion. Indsatsen har alene det sigte at få ledige og sygemeldte borgere i job, hvilket lykkes rigtig godt i København, også set i forhold til resten af landet.
- Tilbuddet udgør i alt 30 timer ugentligt, som er sammensat af personligt fremmøde, kontrolleret individuel jobsøgning og andre aftalte aktiviteter. Det overstiger lovgivningens krav om et gennemsnitligt aktivitetsomfang på mindst 25 timer ugentligt.
- Tilbuddet er samtidig et effektivt tilbud, hvor omkring 40 % af deltagerne umiddelbart opnår job, og et tilbud, som møder borgerne lang tid før de lovfastsatte frister for aktive tilbud. Hele 80 % påbegynder tilbuddet før disse frister, og hvis tilbuddet ikke fører til job, får hele 60 % et andet tilbud inden for en uge.

Bernstorffsgade 17

Telefon
3317 3235

Mobil
2067 3235

E-mail
W401@bif.kk.dk

EAN number
5798009710222

- Københavns Kommune har i lyset af eksempler i pressen igangsat en grundig undersøgelse af eventuelle svigt i praksis i tilbuddet i forhold til retningslinjerne. Undersøgelsen skal sikre dels, at borgernes retskrav fuldt ud efterleves, dels at kommunen alene hjemtager den statsrefusion, der er grundlag for.

Beskæftigelsesindsatsen i Københavns Kommune

Københavns Kommunes indsats på beskæftigelsesområdet blev den 1. januar 2006 samlet i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Udgangspunktet for forvaltningens indsats på beskæftigelsesområdet er, at der skal leveres arbejdsmarkedsservice til borgere og virksomheder i en kompetent organisation, hvor job, uddannelse og arbejdskraft er i centrum. Denne service koncentrerer sig i job- og ydelsescentre samt de opkvalificerende beskæftigelsescentre med tilhørende specialfunktioner.

Det er en hovedmålsætning i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, at personer, som bliver ledige, hurtigt skal videre i beskæftigelse. Indsatsen for nyledige og arbejdsmarkedsparete ledige har af samme grund været et prioriteret område siden forvaltningens start i 2006, og et vigtigt redskab til at mindske tilgangen til arbejdskraftreserven og forebygge langtidsledighed.

Denne strategi bygger på de mange undersøgelser – blandt andet Arbejdsmarkedsstyrelsens egne "Hurtigt i gang"-indsatser – som viser, at en tidlig, intensiv indsats skaber en reel effekt for de ledige i forhold til at (gen)opnå beskæftigelse.

Strategien for at få nyledige og arbejdsmarkedsparete hurtigt i job har blandt andet været understøttet af først indsatsen i det daværende Center for Job og Formidling, som var en del af beskæftigelsesindsatsen i den tidligere Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltning, og siden hen af indsatsen i jobcentret i Farvergade, som startede op den 23. november 2009.

Tilbuddet i Farvergade har således sin oprindelse i lignende jobsøgningsaktiviteter, som helt tilbage fra 1995 har været et aktivt tilbud til nyledige og jobparate københavnere, der søger kontanthjælp alene på grund af ledighed.

Hensigten med tilbuddet i Farvergade er at give et straksaktiveringstilbud til de aller mest arbejdsmarkedsparete ledige, så disse ikke skal afvente, at den lovmæssigt bestemte aktiveringspligt indtræder, før de får deres første tilbud.

Københavns Kommune kan i den forbindelse oplyse, at mere end 25 % af forløbene i jobcentret i Farvergade påbegyndes inden for de første 5 uger efter tilmelding som kontanthjælpsmodtager og yderligere mere end 25 % inden for de følgende 8 uger. Hele 80 % af forløbene

påbegyndes, inden tidspunktet for ret og pligt til tilbud indtræder for den enkelte.

Hensigten er i videre forstand at sikre, at de, der kan, opnår job ved støtte til en intensiv individuel jobsøgning, mens tilbud rettet mod personlige og faglige kompetencebehov forbeholdes de ledige, der reelt har brug for dette. Det gælder også de ledige, der afslutter forløbet i Farvergade uden et job. Blandt de deltagere, der afslutter forløbet i Farvergade uden at have opnået et job, påbegynder knap 60 % således et andet aktivt forløb i samme uge og yderligere ca. 20 % indenfor 4 uger.

Københavns Kommune har den overbevisning, at det er mest effektivt at møde de umiddelbart arbejdsmarkedsparede ledige med et tilbud om intensiv jobsøgning umiddelbart efter, at de er blevet ledige, hvor deres chancer for at blive "vendt i døren" er størst. Kommunen kan konstatere, at 50 % af deltagerne i tilbuddet i 1. halvår af 2009 var ude af offentlig forsørgelse inden for 1 måned efter tilbuddet. For hele perioden 2008-2010 gjaldt det gennemsnitligt for omkring 40 % af deltagerne.

Københavns Kommune er af den opfattelse, at tilbuddet i Farvergade er en del af baggrunden for de meget gode resultater i kommunens beskæftigelsesrettede indsats i de senere år. Kommunen har vedlagt en oversigt over udvalgte resultater og skal her fremhæve, at den andel af borgerne, der i dag forsørger sig selv og sine, ifølge jobindsats.dk i dag er højere i Københavns Kommune end i nogle af de andre store byer i Danmark og højere end landsgennemsnittet.

Det skal i den forbindelse også fremhæves, at kommunen i de senere år har været i stand til at øge indsatsen for de borgere, der både er ledige og har andre problemer, herunder sociale og sundhedsmæssige problemer. Ifølge jobindsats.dk er andelen af borgere i match 2 og 3 med langvarig passivitet således reduceret, så den i 2009 udgør ca. 20 hhv. ca. 35 % af andelen i 2005. Ifølge kommunens egne data er aktiveringsgraden for borgere i samme matchgrupper med en parallel social sag, som for eksempel psykisk syge voksne, handicappede, misbrugere eller hjemløse, mere end fordoblet fra omkring 20 % til mere end 40 % henover 2008 og 2009.

Kommunen er af den overbevisning, at disse resultater er afgørende for det forhold, at der er langt færre borgere i København, der visiteres til fleksjob og førtidspension, end det er tilfældet i landet i øvrigt.

Kommunen har ved tilrettelæggelse af tilbuddets fleksibilitet i øvrigt lagt vægt på, at den ledige skal mødes med respekt for vedkommendes formåen og arbejdsmarkedsressourcer såvel som tillid fra kommunen til vedkommendes egen vilje og incitament til at (op)søge job.

Det er kommunes opfattelse, at en sådan øget grad af fleksibilitet i beskæftigelsesindsatsen i særdeleshed er relevant og hensigtsmæssig for målgruppen af de mest umiddelbart jobparate ledige.

Kommunen mener således, at tilbuddet har stor berettigelse som led i beskæftigelsesindsatsen og kommunens forpligtelse til at hjælpe de ledige hurtigst muligt i job med respekt for deres individuelle ressourcer og kompetencer.

Københavns Kommune skal i øvrigt bemærke, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbækgade og på Musvågevej.

Disse tilbud har tilsammen nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade. Det er i øvrigt kommunens indtryk, at lignende ordninger findes i en række andre kommuner.

Den samlede beskæftigelsesindsats (de aktive tilbud) i Københavns Kommune svarer til et budget på i alt knap 1,4 mia. kr. i 2010. Driften – kontaktførelse, administration mv. – svarer til godt 0,7 mia. kr. i 2010, og forsørgelsesydelseerne i samme år til godt 5,4 mia. kr. Hertil kommer udgifter til løntilskudspladser og til integrationsindsatser mv.

Tilbuddet i Farvergade har en årlig driftsudgift på ca. 35 mio. kr. Det skal for god ordens skyld nævnes, at idet Københavns Kommune traditionelt ligger noget over rådighedsloftet – i 2009 ligger kommunen for eksempel ca. 170 mio. kr. over loftet – har tilbuddet ikke betydning for kommunens driftsrefusion i forbindelse med aktive tilbud.

Tilbuddet indebærer en årlig merrefusion på ca. 30 mio. kr. i forhold til forsørgelsesydelseerne.

Københavns Kommune kan i øvrigt klart afvise – som det har været fremme i Berlingske Tidende – at kommunen skulle indrette sin beskæftigelsesindsats ud fra et hensyn om at hjemtage mest mulig statsrefusion.

Ad 1) Tilbuddets konkrete indhold

I Københavns Kommune gives tilbud til borgerne i form af tilbudspakker. I tilbudspakkerne indgår konkrete forløb, redskaber og retninger, som sammensættes individuelt omkring den enkelte borger med henblik på at nå tilbudspakkens formål – typisk job eller uddannelse, men i andre tilfælde for eksempel arbejdsevneafklaring.

Tilbudspakkestrukturen blev implementeret med kommunens Beskæftigelsesaftale 2008 om tilrettelæggelse af beskæftigelsesindsatsen. Hensigten med tilbudspakkerne er bl.a. at forenkle den samlede tilbudsvifte og dels gøre den mere overskuelig for jobcentret med færre

og bredere indgange til beskæftigelsesindsatsen, hvor den helt konkrete indsats tilrettelægges i dialog mellem borger og aktiveringssted, dels gøre selve tilbuddets indhold mere fleksibelt i forhold til den enkelte borgers ressourcer og muligheder for at opnå enten job eller ordinær uddannelse.

Tilbuddet i Farvergade indgår som forløb i en såkaldt "jobpakke" under denne tilbudspakkestruktur.

Tilbuddet gives efter en konkret visitering i jobcentrets modtagelse til de allermest umiddelbart jobparate kontanthjælpsmodtagere i den såkaldte matchgruppe 1, som således umiddelbart efter tildeling af kontanthjælp tilbydes et strakstilbud om praktisk intensiv jobsøgning i denne jobpakke.

Tilbuddet gives efter en konkret vurdering til ledige, som vurderes umiddelbart jobparate med ikke andre problemer end ledighed, jf. Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2, nr. 2, som vil kunne drage bedst nytte af et tilbud, som lægger deres jobsøgning i faste rammer og stiller krav til denne jobsøgning.

Målgruppen er således en ressourcestærk borgergruppe, som med tilbuddet kan få afprøvet, om systematisk og intensiv jobsøgning kan få dem i job, før kommunen starter med at arbejde dybdegående med de personlige og faglige kompetencer, herunder afklaring til brancheskift mv.

Kommunen er af den opfattelse, at et formelt krav om fysisk tilstedeværelse et bestemt sted hver dag med henblik på opfyldelse af rådighedsforpligtelsen ikke er hverken nødvendigt efter lovens bestemmelser eller hensigtsmæssigt for denne gruppe. Tilbuddet er således tilrettelagt efter princippet om, at den bedste hjælp for disse borgere er hjælp til selvhjælp.

Kommunen er dog samtidig af den opfattelse, at der selvsagt skal være kontrol med den lediges aktive og intensive jobsøgning, både for at sikre, at rådighedsreglerne overholdes, herunder at der de facto som gennemsnit er mindst 25 timers aktivitet i tilbuddet, og for at sikre en dialog om og støtte til de konkrete jobsøgningsaktiviteter.

Det tydeliggøres derfor for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet er jobsøgende på fuld tid, og borgeren informeres om hvilke aktiviteter, som den enkelte forventes at gennemløbe i en uges forløb.

Borgeren oplyses endvidere om, at det kontrolleres minimum 1 gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Det sker i praksis ved gennemgang og kontrol af den såkaldte "jobsøgningsdagbog", ligesom der vejledes og sparres omkring de

gennemførte jobsøgningsaktiviteter og eventuelle endnu udestående aktiviteter.

Der aftales samtidig konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes i den forbindelse, om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder holdes en tættere kontakt til jobkonsulenten – og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren, eller om denne skal visiteres til et andet tilbud i indsatsen.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet op til 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Tilbuddet i Farvergade er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcentret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med opsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgning af jobs mv.

Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, per brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler med vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

Som supplement hertil gives efter en individuel vurdering korterevarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til Lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1 om at søge konkrete åbne jobordrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcentret.

I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik, jf. Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kap. 11, formidles til ansættelse med løntilskud, jf. lovens kap. 12 samt mentorforløb, jf. lovens kap. 14.

Ad 2) Tilbuddets lokalisering og ugentlige varighed

Tilbuddet er lokaliseret i jobcentret i Farvergade og udgør 30 timer om ugen. De 30 timer ugentligt er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aftalte aktiviteter i øvrigt.

Disse aktiviteter betyder, at den enkelte lediges faktiske fysiske fremmøde i centret vil variere indenfor tilbuddets samlede ugentlige 30 timer, jf. ovenfor.

Ad 3) Kontrol af rådighed

Som nævnt sker kontrollen af den lediges aktive daglige jobsøgning – i et omfang, der sammen med fremmødet i jobcentret udgør 30 timer ugentligt - ved gennemgang og kontrol af den såkaldte "jobsøgningsdagbog".

Borgeren skal endvidere dagligt søge konkrete åbne, ordinære jobordrer efter aftale med sin jobkonsulent, og aktiviteterne skal dokumenteres på samme måde.

Overholdes disse betingelser ikke, forudsætter modellen, at der iværksættes en rådighedsvurdering, og at denne efter reglerne herfor kan få konsekvenser for udbetalingen af hjælpen. Desuden intensiveres mødefrekvensen for borgeren i disse tilfælde.

I den forbindelse kan det her bemærkes, at der i de første 9 måneder af 2010 er tildelt i gennemsnit 116 sanktioner om måneden i forbindelse med tilbuddet i Farvergade. Det samlede antal sanktioner i perioden udgør ca. 1.040, hvilket skal ses i forhold til, at det samlede deltagerantal i perioden har udgjort 2.850 borgere. Sanktionerne er fordelt på midlertidig afbrydelse af kontanthjælpen, ophør af ydelsen samt forholdsmæssig reduktion af ydelsen.

På baggrund af ovenstående gennemgang er det Københavns Kommunes opfattelse, at borgernes retssikkerhed fuldt ud tilgodeses i forbindelse med tilbuddet i Farvergade.

Ad 4) Baggrund for den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet

Efter de gældende regler får kommunerne refunderet 65 % af deres udgifter til kontanthjælp, når kontanthjælpsmodtagere er i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. I andre perioder - de såkaldte "passive perioder"- refunderes 35 % af udgiften til kontanthjælp, jf. Lov om aktiv socialpolitik § 100, stk. 1.

Den 1. januar 2008 blev aktivitetskravet i den forbindelse ændret, således at der fremadrettet gælder et 25 timers krav for, hvornår kommunerne kan hjemtage den høje refusion og således som betingelse for hvornår, et tilbud er at anse for værende et aktivt tilbud.

Dette resulterede i Københavns Kommune i dels, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen aktivt tog stilling til den refusionsmæssige håndtering af det intensive jobsøgningstilbud, som nu drives i Farvergade, dels en tydeliggørelse af retningslinjerne for tilbuddet, herunder omkring fremmødekontrollen af de lediges aktivitet i overensstemmelse med tilbuddets indhold samt rådighed via dokumentationen i jobsøgningsdagbogen. Retningslinjerne er senest tilpasset i forbindelse med kommunens overgang til nye journal- og sagsbehandlings-systemer.

Københavns Kommune kan i den forbindelse henvise til, at det ikke af *Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats*, jf. § 16 og 17 omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal afgives tilbud (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og start-hjælpsmodtagere eller af *Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats*, jf. kap. 15 § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et "aktivt tilbud" i lovens forstand.

I samme forbindelse kan kommunen henvise til bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitetskravet fra 10 timer til 25 timer (L105 som fremsat den 16. december 2006 – *Vel-færdsreformen*), hvoraf det heller ikke fremgår, *hvordan* tilbuddet skal sammensættes, eller *hvor* tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, men hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.

Den juridiske præmis for at fastholde tilbuddet i Farvergade som et aktivt tilbud efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kap. 10 er derfor, at der samlet er tale om gennemsnitligt mindst 25 timers aktivitet i tilbuddet. Hvis der i loven eller i den tilhørende bekendtgørelse havde været stillet særlige indholdsmæssige krav, herunder krav vedr. omfanget af fremmøde, ville Københavns Kommune naturligvis have indrettet tilbuddet anderledes

Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kap. 10 i *Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats*. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætning af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.

Det er kommunens opfattelse, at der ikke findes et tilstedeværelseskrav i lovgivningen, men derimod et aktivitetskrav svarende til gennemsnitligt ugentligt 25 timer. Det er i sagens natur afgørende, at denne aktivitet kontrolleres som forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine rådighedsforpligtelser, og om der evt. er grundlag for en sanktion.

Kommunen kan i denne forbindelse f.eks. henvise til Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne af den 25. maj 2009 om særligt tilrettelagte forløb i form af "hjemmeaktivering" netop fremdrager kontrolaspektet i forhold til borgerens fremmøde som en forudsætning for et refusionsberettigende aktivt forløb. Kommunen lægger i den forbindelse til grund, at kontrolaspektet af tilbuddet i Farvergade er en

afgørende forskel på tilbuddet i Farvergade og de tilbud i andre kommuner, der var baggrunden for styrelsens skrivelse.

Kommunen kan også henvise til en besvarelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen foranlediget af et spørgsmål (spørgsmål nr. 52) fra en potentiel tilbudsgiver i forbindelse med jobsøgningsudbuddet i 2008, som omhandlede rammerne for sammensætning af et 4 ugers aktivt jobsøgningstilbud på ugentligt 30 timer, som var at regne for et fuldt ud gyldigt og refusionsberettigende tilbud.

Arbejdsmarkedsstyrelsens svar lægger i den forbindelse op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som del af et aktivt og refusionsberettigende forløb.

Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte fuldt ud gyldige, refusionsberettigende forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet, og forudsat at de kontrolleres.

Kommunen kan oplyse, at jobcentret i Farvergade arbejder ud fra en fast, obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres. Denne forretningsgang indgår i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens webbaserede arbejdsgangsportaler, som er obligatorisk for medarbejderne i forvaltningen. Der er endvidere i samarbejde med ledelsen i det daværende Center for Job og Formidling udarbejdet en mere præcis forretningsgang, som blandt andet tydeliggør dokumentationskrav i forbindelse med journalføring mv. i tilbuddet i Farvergade. Forretningsgangen var en del af grundlaget for ovennævnte direktionsindstilling, som blev tiltrådt den 5. marts 2008.

Københavns Kommune finder på ovenstående grundlag, at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kap. 10 med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskud efter lovens kap. 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, jf. lovens kap. 14, som udover at være et straksaktiveringstilbud vil kunne anvendes, når borgere individuelt omfattes af ret og pligt-reglerne efter lovens kap. 16 og 17.

Kommunen vil i øvrigt understrege, at tilbuddet i først Center for Job og Formidling, nu jobcentret i Farvergade, har været en del af kommunens beskæftigelsesindsats i en lang årrække, og at der i alle årene har været fuld åbenhed om dette.


Kommunen er ikke i forbindelse med de tilbagevendende statslige tilsyn eller de årlige revisionsgennemgange, herunder den efterfølgen-

de behandling heraf i Beskæftigelsesministeriet haft anledning til at stille spørgsmålstejn ved tilbuddets status som et aktivt tilbud efter lovens kap. 10, som blandt andet berettiger til en refusion på 65 % af forsørgelsesudgifterne..

Artiklerne i Berlingske Tidende i uge 40-41 giver imidlertid det indtryk, at retningslinjerne i forbindelse med tilbuddet ikke i alle tilfælde overholdes i praksis af det udførende jobcenter i Farvergade.

Københavns Kommune har derfor igangsat en grundig undersøgelse af eventuelle svigt i praksis i tilbuddet i forhold til retningslinjerne. Undersøgelsen skal sikre dels, at borgernes retskrav efterleveres, dels at kommunen alene hjemtager den statsrefusion, der er grundlag for.

Med venlig hilsen)



Morten Binder
Administrerende Direktør

Bilag: Oversigt over resultater i Københavns Kommunes beskæftigelsesindsats, herunder fakta vedr. tilbuddet i Farvergade.

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysninger af 14. oktober 2010

Indholdsfortegnelse

	Side
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København	
De tre ministermål	2
Besparelspotentiale	3
Andel borgere i kommunal forsørgelse	4
1/3/6 måneders effekt for dagpengemodtagere	5
1/3/6 måneders effekt for kontanthjælpsmodtagere	6
Passivandelen, borgere uden aktiv tilbud de seneste 52 uger	7
Antal sygedagpengesager med mere end 9 ugers varighed som andel af arbejdsstyrken	8
Andel sygedagpengesager i deres 27. uge afsluttet inden 52. uge	9
Andel sygedagpengemodtagere i beskæftigelse 6 måneder efter raskmelding	10
Klager til borgerrådgiveren vedrørende BIF	11
Aktiveringstilbuddet i Farvergade	
Effekt af aktiveringstilbuddet	12
Anciennitet ved start i aktiveringstilbuddet	13
Varighed i aktiveringstilbuddet	14
Varighed indtil næste forløb efter aktiveringstilbuddets afslutning	15

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysninger af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

De tre ministermål

Ministeren udmelder hvert år 3 fokusområder for kommunernes beskæftigelsesindsats. I 2010 er de 3 ministermål henholdsvis 'arbejdskraftreserven', 'sygedagpengeforløb over 26 uger' samt 'unge under 30 år'.

Tal fra Jobindsats.dk viser, at Københavns Kommune på tværs af de tre ministermål ligger på en samlet førsteplads blandt sammenlignelige kommuner. De 7 kommuner er udvalgte af Arbejdsmarkedsstyrelsen som jobcentre, der har sammenlignelige rammevilkår i forhold til at opnå resultater i beskæftigelsesindsatsen.

Jobcenter	Arbejdskraftreserven (August 2010)		Sygedagpengeforløb over 26 uger (Juli 2010)		Unge på offentlig forsørgelse (August 2010)		Placering i klyngen
	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før	Antal fuldtids- personer	Udvikling ift. samme måned året før	
København	9.928	11,7	3.389	-18,7	8.606	9,2	1
Århus/Samsø	3.049	12,3	2.590	6,8	4.683	4,4	2
Aalborg	2.202	23,8	1.490	-11,2	3.123	5,7	3
Fredensborg	556	10,1	440	9,5	733	6,7	3
Brøndby	417	42,3	276	0,4	472	5,2	4
Albertslund	398	21,3	180	0,6	440	19,7	5
Odense	2.786	23,3	1.411	19,3	3.261	18,2	6
Hele klyngen	19.336	15,3	9.776	-5,2	21.318	8,8	

Kilde: Jobindsats 12. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Bespareselspotentialer

Tabellen viser, hvorvidt stat og kommune potentielt kan spare på udgifterne til forsørgelsesudgifter. Bespareselspotentialer er opgjort som den potentielle besparelse, der kan opnås, hvis antallet af fuldtidspersoner på en ydelsestype svarer til det gennemsnitlige niveau i klyngen af sammenlignelige jobcentre.

Den andel af befolkningen, der modtager kommunale forsørgelsesydelse, er lavere i Københavns Kommune end i sammenlignelige kommuner. Hvis andelen i København var den samme som i de sammenlignelige kommuner, ville dette indebære årlige merudgifter på ca. 750 mio. kr.

Forsørgelsesydelse 3. kvartal 2009 - 2.	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcenteret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af Besparesels- antal fuldtidspersoner ift. klyngen	potentiale (i mio. kr.)
A-dagpenge	3,54	3,44	362	17,9
Kontant- og starthjælp	5,33	3,54	6.947	473,2
Introduktionsydelse	0,03	0,03	11	0,1
Revalidering, inkl. Forrevalidering	0,41	0,54	-480	-28,7
Sygedagpenge	1,98	2,41	-1.679	-168,2
Ledighedsydelse	0,17	0,37	-750	-104,2
Fleksjob	0,57	1,64	-4.164	-275,9
Førtidspension	4,47	6,91	-9.492	-664,8
Københavns bespareselspotentialer i alt	-	-	-9.245	-750,6

Kilde: Jobindsats 12. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

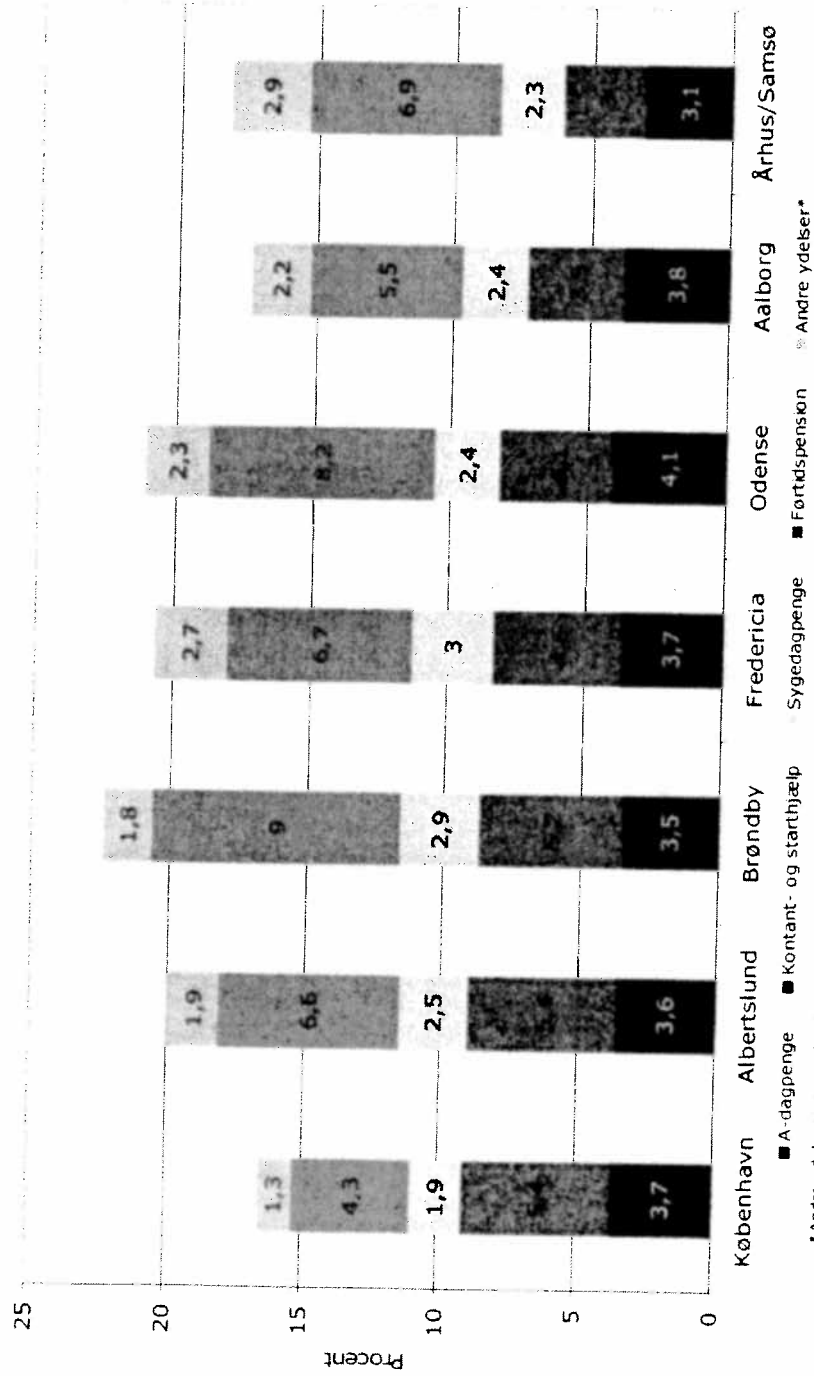
Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Andel borgere i kommunal forsørgelse

Omfanget af borgere, der modtager kommunale forsørgelsesydelse i Københavns Kommune, udgør 16,6 % af kommunens arbejdsstyrke.

Dermed er andelen af borgere i kommunal forsørgelse lavere i København end i sammenlignelige kommuner med samme rammebetingelser som København. Det er især andelen af personer på førtidspension og modtagere af sygedagpenge, som er lavere i København end i de andre kommuner. Den højere andel af kontanthjælpsmodtagere i København skal ses i sammenhæng med den lave andel på blandt andet førtidspension.



Data for 2. kvartal 2010

Kilde: Jobindsats 14. oktober 2010

* Andre ydelser er introduktionsydelse, revalidering, forevaldning, fleksjob

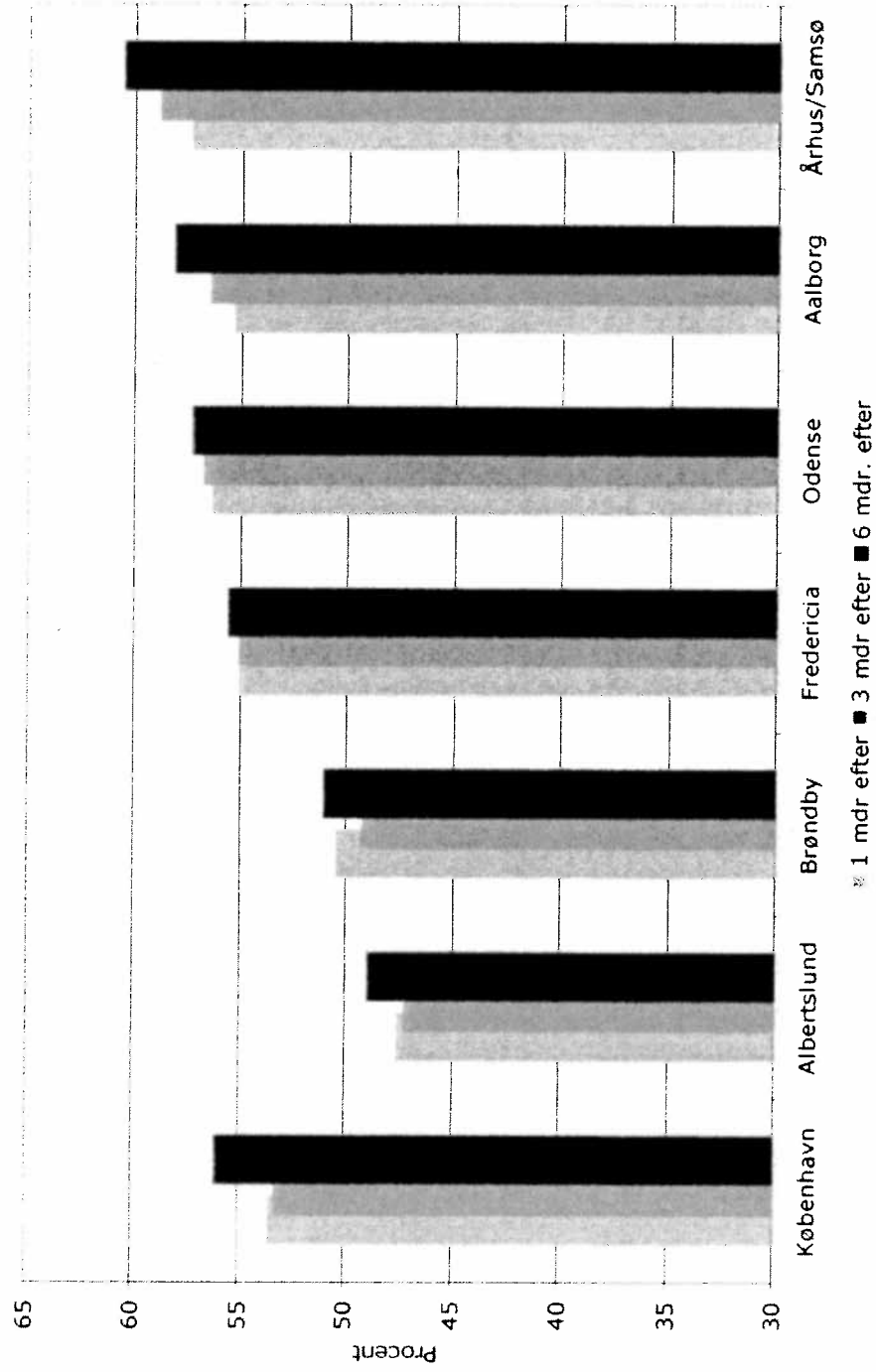
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

1/3/6 måneders effekt for dagpengemodtagere

Omkring 53 % af ledige dagpengemodtagere i Jobcenter København er ude af kommunal forsørgelse 1 måned efter endt kontaktførelse i jobcentret, og efter 6 måneder er andelen øget til ca. 56 %. Dermed ligger Jobcenter København midt i feltet af sammenlignelige jobcentre.



Data for 2009
Kilde: Jobindsats 14. oktober
2010

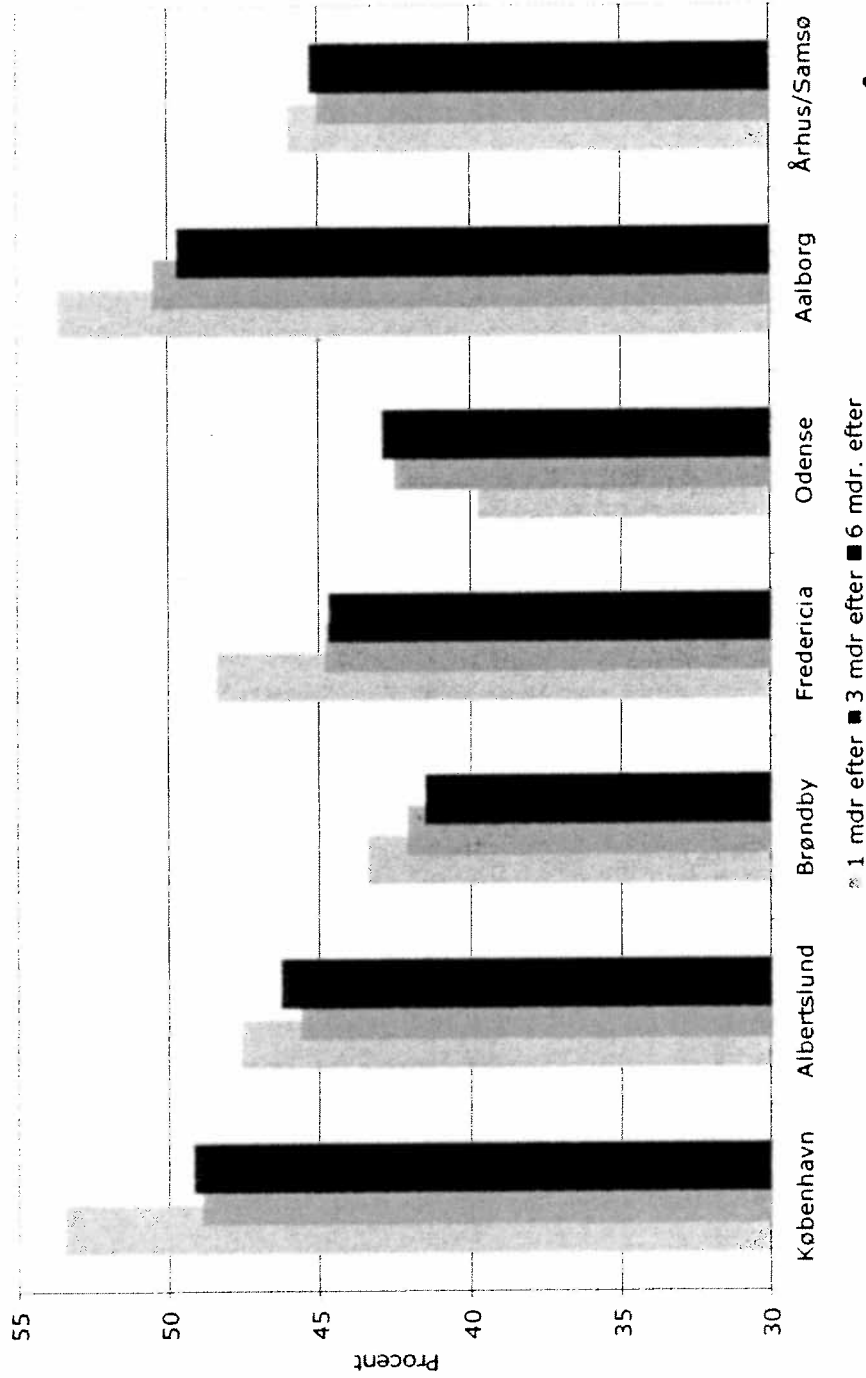
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Fakta Papir af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

1/3/6 måneders effekt for kontanthjælpsmodtagere

Omkring 53 % af kontanthjælpsmodtagere i Jobcenter København er 1 måned efter endt kontaktforløb i jobcentret ude af kommunal forsørgelse, og efter 6 måneder er andelen ca. 49 %. De bedste resultater ses i København og Ålborg, mens de øvrige kommuner med sammenlignelige rammebetingelser ligger lavere. Resultatet perspektiveres af Københavns Kommunes lave andel af førtidspensionister og tilsvarende høje andel af kontanthjælpsmodtagere i matchgruppe 2-3.



Data for 2009
Kilde: Jobindsats 14. oktober 2010

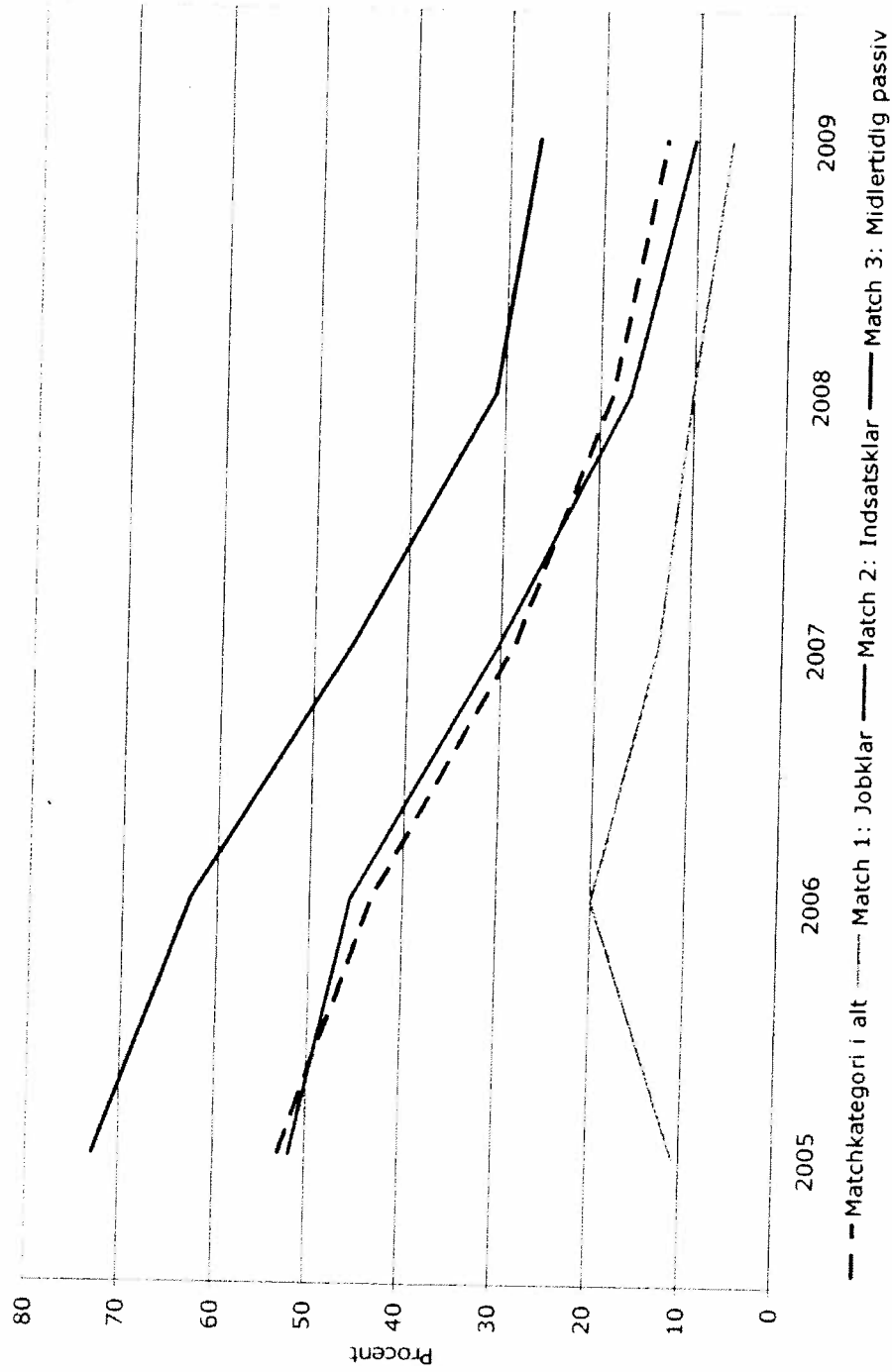
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Passivandelen, borgere uden aktiv tilbud de seneste 52 uger

Gennem en målrettet indsats for de svageste kontanthjælpsmodtagere, herunder de, som samtidig har en social sag, er det lykkedes at nedbringe passivandelen for borgere i navnlige match 2 og 3, så den i 2009 udgør hhv. ca. 10 % og ca. 27 % mod hhv. ca. 51 % og ca. 73 % i 2005. Borgere med en social sag udgøres af for eksempel psykisk syge voksne, handicappede, misbrugere eller hjemløse.



Kilde: Jobindsats 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

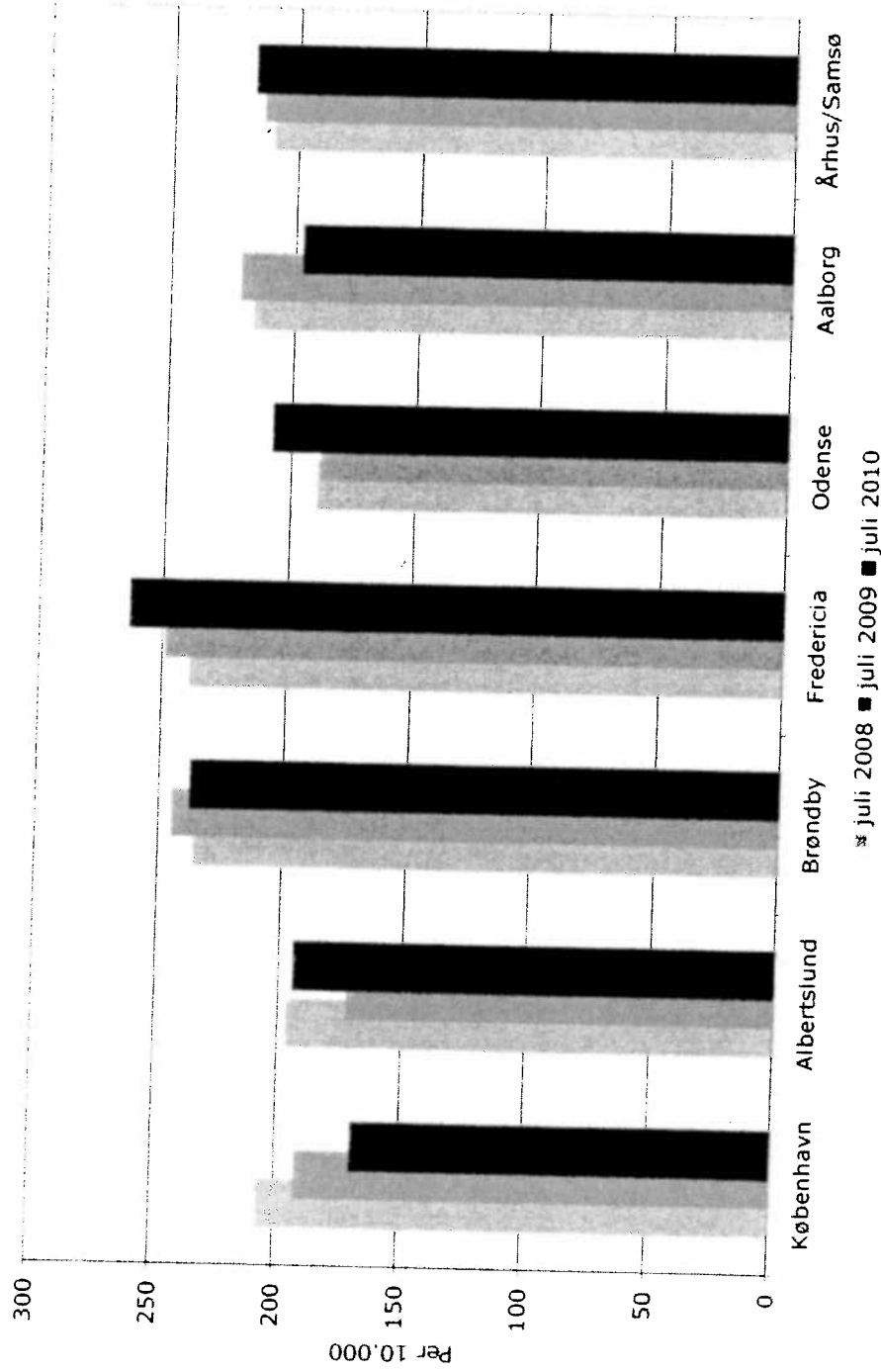
Faktapapir af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Antal sygedagpengeforløb med mere end 9 ugers varighed som andel af arbejdsstyrken

I Københavns Kommune har der fra juli 2009 til juli 2010 været en reduktion i antallet af sygedagpengeforløb med mere end 9 ugers varighed i forhold til arbejdsstyrken på 12 procent, hvilket er den største reduktion blandt sammenlignelige kommuner. I gennemsnit har der for kommunerne i klyngen været en stigning på 1 procent.

Generelt er niveauet i antallet af sygedagpengeforløb i København lavere end i andre sammenlignelige kommuner.



Kilde: Jobindsats 12. oktober 2010

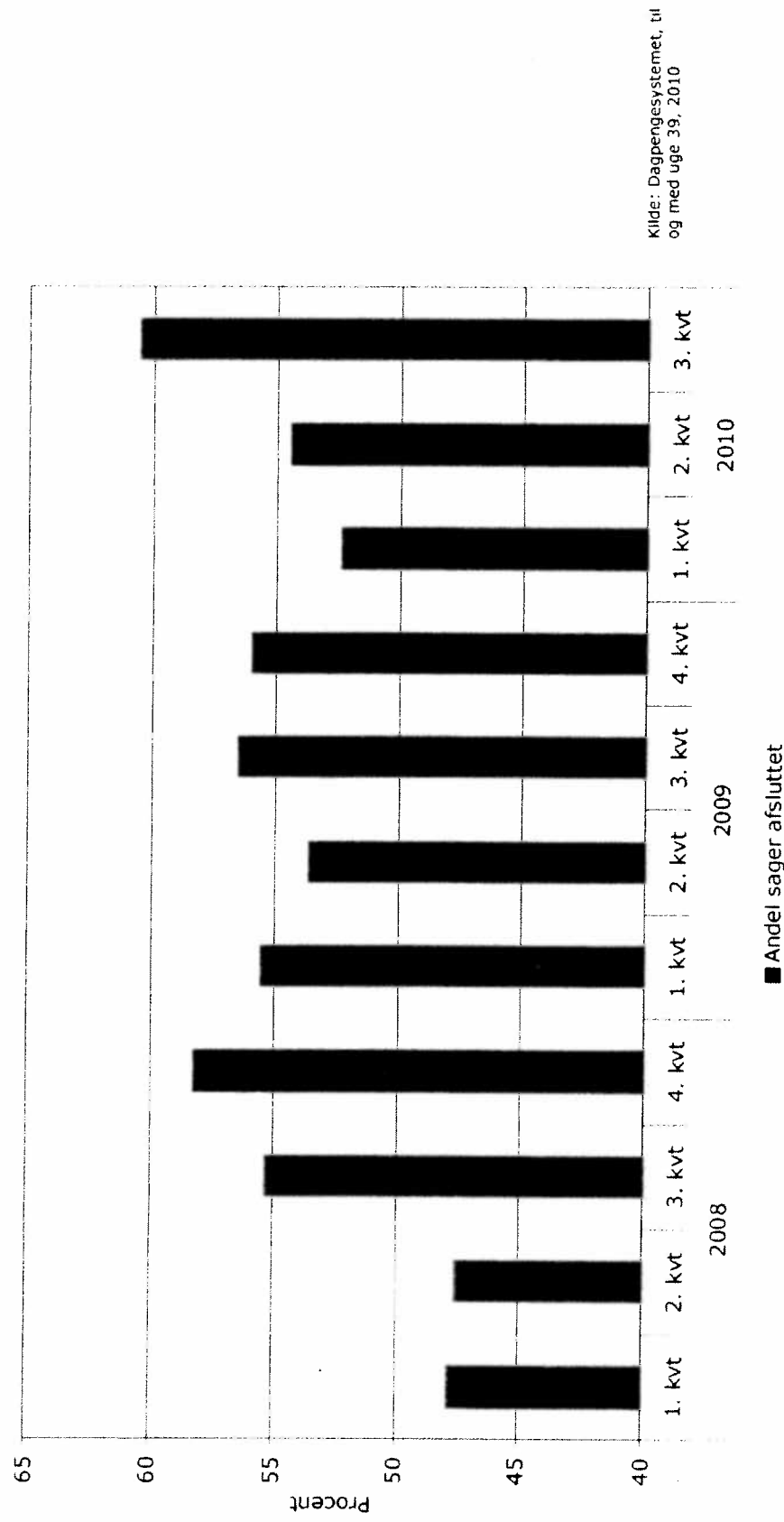
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Andel sygedagpengesager i deres 27. uge afsluttet inden 52. uge

Københavns Kommune har i perioden 2008-2010 haft en betydelig fremgang i i resultaterne for sygedagpengemodtagere med mellem 27. og 52. uges sygedagpenge. Fra tidligere at afslutte omkring 45 procent af sagerne inden 52. uge er Københavns Kommune nu helt oppe på at afslutte over 60 procent.



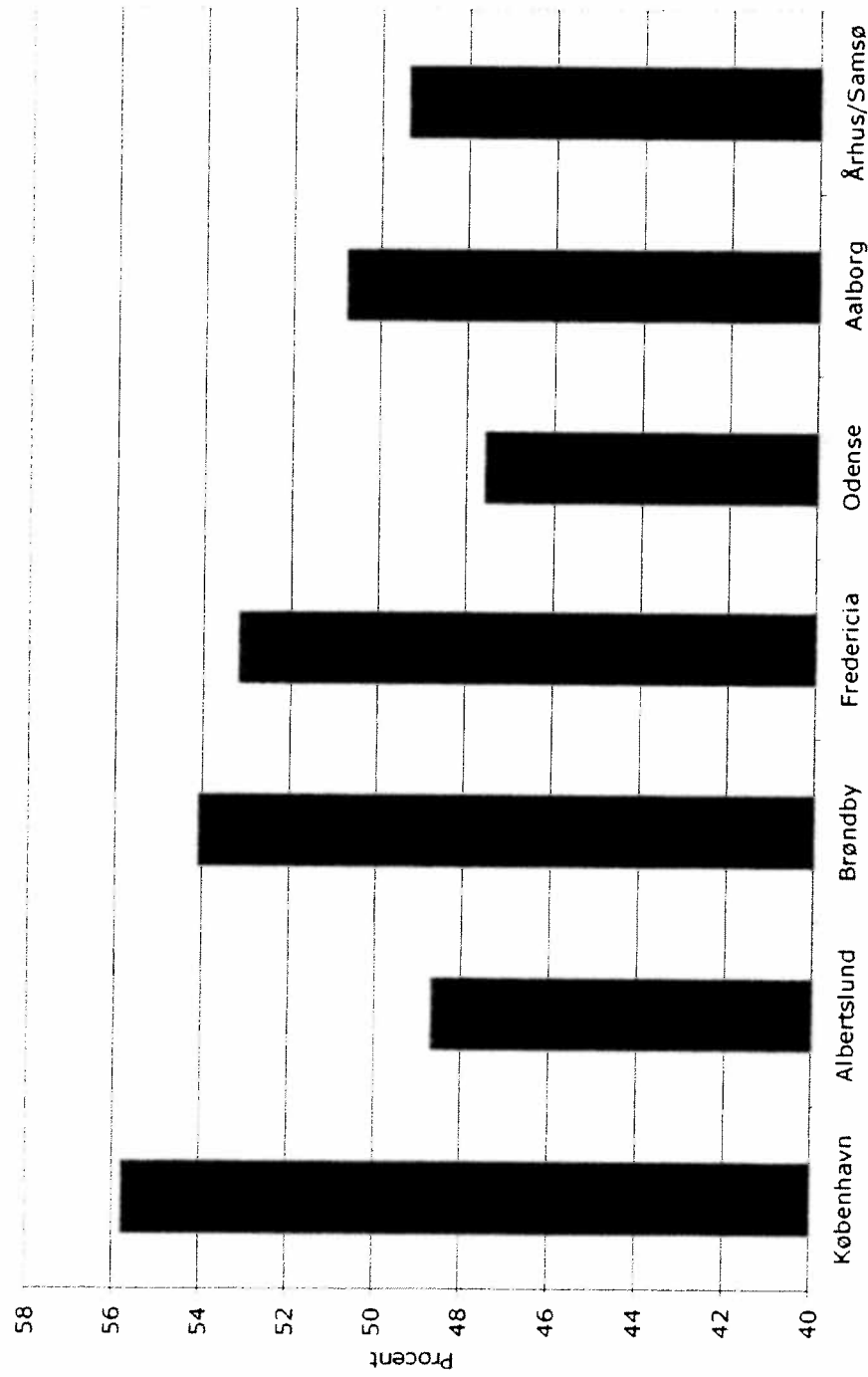
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Andel sygedagpengemodtagere i beskæftigelse 6 måneder efter raskmelding

Andelen af sygedagpengemodtagere i beskæftigelse er efter 6 måneder markant større for sager afsluttet i Københavns Kommune end i sammenlignelige kommuner. Det lykkes således i relativt stort omfang i København at få de sygemeldte tilbage på arbejdsmarkedet frem for på andre forsørgelsesydelse, herunder førtidspension.



Data for 4. kvartal 2009
Kilde: Jobindsats 12. oktober
2010

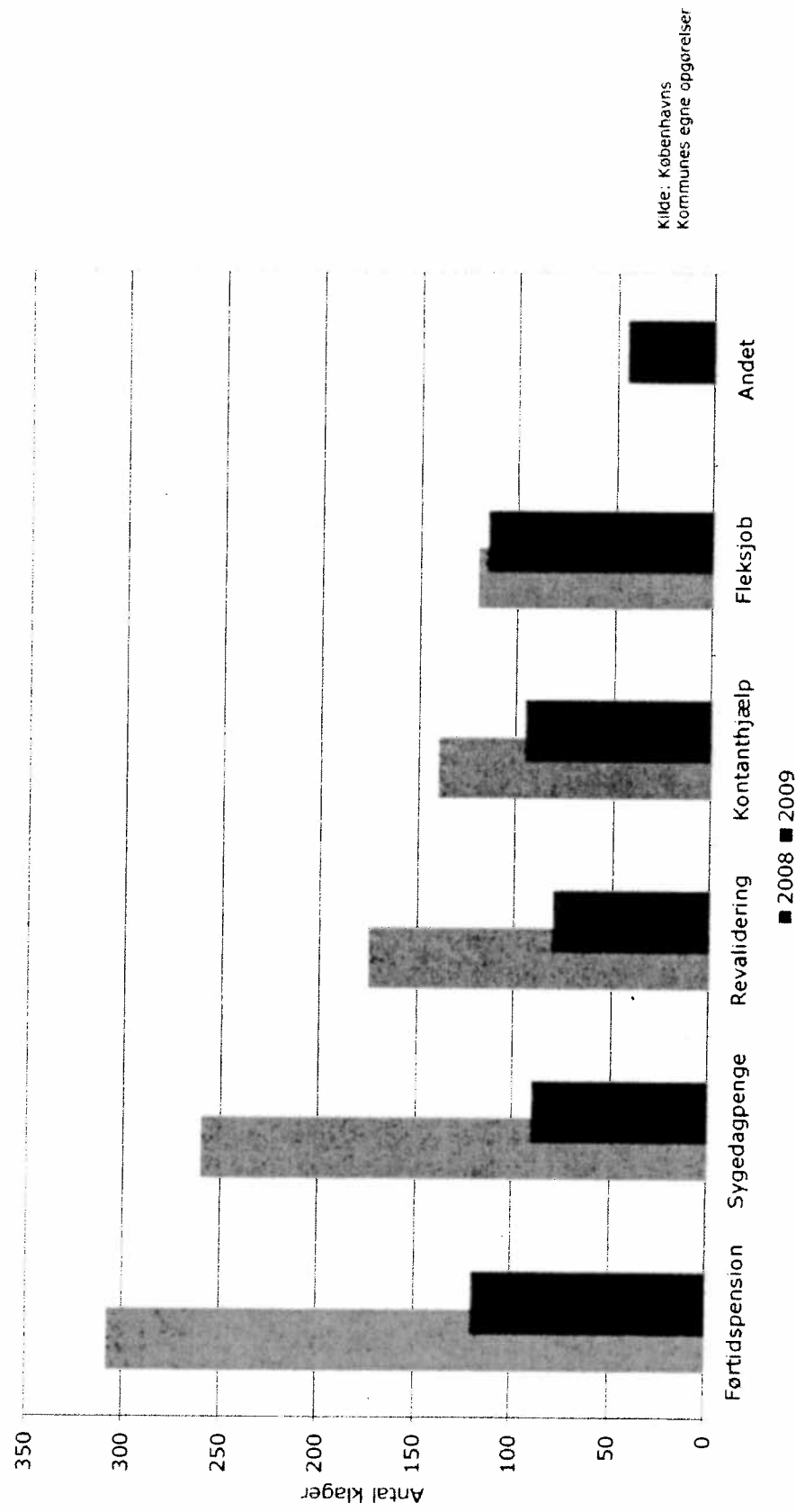
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Klager til borgerrådgiveren vedrørende BIF

Omfanget af klagesager til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune vedrørende Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er faldet støt siden 2007. Antallet af klager skal i øvrigt ses i sammenhæng med, at forvaltningen årligt modtager omkring 450.000 henvendelser og træffer omkring 125.000 afgørelser på baggrund af ansøgninger. Der er i 2009 sket mere end en halvering af klager i forhold til 2008 på områderne førtidspension, sygedagpenge og revalidering. Dette til trods for en stigende sagsmængde i samme periode.



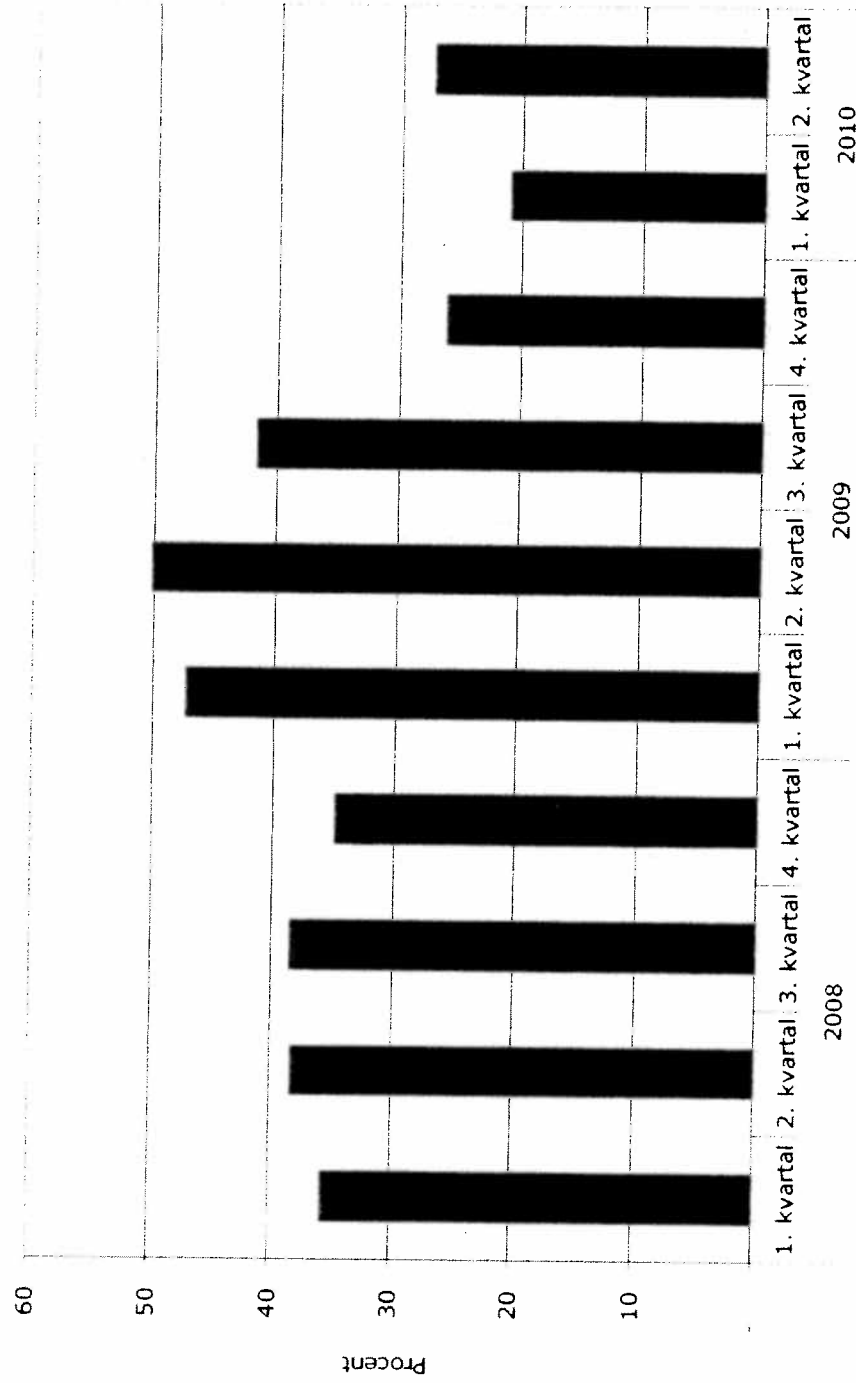
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Farvergade

Effekt af aktiveringstilbuddet i Farvergade

Henover perioden 2008-2010 er omkring 40 % af kontanthjælpsmodtagere ikke i kommunal forsyrgelse 1 måned efter afslutning af aktiveringstilbuddet i Farvergade. Tilbuddet retter sig mod de allermost jobparate kontanthjælpsmodtagere, og effekten af tilbuddet er derfor meget konjunkturfølsomt.



Kilde: Københavns Kommunes egne opgørelser. 1 månedes effekt 2008-2010 Jobklub i Farvergade, AMC.

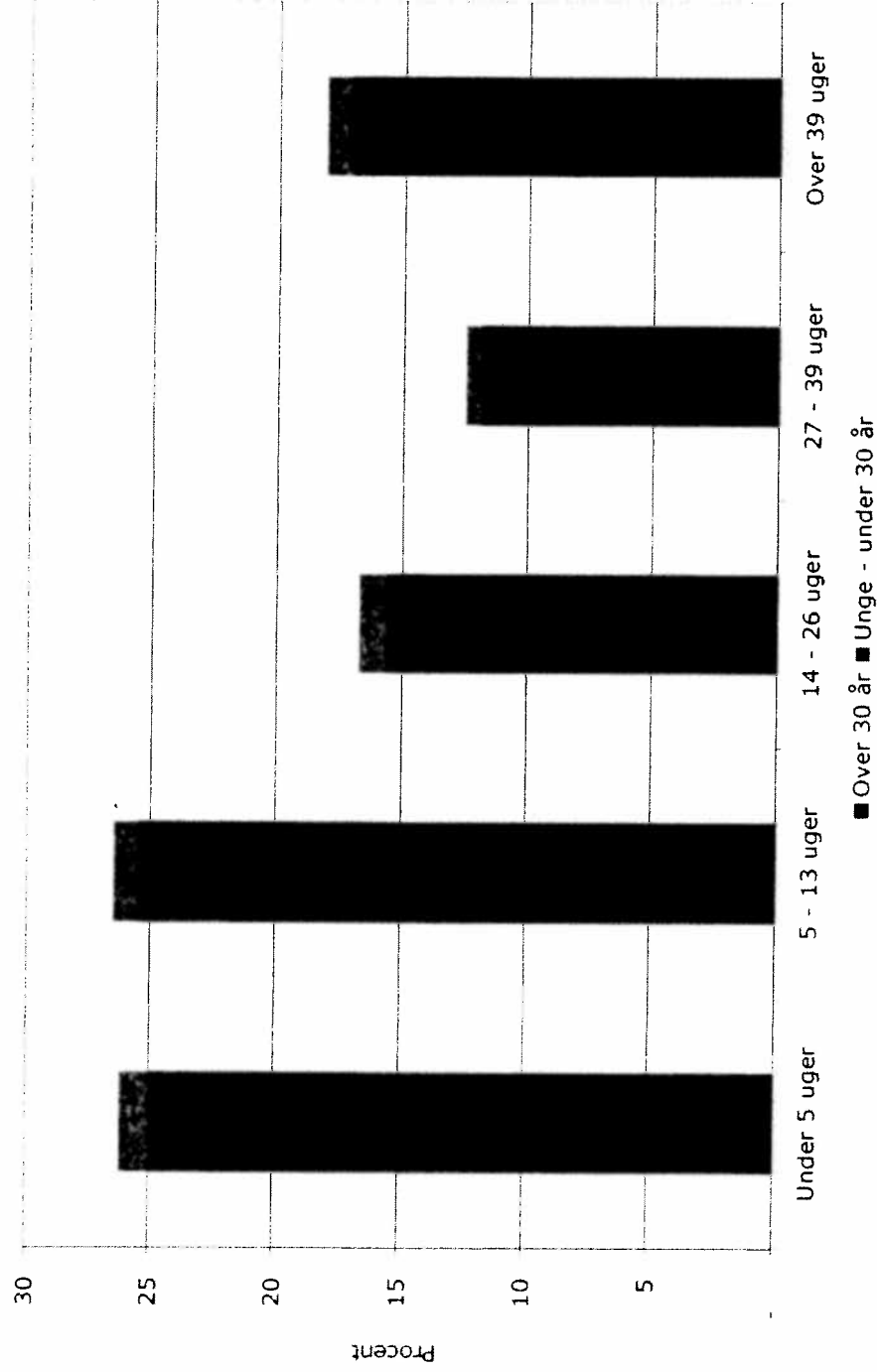
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Farvergade

Anciennitet ved start i aktiveringstilbuddet i Farvergade

Ledige kontanthjælpsmodtagere har ret og pligt til aktivering efter 9 måneders ledighed (39 uger), for unge under 30 år dog efter 13 uger. Aktiveringstilbuddet i Farvergade afgives imidlertid i langt de fleste tilfælde lang tid før disse krav gør sig gældende. Det drejer sig således om 80% af de afgivne tilbud i 2010.



Kilde: Københavns Kommunes egne opgørelser. Uger i ledighed ved start af jobklubforløb AMC, JKM, JKN, JKS. Pr. okt 2010

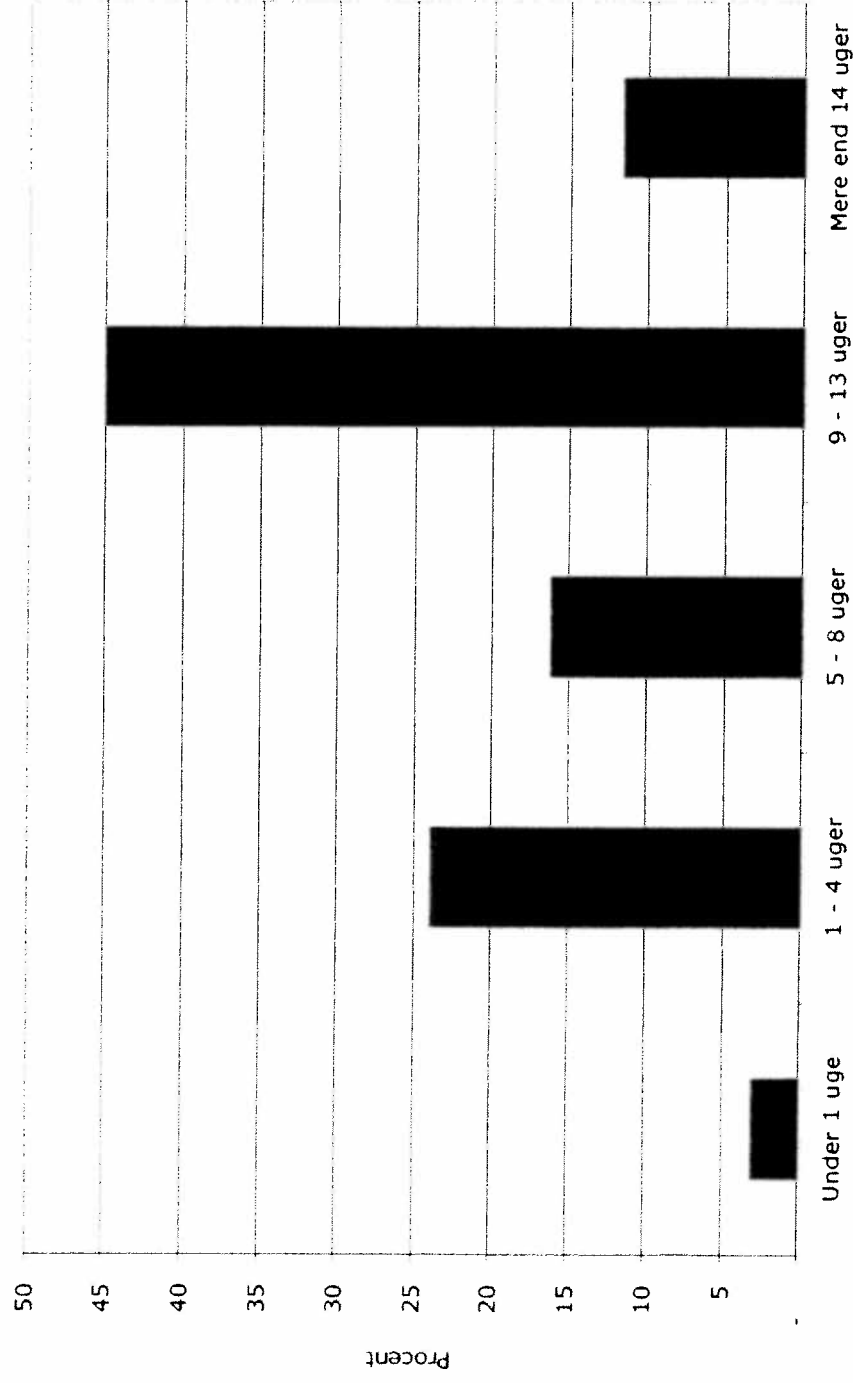
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Farvergade

Varighed i aktiveringstilbuddet i Farvergade

Aktiveringstilbuddet i Farvergade har i udgangspunktet en varighed på 13 uger. Det evalueres imidlertid løbende, om borgerne har gavn af tilbuddet, eller om et andet tilbud ville være mere hensigtsmæssigt i forhold til den lediges jobmuligheder. Som det fremgår, har mange af forløbene en faktisk varighed på mindre end 13 uger, og den gennemsnitlige varighed udgør ca. 10 uger.



Kilde: Københavns Kommunes egne opgørelser.
Uger (ledighed ved start af jobklubforløb AMC, JKM, JKN, JKS. Pr. okt 2010)

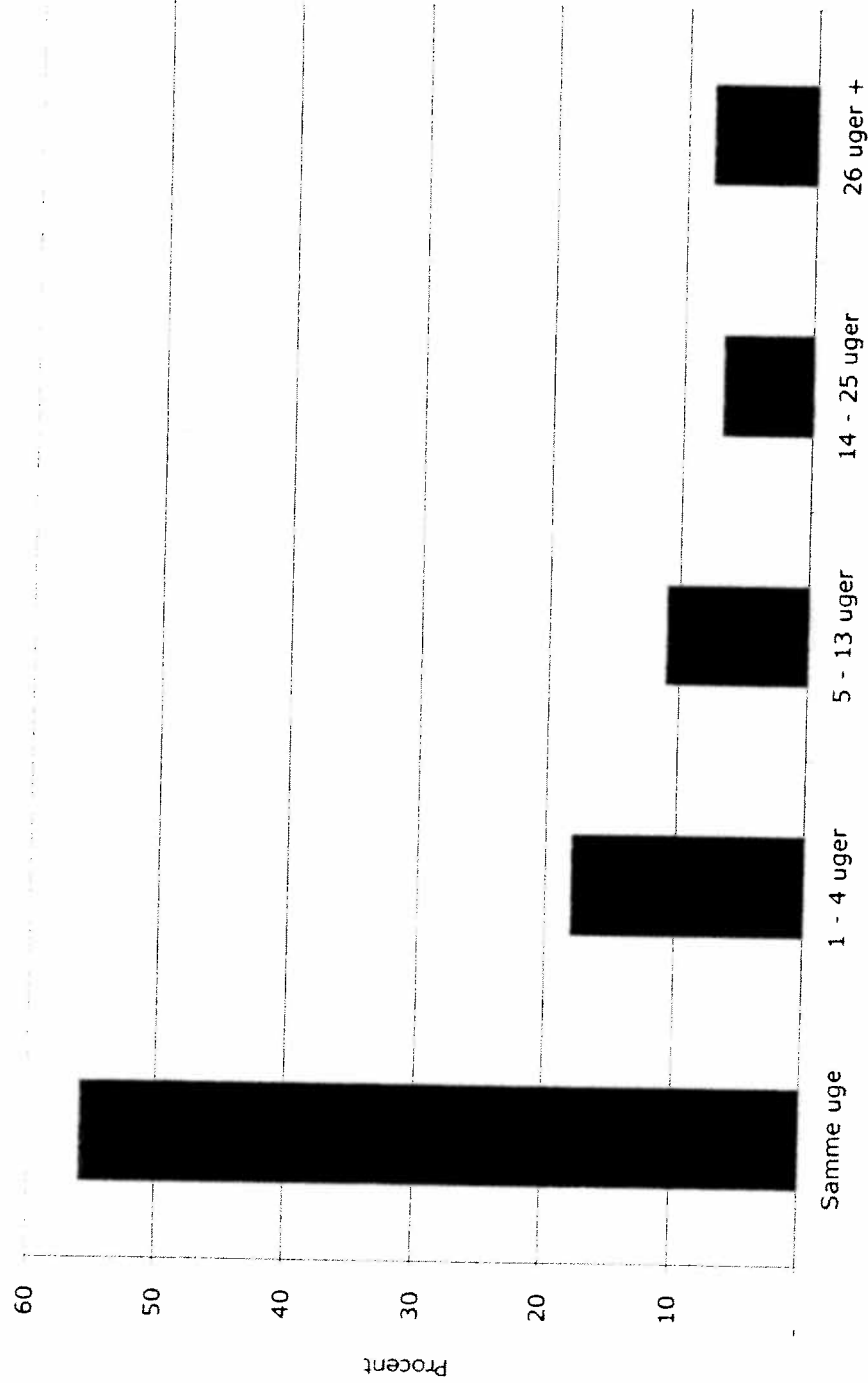
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Farvergade

Varighed indtil næste forløb efter aktiveringstilbuddet i Farvergade

Efter afsluttet forløb har ledige kontakthjælpsmodtagere ret og pligt til et nyt forløb efter 26 uger. Af figuren ses, at aktiveringstilbud i Farvergade, der ikke afsluttes med ordinært arbejde eller uddannelse, oftest efterfølges hurtigt af et ny forløb. Ca. 60% kommer således umiddelbart i nyt forløb i samme uge.



Kilde: Københavns Kommunes egne opgørelser. Uger i ledighed indtil næste tilbud efter forløb i Farvergade. AMC Pr. 2009-okt. 2010

.

.

|



Københavns Kommune
 Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
 Københavns Kommune
 Bernstorffsgade 17
 1592 København V

Holmens Kanal 20
 Postboks 2150
 1016 København K
 Tlf. 35 28 81 00
 Fax 35 36 24 11
 ams@ams.dk
 www.ams.dk
 CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontant-hjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
 2010-0016352

1. Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermost jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og sparres omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgninger af jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobborrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15, § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et ”aktivt tilbud” i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbæks-gade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

”Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dets refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen. ”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktføreløb, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktføreløbet under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktføreløbet skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktføreløbet, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktføreløbet og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedsparate kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktføreløb og om andre aktiviteter, som personen eller jobcentret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedsparate ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktførløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsnævningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktførløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en jobsamtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktførløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktførløbet, kan være en del af et tilbud og berettigede til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktførløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På grund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og spares omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktførløb.

For arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælpen, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionssats i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang på mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsen skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er der krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kursets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktføløbet.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktføløb, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst ”at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade”.

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og startshjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct.'s refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.


Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåtegnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen



Kim Syendsen-Tune

Kontorchef

Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

7. december 2010

J.nr. 2010-0016538

I brev af 8. oktober 2010 har Folketingets Ombudsmand videresendt et brev fra en kontorchef i Københavns Kommunes Beskæftigelses- og Integrationsforvaltning, hvori der rejses tvivl om kommunens hjemtagelse af 65 pct. statsrefusion i forbindelse med et aktiveringstilbud i Farvergade til ledige kontanthjælpsmodtagere.

I brev af 8. oktober bad jeg Arbejdsmarkedsstyrelsen undersøge sagen nærmere. Arbejdsmarkedsstyrelsen har herefter bedt Københavns Kommune om en redegørelse og har på baggrund heraf i dag truffet vedlagte afgørelse vedr. hjemtagelse af statsrefusion.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der efter Arbejdsmarkedsstyrelsens opfattelse ikke er tale om, at kontanthjælpsmodtagere ikke har fået de tilbud, som de har krav på. Dette skyldes, at lovgivningen ikke indeholder regler om, hvor mange timers tilbud kontanthjælpsmodtagere som minimum har ret til. Lovgivningen indeholder kun en betingelse om 25 timers aktivering, for at kommunen kan få den høje refusion på 65 pct.

Sagen drejer sig derfor udelukkende om, hvorvidt kommunen med urette har hjemtaget for høj refusion.

Jeg vedlægger i øvrigt Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 samt et notat af 28. oktober 2010 fra kommunens advokat ACCURA.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

TIL MINISTEREN



6. december 2010

J.nr. 2010-0016302

Akt

8 395

ps/pet/ssl

Brev til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og
Folketingets Ombudsmand vedr. afgørelse af sagen om
Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Til godkendelse

Godkendt af:

Til underskrift

Ministeren: ✓

Til drøftelse

Departementschefen:

Til orientering

Afdelingschef/kontorchef:

Til brug for mødet den

POM

Bemærkninger:

Er afsendt herfra

7/12-10/CEA

Godkendt
7/12-2010
KOF

Kopi

LS, psm, ssl, per

JAIC

SAC

KPC

Øvrige

Til minister, via departementschef

Til minister, kopi til departementschef

Til minister



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1081 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

07 DEC. 2010

J.nr. 2010-0018538

I brev af 19. oktober 2010 orienterede jeg udvalget om en sag vedrørende mistanke om, at Københavns Kommune uretmæssigt har hjemtaget 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i forbindelse med et jobsøgningstilbud i kommunen.

Jeg kan nu oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i dag har truffet vedlagte afgørelse i sagen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering i sagen og konsekvenserne heraf fremgår af afgørelsens afsnit 4 på s. 10.

I medfør af det almindelige over- og underordningsforhold vil Københavns Kommune kunne klage over Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse til Beskæftigelsesministeriet.

Jeg vil i øvrigt gøre opmærksom på, at lovforslag L 71 om virksomhedsrettet aktivering og ændring af refusionssystemet vil medføre, at en lignende sag om jobsøgningstilbud ikke vil kunne forekomme, idet den form for aktivering ikke længere vil kunne medføre høj refusion.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

07 DEC. 2010

J.nr. 2010-0016538

I brev af 8. oktober 2010 har Folketingets Ombudsmand videresendt et brev fra en kontorchef i Københavns Kommunes Beskæftigelses- og Integrationsforvaltning, hvori der rejses tvivl om kommunens hjemtagelse af 65 pct. statsrefusion i forbindelse med et aktiveringstilbud i Farvergade til ledige kontanthjælpsmodtagere.


I brev af 8. oktober bad jeg Arbejdsmarkedsstyrelsen undersøge sagen nærmere. Arbejdsmarkedsstyrelsen har herefter bedt Københavns Kommune om en redegørelse og har på baggrund heraf i dag truffet vedlagte afgørelse vedr. hjemtagelse af statsrefusion.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at der efter Arbejdsmarkedsstyrelsens opfattelse ikke er tale om, at kontanthjælpsmodtagere ikke har fået de tilbud, som de har krav på. Dette skyldes, at lovgivningen ikke indeholder regler om, hvor mange timers tilbud kontanthjælpsmodtagere som minimum har ret til. Lovgivningen indeholder kun en betingelse om 25 timers aktivering, for at kommunen kan få den høje refusion på 65 pct.

Sagen drejer sig derfor udelukkende om, hvorvidt kommunen med urette har hjemtaget for høj refusion.

Jeg vedlægger i øvrigt Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 samt et notat af 28. oktober 2010 fra kommunens advokat ACCURA.

Venlig hilsen



Inger Støjberg



Københavns Kommune
Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Bernstorffsgade 17
1592 København V

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
2010-0016352

1. Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermost jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og sparreres omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgninger af jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobordrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15, § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et "aktivt tilbud" i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbæks-gade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

”Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dettes refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen. ”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktføreløb, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktføreløbet under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktføreløbet skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktføreløbet, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktføreløbet og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedssparate kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktføreløb og om andre aktiviteter, som personen eller jobcentret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedssparate ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktføreløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsnævningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktføreløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en jobsamtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktføreløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktføreløbet, kan være en del af et tilbud og berettigede til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktføreløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På baggrund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og spares omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktføreløb.

For arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælpen, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionssats i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang på mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er der krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kursets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktførelset.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf
Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktførelse, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst, "at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade".

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og starthjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct.'s refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

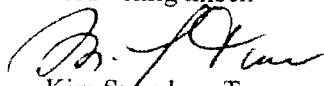
Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåtegnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen


Kim Svendsen-Tune
Kontorchef

TIL MINISTEREN



6. december 2010 ✓

J.nr. 2010-0016395

AKK 11

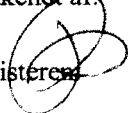
ps/ssl/per

Orientering om AMS' afgørelse i sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Til godkendelse

Godkendt af:

Til underskrift

Ministerens 

Til drøftelse

Departementschefen:

Til orientering

Afdelingschef/kontorchef:

Til brug for mødet den



Bemærkninger:

Kopi

LS per, ssl, psm

JAIC

SAC

KPC

Øvrige

Til minister, via departementschef

Til minister, kopi til departementschef

Til minister

Set
19/12-2010
KOT



Københavns Kommune
Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Bernstorffsgade 17
1592 København V

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
2010-0016352

1. Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermest jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og sparres omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgninger af jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ timers varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobordrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15. § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et "aktivt tilbud" i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbæks-gade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

”Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dettes refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen. ”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktførelse, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktførelset under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktførelset skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktførelset, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktførelset og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedsparete kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktførelse og om andre aktiviteter, som personen eller jobcentret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedsparete ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktføreløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsætningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktføreløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en jobsamtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktføreløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktføreløbet, kan være en del af et tilbud og berettigede til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktføreløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På baggrund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og spærres omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktføreløb.

For arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælpen, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionssats i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang på mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsen skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kursets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktføreløbet.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktføreløb, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst "at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade".

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og startshjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct.'s refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.


Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåtegnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen


Kim Svendsen-Tune
Kontorchef



KØBENHAVNS KOMMUNE

Arbejdsmarkedsstyrelsen
Holmens Kanal 20
1060 København K.
Att.: Direktør Marie Hansen

15-10-2010

Sagsnr.
2010-15865

Dokumentnr.
2010-693705

Redegørelse angående Københavns Kommunes aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade

Arbejdsmarkedsstyrelsen har på vegne af beskæftigelsesministeren i sit brev af 8. oktober d.å. bedt om en redegørelse angående Københavns Kommunes aktiveringstilbud i Farvergade.

Redegørelsen bedes omfatte en nærmere gennemgang af det konkrete indhold af aktiveringen, den ugentlige varighed, hvor aktiviteterne foregår, og hvorledes der føres kontrol med, at de ledige overholder deres forpligtelser. Tillige bedes kommunen begrunde, hvorfor der hjemtages 65 % refusion af kontanthjælpen til deltagerne.

De rejste spørgsmål besvares nedenfor efter dels en opsummering af redegørelsens hovedpunkter, dels en beskrivelse af tilbuddets placering i Københavns Kommunes samlede beskæftigelsesstrategi.

Hovedpunkter i redegørelsen:

- Københavns Kommune har den opfattelse, at borgernes retssikkerhed fuldt ud tilgodeses i forbindelse med tilbuddet om intensiv jobsøgning i jobcentret i Farvergade.
- Københavns Kommune har samtidig den opfattelse, at tilbuddet i Farvergade fuldt ud efterlever lovgivningens betingelser for hjemtagelse af den højeste statsrefusion.
- Københavns Kommunen kan i den forbindelse klart afvise, at kommunens beskæftigelsesindsats sigter på hjemtagelse af statslig refusion. Indsatsen har alene det sigte at få ledige og sygemeldte borgere i job, hvilket lykkes rigtig godt i København, og så set i forhold til resten af landet.
- Tilbuddet udgør i alt 30 timer ugentligt, som er sammensat af personligt fremmøde, kontrolleret individuel jobsøgning og andre aftalte aktiviteter. Det overstiger lovgivningens krav om et gennemsnitligt aktivitetsomfang på mindst 25 timer ugentligt.
- Tilbuddet er samtidig et effektivt tilbud, hvor omkring 40 % af deltagerne umiddelbart opnår job, og et tilbud, som møder borgere lang tid før de lovfastsatte frister for aktive tilbud. Hele 80 % påbegynder tilbuddet før disse frister, og hvis tilbuddet ikke fører til job, får hele 60 % et andet tilbud inden for en uge.

Bernstorffsgade 17

Telefon
3317 3235

Mobil
2067 3235

E-mail
W401@bif.kk.dk

EAN number
5798009710222

- Københavns Kommune har i lyset af eksempler i pressen igangsat en grundig undersøgelse af eventuelle svigt i praksis i tilbudet i forhold til retningslinjerne. Undersøgelsen skal sikre dels, at borgernes retskrav fuldt ud efterleveres, dels at kommunen alene hjemtager den statsrefusion, der er grundlag for.

Beskæftigelsesindsatsen i Københavns Kommune

Københavns Kommunes indsats på beskæftigelsesområdet blev den 1. januar 2006 samlet i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Udgangspunktet for forvaltningens indsats på beskæftigelsesområdet er, at der skal leveres arbejdsmarkedsservice til borgere og virksomheder i en kompetent organisation, hvor job, uddannelse og arbejdskraft er i centrum. Denne service koncentrerer sig i job- og ydelsescentre samt de opkvalificerende beskæftigelsescentre med tilhørende specialfunktioner.

Det er en hovedmålsætning i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, at personer, som bliver ledige, hurtigt skal videre i beskæftigelse. Indsatsen for nyledige og arbejdsmarkedssparate ledige har af samme grund været et prioriteret område siden forvaltningens start i 2006, og et vigtigt redskab til at mindske tilgangen til arbejdskraftreserven og forebygge langtidsledighed.

Denne strategi bygger på de mange undersøgelser – blandt andet Arbejdsmarkedsstyrelsens egne "Hurtigt i gang"-indsatser – som viser, at en tidlig, intensiv indsats skaber en reel effekt for de ledige i forhold til at (gen)opnå beskæftigelse.

Strategien for at få nyledige og arbejdsmarkedssparate hurtigt i job har blandt andet været understøttet af først indsatsen i det daværende Center for Job og Formidling, som var en del af beskæftigelsesindsatsen i den tidligere Familie- og Arbejdsmarkedsservice, og siden hen af indsatsen i jobcentret i Farvergade, som startede op den 23. november 2009.

Tilbuddet i Farvergade har således sin oprindelse i lignende jobsøgningsaktiviteter, som helt tilbage fra 1995 har været et aktivt tilbud til nyledige og jobparate københavnere, der søger kontanthjælp alene på grund af ledighed.

Hensigten med tilbuddet i Farvergade er at give et straksaktiveringstilbud til de allermest arbejdsmarkedssparate ledige, så disse ikke skal afvente, at den lovmæssigt bestemte aktiveringspligt indtræder, før de får deres første tilbud.

Københavns Kommune kan i den forbindelse oplyse, at mere end 25 % af forløbene i jobcentret i Farvergade påbegyndes inden for de første 5 uger efter tilmelding som kontanthjælpsmodtager og yderligere mere end 25 % inden for de følgende 8 uger. Hele 80 % af forløbene

påbegyndes, inden tidspunktet for ret og pligt til tilbud indtræder for den enkelte.

Hensigten er i videre forstand at sikre, at de, der kan, opnår job ved støtte til en intensiv individuel jobsøgning, mens tilbud rettet mod personlige og faglige kompetencebehov forbeholdes de ledige, der reelt har brug for dette. Det gælder også de ledige, der afslutter forløbet i Farvergade uden et job. Blandt de deltagere, der afslutter forløbet i Farvergade uden at have opnået et job, påbegynder knap 60 % således et andet aktivt forløb i samme uge og yderligere ca. 20 % indenfor 4 uger.

Københavns Kommune har den overbevisning, at det er mest effektivt at møde de umiddelbart arbejdsmarkedsparede ledige med et tilbud om intensiv jobsøgning umiddelbart efter, at de er blevet ledige, hvor deres chancer for at blive "vendt i døren" er størst. Kommunen kan konstatere, at 50 % af deltagerne i tilbuddet i 1. halvår af 2009 var ude af offentlig forsørgelse inden for 1 måned efter tilbuddet. For hele perioden 2008-2010 gjaldt det gennemsnitligt for omkring 40 % af deltagerne.

Københavns Kommune er af den opfattelse, at tilbuddet i Farvergade er en del af baggrunden for de meget gode resultater i kommunens beskæftigelsesrettede indsats i de senere år. Kommunen har vedlagt en oversigt over udvalgte resultater og skal her fremhæve, at den andel af borgerne, der i dag forsørger sig selv og sine, ifølge jobindsats.dk i dag er højere i Københavns Kommune end i nogle af de andre store byer i Danmark og højere end landsgennemsnittet.

Det skal i den forbindelse også fremhæves, at kommunen i de senere år har været i stand til at øge indsatsen for de borgere, der både er ledige og har andre problemer, herunder sociale og sundhedsmæssige problemer. Ifølge jobindsats.dk er andelen af borgere i match 2 og 3 med langvarig passivitet således reduceret, så den i 2009 udgør ca. 20 hhv. ca. 35 % af andelen i 2005. Ifølge kommunens egne data er aktiveringsgraden for borgere i samme matchgrupper med en parallel social sag, som for eksempel psykisk syge voksne, handicappede, misbrugere eller hjemløse, mere end fordoblet fra omkring 20 % til mere end 40 % henover 2008 og 2009.

Kommunen er af den overbevisning, at disse resultater er afgørende for det forhold, at der er langt færre borgere i København, der visiteres til fleksjob og førtidspension, end det er tilfældet i landet i øvrigt.

Kommunen har ved tilrettelæggelse af tilbuddets fleksibilitet i øvrigt lagt vægt på, at den ledige skal mødes med respekt for vedkommendes formåen og arbejdsmarkedsressourcer såvel som tillid fra kommunen til vedkommendes egen vilje og incitament til at (op)søge job.

Det er kommunes opfattelse, at en sådan øget grad af fleksibilitet i beskæftigelsesindsatsen i særdeleshed er relevant og hensigtsmæssig for målgruppen af de mest umiddelbart jobparate ledige.

Kommunen mener således, at tilbuddet har stor berettigelse som led i beskæftigelsesindsatsen og kommunens forpligtelse til at hjælpe de ledige hurtigst muligt i job med respekt for deres individuelle ressourcer og kompetencer.

Københavns Kommune skal i øvrigt bemærke, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbækgade og på Musvågevej.

Disse tilbud har tilsammen nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade. Det er i øvrigt kommunens indtryk, at lignende ordninger findes i en række andre kommuner.

Den samlede beskæftigelsesindsats (de aktive tilbud) i Københavns Kommune svarer til et budget på i alt knap 1,4 mia. kr. i 2010. Driften – kontaktføreløb, administration mv. – svarer til godt 0,7 mia. kr. i 2010, og forsørgelsesydelse i samme år til godt 5,4 mia. kr. Hertil kommer udgifter til løntilskudspladser og til integrationsindsatser mv.

Tilbuddet i Farvergade har en årlig driftsudgift på ca. 35 mio. kr. Det skal for god ordens skyld nævnes, at idet Københavns Kommune traditionelt ligger noget over rådighedsloftet – i 2009 ligger kommunen for eksempel ca. 170 mio. kr. over loftet – har tilbuddet ikke betydning for kommunens driftsrefusion i forbindelse med aktive tilbud.

Tilbuddet indebærer en årlig merrefusion på ca. 30 mio. kr. i forhold til forsørgelsesydelse.

Københavns Kommune kan i øvrigt klart afvise – som det har været fremme i Berlingske Tidende – at kommunen skulle indrette sin beskæftigelsesindsats ud fra et hensyn om at hjemtage mest mulig statsrefusion.

Ad 1) Tilbuddets konkrete indhold

I Københavns Kommune gives tilbud til borgerne i form af tilbudspakker. I tilbudspakkerne indgår konkrete forløb, redskaber og retninger, som sammensættes individuelt omkring den enkelte borger med henblik på at nå tilbudspakkens formål – typisk job eller uddannelse, men i andre tilfælde for eksempel arbejdsvejledning.

Tilbudspakkestrukturen blev implementeret med kommunens Beskæftigelsesaftale 2008 om tilrettelæggelse af beskæftigelsesindsatsen. Hensigten med tilbudspakkerne er bl.a. at forenkle den samlede tilbudsvifte og dels gøre den mere overskuelig for jobcentret med færre

og bredere indgange til beskæftigelsesindsatsen, hvor den helt konkrete indsats tilrettelægges i dialog mellem borger og aktiveringssted, dels gøre selve tilbuddets indhold mere fleksibelt i forhold til den enkelte borgers ressourcer og muligheder for at opnå enten job eller ordinær uddannelse.

Tilbuddet i Farvergade indgår som forløb i en såkaldt "jobpakke" under denne tilbudspakkestruktur.

Tilbuddet gives efter en konkret visitering i jobcentrets modtagelse til de allermost umiddelbart jobparate kontanthjælpsmodtagere i den såkaldte matchgruppe 1, som således umiddelbart efter tildeling af kontanthjælp tilbydes et strakstilbud om praktisk intensiv jobsøgning i denne jobpakke.

Tilbuddet gives efter en konkret vurdering til ledige, som vurderes umiddelbart jobparate med ikke andre problemer end ledighed, jf. Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 2, nr. 2, som vil kunne drage bedst nytte af et tilbud, som lægger deres jobsøgning i faste rammer og stiller krav til denne jobsøgning.

Målgruppen er således en ressourcestærk borgergruppe, som med tilbuddet kan få afprøvet, om systematisk og intensiv jobsøgning kan få dem i job, før kommunen starter med at arbejde dybdegående med de personlige og faglige kompetencer, herunder afklaring til brancheskift mv.

Kommunen er af den opfattelse, at et formelt krav om fysisk tilstedeværelse et bestemt sted hver dag med henblik på opfyldelse af rådighedsforpligtelsen ikke er hverken nødvendigt efter lovens bestemmelser eller hensigtsmæssigt for denne gruppe. Tilbuddet er således tilrettelagt efter princippet om, at den bedste hjælp for disse borgere er hjælp til selvhjælp.

Kommunen er dog samtidig af den opfattelse, at der selvsagt skal være kontrol med den lediges aktive og intensive jobsøgning, både for at sikre, at rådighedsreglerne overholdes, herunder at der de facto som gennemsnit er mindst 25 timers aktivitet i tilbuddet, og for at sikre en dialog om og støtte til de konkrete jobsøgningsaktiviteter.

Det tydeliggøres derfor for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet er jobsøgende på fuld tid, og borgeren informeres om hvilke aktiviteter, som den enkelte forventes at gennemløbe i en uges forløb.

Borgeren oplyses endvidere om, at det kontrolleres minimum 1 gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Det sker i praksis ved gennemgang og kontrol af den såkaldte "jobsøgningsdagbog", ligesom der vejledes og sparres omkring de

gennemførte jobsøgningsaktiviteter og eventuelle endnu udestående aktiviteter.

Der aftales samtidig konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes i den forbindelse, om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder holdes en tættere kontakt til jobkonsulenten – og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren, eller om denne skal visiteres til et andet tilbud i indsatsen.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet op til 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Tilbuddet i Farvergade er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcentret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med opsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgning af jobs mv.

Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, per brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler med vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

Som supplement hertil gives efter en individuel vurdering korterevarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til Lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1 om at søge konkrete åbne jobordrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcentret.

I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik, jf. Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kap. 11, formidles til ansættelse med løntilskud, jf. lovens kap. 12 samt mentorforløb, jf. lovens kap. 14.

Ad 2) Tilbuddets lokalisering og ugentlige varighed

Tilbuddet er lokaliseret i jobcentret i Farvergade og udgør 30 timer om ugen. De 30 timer ugentligt er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aftalte aktiviteter i øvrigt.

Disse aktiviteter betyder, at den enkelte lediges faktiske fysiske fremmøde i centret vil variere indenfor tilbuddets samlede ugentlige 30 timer, jf. ovenfor.

Ad 3) Kontrol af rådighed

Som nævnt sker kontrollen af den lediges aktive daglige jobsøgning i et omfang, der sammen med fremmødet i jobcentret udgør 30 timer ugentligt - ved gennemgang og kontrol af den såkaldte "jobsøgningsdagbog".

Borgeren skal endvidere dagligt søge konkrete åbne, ordinære job-ordrer efter aftale med sin jobkonsulent, og aktiviteterne skal dokumenteres på samme måde.

Overholdes disse betingelser ikke, forudsætter modellen, at der iværksættes en rådighedsvurdering, og at denne efter reglerne herfor kan få konsekvenser for udbetalingen af hjælpen. Desuden intensiveres mødefrekvensen for borgeren i disse tilfælde.

I den forbindelse kan det her bemærkes, at der i de første 9 måneder af 2010 er tildelt i gennemsnit 116 sanktioner om måneden i forbindelse med tilbuddet i Farvergade. Det samlede antal sanktioner i perioden udgør ca. 1.040, hvilket skal ses i forhold til, at det samlede deltagerantal i perioden har udgjort 2.850 borgere. Sanktionerne er fordelt på midlertidig afbrydelse af kontanthjælpen, ophør af ydelsen samt forholdsmæssig reduktion af ydelsen.

På baggrund af ovenstående gennemgang er det Københavns Kommunes opfattelse, at borgernes retssikkerhed fuldt ud tilgodeses i forbindelse med tilbuddet i Farvergade.

Ad 4) Baggrund for den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet

Efter de gældende regler får kommunerne refunderet 65 % af deres udgifter til kontanthjælp, når kontanthjælpsmodtagere er i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. I andre perioder - de såkaldte "passive perioder" - refunderes 35 % af udgiften til kontanthjælp, jf. Lov om aktiv socialpolitik § 100, stk. 1.

Den 1. januar 2008 blev aktivitetskravet i den forbindelse ændret, således at der fremadrettet gælder et 25 timers krav for, hvornår kommunerne kan hjemtage den høje refusion og således som betingelse for hvornår, et tilbud er at anse for værende et aktivt tilbud.

Dette resulterede i Københavns Kommune i dels, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen aktivt tog stilling til den refusionsmæssige håndtering af det intensive jobsøgningstilbud, som nu drives i Farvergade, dels en tydeliggørelse af retningslinjerne for tilbuddet, herunder omkring fremmødekontrollen af de lediges aktivitet i overensstemmelse med tilbuddets indhold samt rådighed via dokumentationen i jobsøgningsdagbogen. Retningslinjerne er senest tilpasset i forbindelse med kommunens overgang til nye journal- og sagsbehandlings-systemer.

Københavns Kommune kan i den forbindelse henvise til, at det ikke af *Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats*, jf. § 16 og 17 omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal afgives tilbud (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og start-hjælpsmodtagere eller af *Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats*, jf. kap. 15 § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et "aktivt tilbud" i lovens forstand.

I samme forbindelse kan kommunen henvise til bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitetskravet fra 10 timer til 25 timer (L105 som fremsat den 16. december 2006 – *Vel-færdsreformen*), hvoraf det heller ikke fremgår, *hvordan* tilbuddet skal sammensættes, eller *hvor* tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, men hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.

Den juridiske præmis for at fastholde tilbuddet i Farvergade som et aktivt tilbud efter *Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats* kap. 10 er derfor, at der samlet er tale om gennemsnitligt mindst 25 timers aktivitet i tilbuddet. Hvis der i loven eller i den tilhørende bekendtgørelse havde været stillet særlige indholdsmæssige krav, herunder krav vedr. omfanget af fremmøde, ville Københavns Kommune naturligvis have indrettet tilbuddet anderledes

Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kap. 10 i *Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats*. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætning af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.

Det er kommunens opfattelse, at der ikke findes et tilstedeværelseskrav i lovgivningen, men derimod et aktivitetskrav svarende til gennemsnitligt ugentligt 25 timer. Det er i sagens natur afgørende, at denne aktivitet kontrolleres som forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine rådighedsforpligtelser, og om der evt. er grundlag for en sanktion.

Kommunen kan i denne forbindelse f.eks. henvise til Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne af den 25. maj 2009 om særligt tilrettelagte forløb i form af "hjemmeaktivering" netop fremdrager kontrolaspektet i forhold til borgerens fremmøde som en forudsætning for et refusionsberettigende aktivt forløb. Kommunen lægger i den forbindelse til grund, at kontrolaspektet af tilbuddet i Farvergade er en

afgørende forskel på tilbuddet i Farvergade og de tilbud i andre kommuner, der var baggrunden for styrelsens skrivelse.

Kommunen kan også henvise til en besvarelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen foranlediget af et spørgsmål (spørgsmål nr. 52) fra en potentiel tilbudsgiver i forbindelse med jobsøgningsudbuddet i 2008, som omhandlede rammerne for sammensætning af et 4 ugers aktivt jobsøgningsstilbud på ugentligt 30 timer, som var at regne for et fuldt ud gyldigt og refusionsberettigende tilbud.

Arbejdsmarkedsstyrelsens svar lægger i den forbindelse op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som del af et aktivt og refusionsberettigende forløb.

Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte fuldt ud gyldige, refusionsberettigende forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet, og forudsat at de kontrolleres.

Kommunen kan oplyse, at jobcentret i Farvergade arbejder ud fra en fast, obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres. Denne forretningsgang indgår i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens webbaserede arbejdsgangsportaler, som er obligatorisk for medarbejderne i forvaltningen. Der er endvidere i samarbejde med ledelsen i det daværende Center for Job og Formidling udarbejdet en mere præcis forretningsgang, som blandt andet tydeliggør dokumentationskrav i forbindelse med journalføring mv. i tilbuddet i Farvergade. Forretningsgangen var en del af grundlaget for ovennævnte direktionsindstilling, som blev tiltrådt den 5. marts 2008.

Københavns Kommune finder på ovenstående grundlag, at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kap. 10 med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskud efter lovens kap. 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, jf. lovens kap. 14, som udover at være et straksaktiveringstilbud vil kunne anvendes, når borgere individuelt omfattes af ret og pligt-reglerne efter lovens kap. 16 og 17.

Kommunen vil i øvrigt understrege, at tilbuddet i først Center for Job og Formidling, nu jobcentret i Farvergade, har været en del af kommunens beskæftigelsesindsats i en lang årrække, og at der i alle årene har været fuld åbenhed om dette.

Kommunen er ikke i forbindelse med de tilbagevendende statslige tilsyn eller de årlige revisionsgennemgange, herunder den efterfølgen-

de behandling heraf i Beskæftigelsesministeriet haft anledning til at stille spørgsmålstejn ved tilbuddets status som et aktivt tilbud efter lovens kap. 10, som blandt andet berettiger til en refusion på 65 % af forsørgelsesudgifterne..

Artiklerne i Berlingske Tidende i uge 40-41 giver imidlertid det indtryk, at retningslinjerne i forbindelse med tilbuddet ikke i alle tilfælde overholdes i praksis af det udførende jobcenter i Farvergade.

Københavns Kommune har derfor igangsat en grundig undersøgelse af eventuelle svigt i praksis i tilbuddet i forhold til retningslinjerne. Undersøgelsen skal sikre dels, at borgernes retskrav efterleves, dels at kommunen alene hjemtager den statsrefusion, der er grundlag for.

Med venlig hilsen /



Morten Binder
Administrerende Direktør

Bilag: Oversigt over resultater i Københavns Kommunes beskæftigelsesindsats, herunder fakta vedr. tilbuddet i Farvergade.

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Indholdsfortegnelse

	Side
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København	
De tre ministermål	2
Besparelspotentiale	3
Andel borgere i kommunal forsørgelse	4
1/3/6 måneders effekt for dagpengemodtagere	5
1/3/6 måneders effekt for kontanthjælpsmodtagere	6
Passivandelen, borgere uden aktiv tilbud de seneste 52 uger	7
Antal sygedagpengesager i mere end 9 ugers varighed som andel af arbejdsstyrken	8
Andel sygedagpengesager i deres 27. uge afsluttet inden 52. uge	9
Andel sygedagpengemodtagere i beskæftigelse 6 måneder efter raskmelding	10
Klager til borgerrådgiveren vedrørende BIF	11
Aktiveringstilbuddet i Farvergade	
Effekt af aktiveringstilbuddet	12
Andelen ved start i aktiveringstilbuddet	13
Varighed i aktiveringstilbuddet	14
Varighed indtil næste forløb efter aktiveringstilbuddets afslutning	15

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

De tre ministermål

Ministeren udmelder hvert år 3 fokusområder for kommunernes beskæftigelsesindsats. I 2010 er de 3 ministermål henholdsvis 'arbejdskraftreserven', 'sygedagpengeforløb over 26 uger' samt 'unge under 30 år'.

Tal fra Jobindsats.dk viser, at Københavns Kommune på tværs af de tre ministermål ligger på en samlet førsteplads blandt sammenlignelige kommuner. De 7 kommuner er udvalgte af Arbejdsmarkedsstyrelsen som jobcentre, der har sammenlignelige rammevilkår i forhold til at opnå resultater i beskæftigelsesindsatsen.

Jobcenter	Arbejdskraftreserven (August 2010)			Sygedagpengeforløb over 26 uger (Juli 2010)			Placering i klyngen (August 2010)		
	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før	Placering i klyngen
København	9.928	11,7	3.389	-18,7	8.606	9,2	1		
Århus/Samsø	3.049	12,3	2.590	6,8	4.683	4,4	2		
Aalborg	2.202	23,8	1.490	-11,2	3.123	5,7	3		
Fredericia	556	10,1	440	9,5	733	6,7	3		
Brøndby	417	42,3	276	0,4	472	5,2	4		
Albertslund	398	21,3	180	0,6	440	19,7	5		
Odense	2.786	23,3	1.411	19,3	3.261	18,2	6		
Hele klyngen	19.336	15,3	9.776	-5,2	21.318	8,8			

Kilde: Jobindsats 12. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Bespareselspotentialer

Tabellen viser, hvorvidt stat og kommune potentielt kan spare på udgifterne til forsørgelsesudgifter. Bespareselspotentialer er opgjort som den potentielle besparelse, der kan opnås, hvis antallet af fuldtidspersoner på en ydelsestype svarer til det gennemsnitlige niveau i klyngen af sammenlignelige jobcentre.

Den andel af befolkningen, der modtager kommunale forsørgelsesydelse, er lavere i Københavns Kommune end i sammenlignelige kommuner. Hvis andelen i København var den samme som i de sammenlignelige kommuner, ville dette indebære årlige merudgifter på ca. 750 mio. kr.

Forsørgelsesydelse 3. kvartal 2009 - 2.	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af Besparesels- antal fuldtidspersoner (i mio. kr.) ifl. klyngen
A-dagpenge	3,54	3,44	362
Kontant- og starthjælp	5,33	3,54	6.947
Introduktionsydelse	0,03	0,03	11
Revalidering, inkl. Forrevalidering	0,41	0,54	-480
Sygedagpenge	1,98	2,41	-1.679
Ledighedsydelse	0,17	0,37	-750
Fleksjob	0,57	1,64	-4.164
Førtidspension	4,47	6,91	-9.492
Københavns bespareselspotentialer i alt	-	-	-9.245
			-750,6

Kilde: Jobindsats 12. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

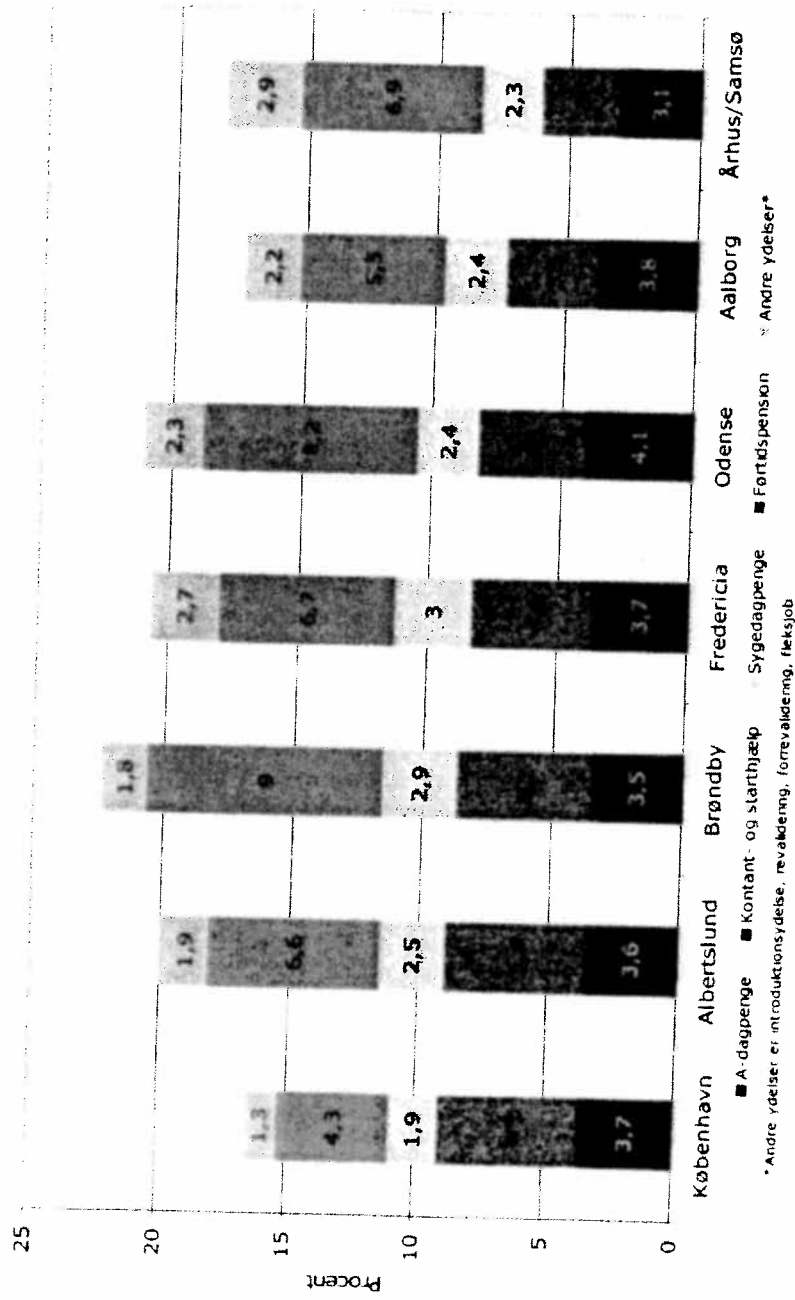
Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Andel borgere i kommunal forsørgelse

Omfanget af borgere, der modtager kommunale forsørgelsesydelser i Københavns Kommune, udgør 16,6 % af kommunens arbejdsstyrke.

Dermed er andelen af borgere i kommunal forsørgelse lavere i København end i sammenlignelige kommuner med samme rammebetingelser som København. Det er især andelen af personer på førtidspension og modtagere af sygedagpenge, som er lavere i København end i de andre kommuner. Den højere andel af kontanthjælpsmodtagere i København skal ses i sammenhæng med den lave andel på blandt andet førtidspension.



Data for 2. kvartal 2010

Kilde: Jobindsats 14. oktober 2010

* Andre ydelser er introduktionsydelse, revalidering, forrevaldning, fleksjob

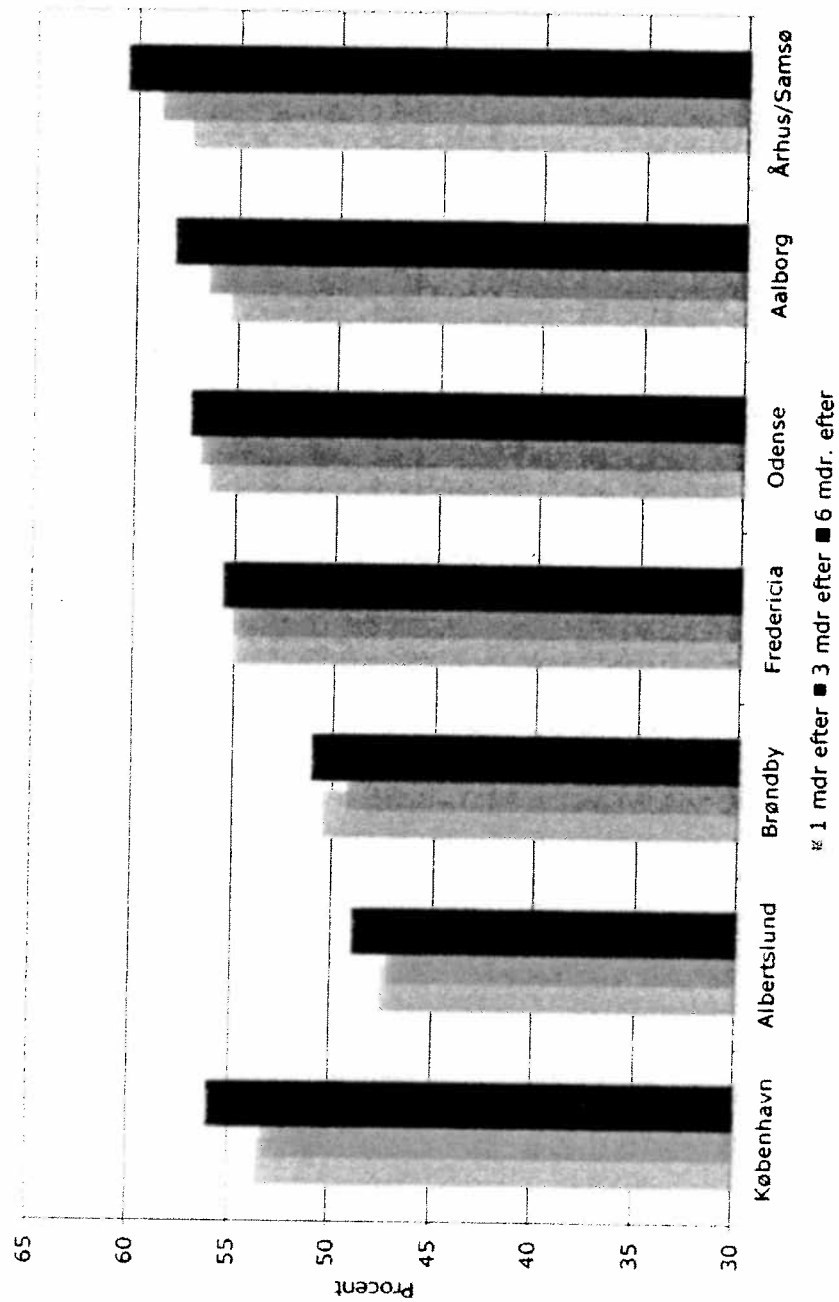
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

1/3/6 måneders effekt for dagpengemodtagere

Omkring 53 % af ledige dagpengemodtagere i Jobcenter København er ude af kommunal forsørgelse 1 måned efter endt kontaktførelse i jobcentret, og efter 6 måneder er andelen øget til ca. 56 %. Dermed ligger Jobcenter København midt i feltet af sammenlignelige jobcentre.



Data for 2009
Kilde: Jobindsats 14. oktober
2010

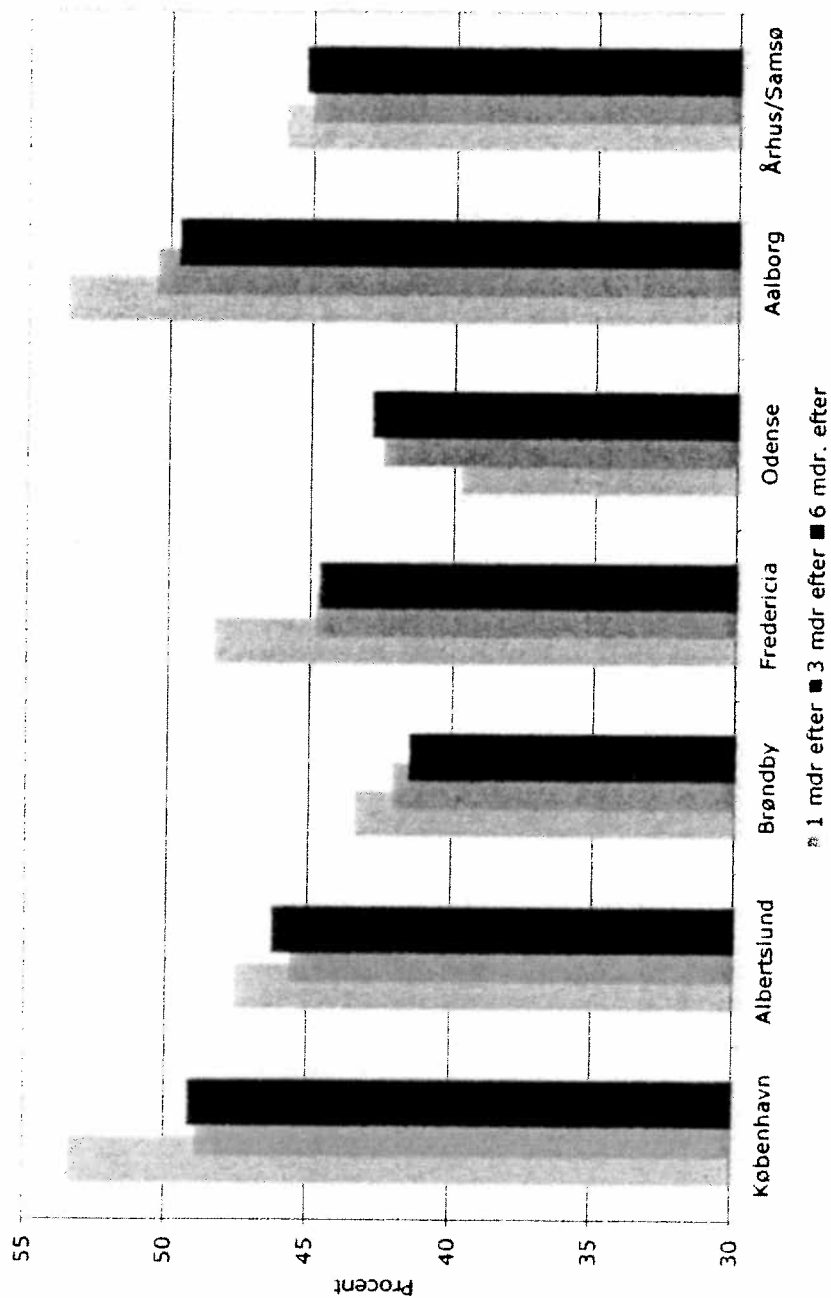
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

1/3/6 måneders effekt for kontanthjælpsmodtagere

Omkring 53 % af kontanthjælpsmodtagere i Jobcenter København er 1 måned efter endt kontaktførelse i jobcentret ude af kommunal forsørgelse, og efter 6 måneder er andelen ca. 49 %. De bedste resultater ses i København og Ålborg, mens de øvrige kommuner med sammenlignelige rammebetingelser ligger lavere. Resultatet perspektiveres af Københavns Kommunes lave andel af førtidspensionister og tilsvarende høje andel af kontanthjælpsmodtagere i matchgruppe 2-3.



Data for 2009
Kilde: Jobindsats 14. oktober
2010

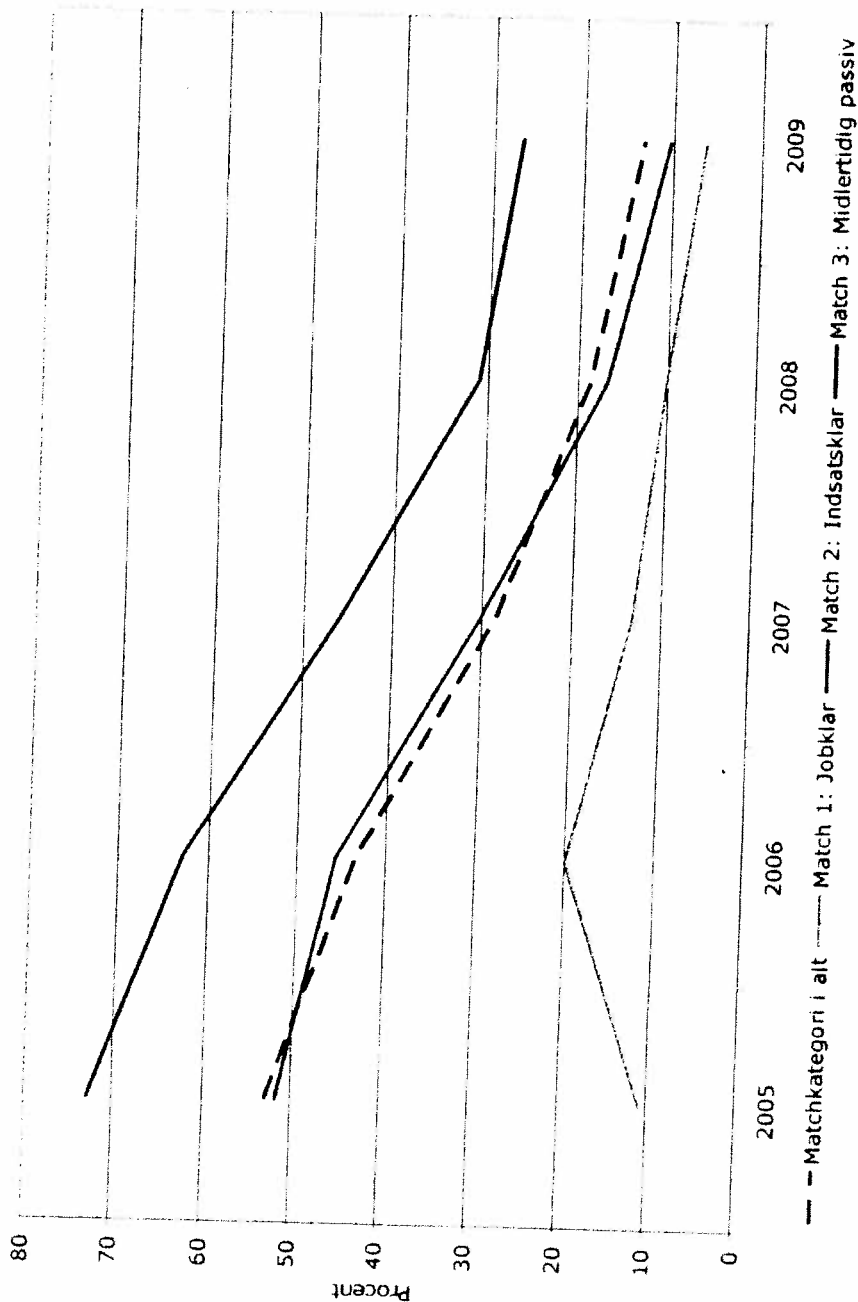
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Passivandelen, borgere uden aktiv tilbud de seneste 52 uger

Gennem en målrettet indsats for de svageste kontanthjælpsmodtagere, herunder de, som samtidig har en social sag, er det lykkedes at nedbringe passivandelen for borgere i nævnte match 2 og 3, så den i 2009 udgør hhv. ca. 10 % og ca. 27 % mod hhv. ca. 51 % og ca. 73 % i 2005. Borgere med en social sag udgøres af for eksempel psykisk syge voksne, handicappede, misbrugere eller hjemløse.



Kilde: Jobindsats 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

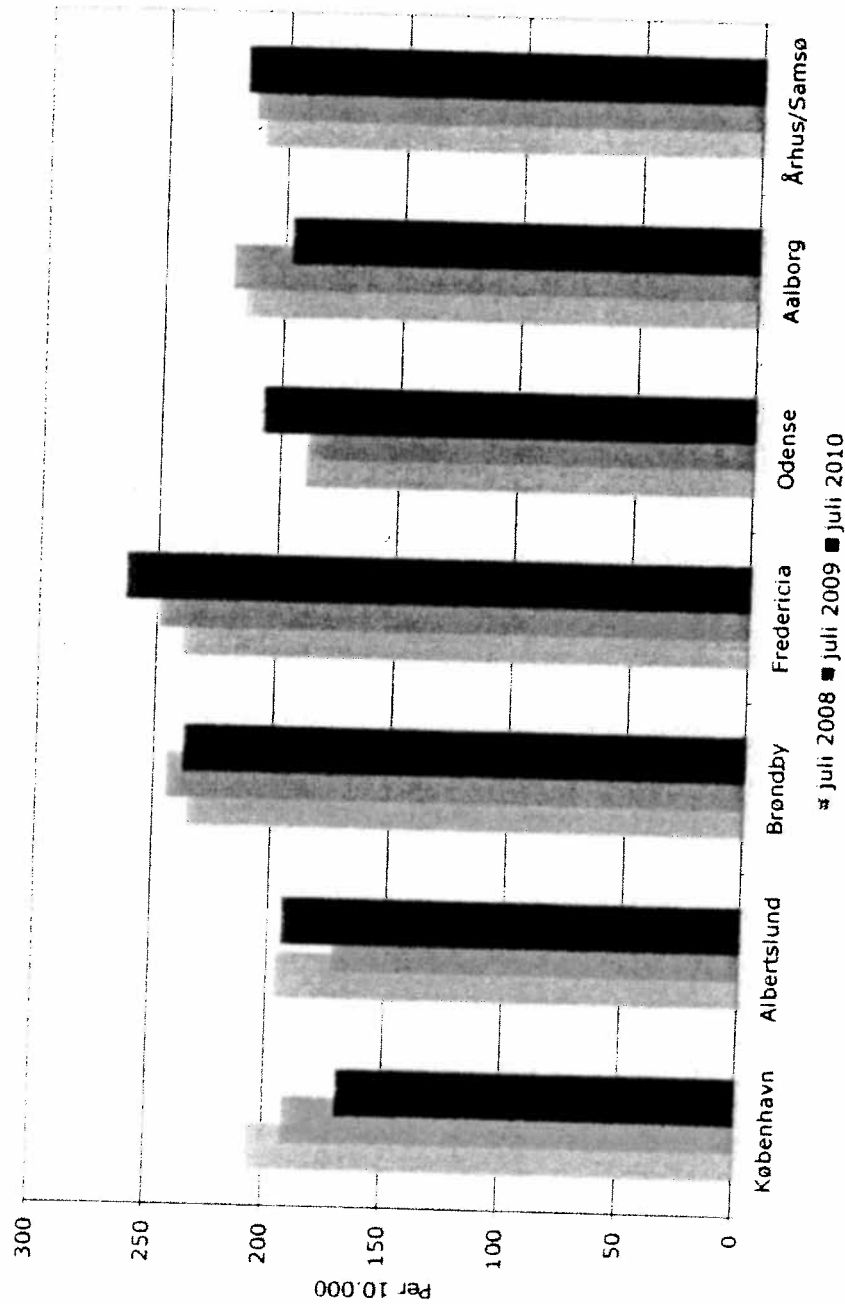
Faktapapir af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Antal sygedagpengeforløb med mere end 9 ugers varighed som andel af arbejdsstyrken

I Københavns Kommune har der fra juli 2009 til juli 2010 været en reduktion i antallet af sygedagpengeforløb med mere end 9 ugers varighed i forhold til arbejdsstyrken på 12 procent, hvilket er den største reduktion blandt sammenlignelige kommuner. I gennemsnit har der for kommunerne i klyngen været en stigning på 1 procent.

Generelt er niveauet i antallet af sygedagpengeforløb i København lavere end i andre sammenlignelige kommuner.



Kilde: Jobindsats 12. oktober 2010

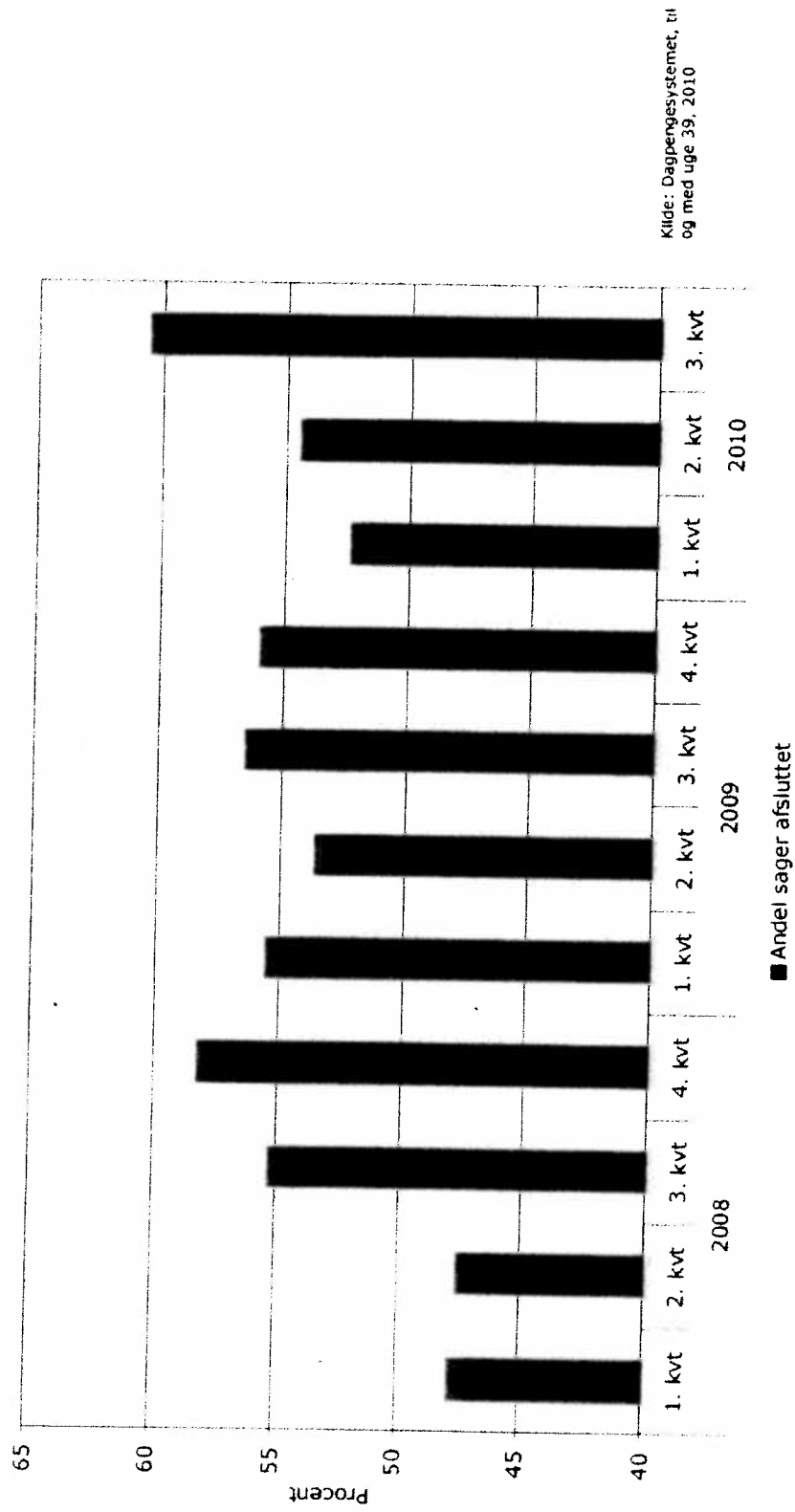
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Andel sygedagpengesager i deres 27. uge afsluttet inden 52. uge

Københavns Kommune har i perioden 2008-2010 haft en betydelig fremgang i i resultaterne for sygedagpengemodtagere med mellem 27. og 52. uges sygedagpenge. Fra tidligere at afslutte omkring 45 procent af sagerne inden 52. uge er Københavns Kommune nu helt oppe på at afslutte over 60 procent.



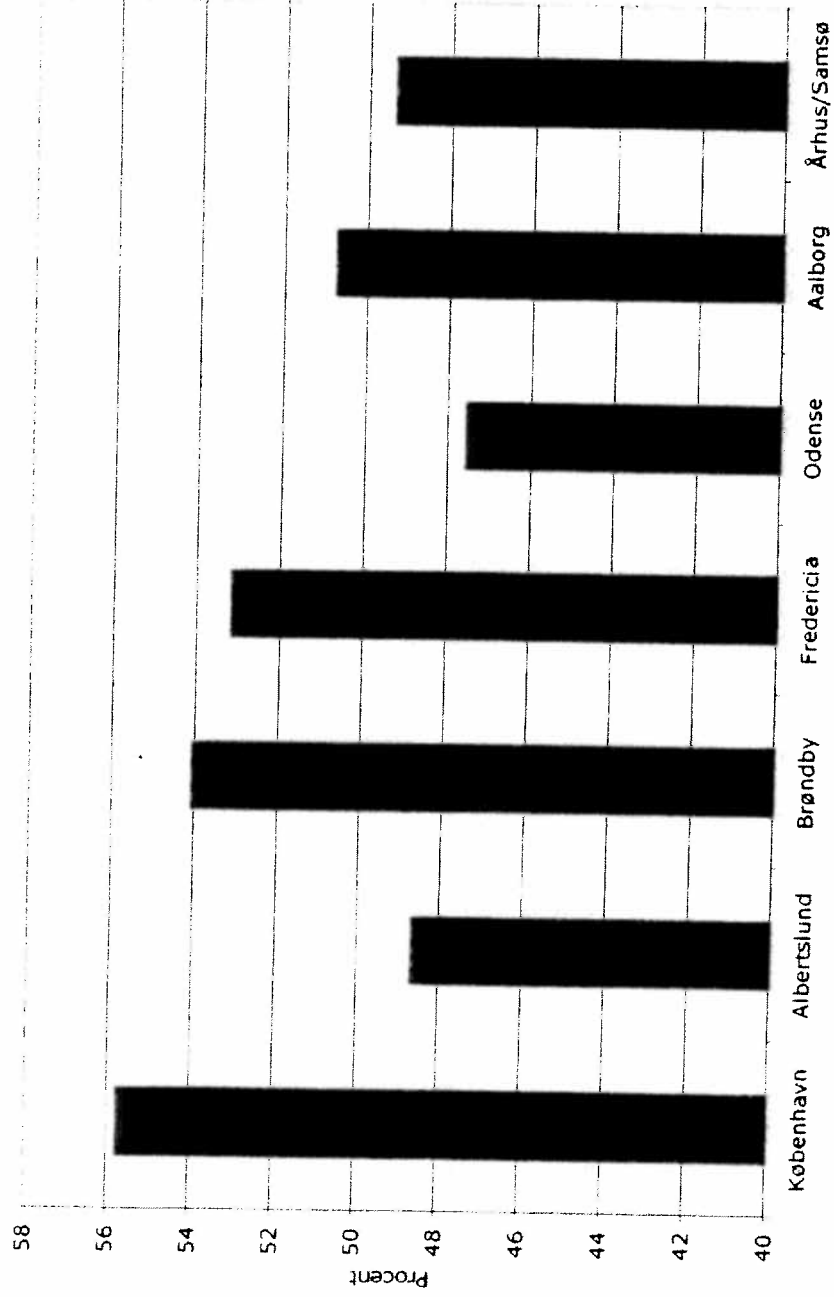
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysning af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Andel sygedagpengemodtagere i beskæftigelse 6 måneder efter raskmelding

Andelen af sygedagpengemodtagere i beskæftigelse er efter 6 måneder markant større for søger afsluttet i Københavns Kommune end i sammenlignelige kommuner. Det lykkes således i relativt stort omfang i København at få de sygemeldte tilbage på arbejdsmarkedet frem for på andre forsørgelsesydelser, herunder førtidspension.



Data for 4. kvartal 2009

Kilde: Jobindsats 12. oktober 2010

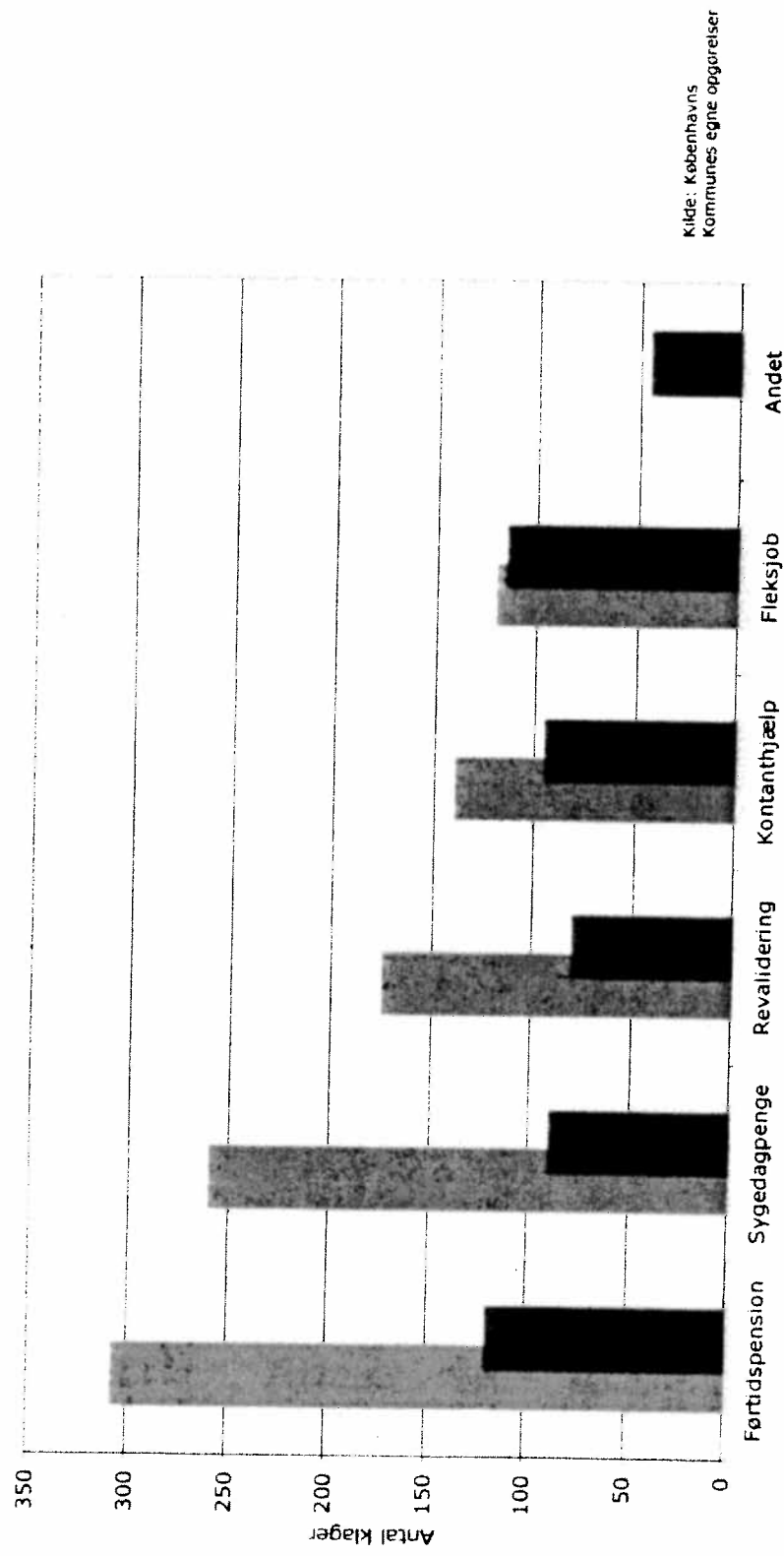
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysninger af 14. oktober 2010

Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Klager til borgerrådgiveren vedrørende BIF

Omfanget af klagesager til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune vedrørende Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er faldet støt siden 2007. Antallet af klager skal i øvrigt ses i sammenhæng med, at forvaltningen årligt modtager 450.000 henvendelser og træffer omkring 125.000 afgørelser på baggrund af ansøgninger. Der er i 2009 sket mere end en halvering af klager i forhold til 2008 på områderne førtidspension, sygedagpenge og revalidering. Dette til trods for en stigende sagsmængde i samme periode.



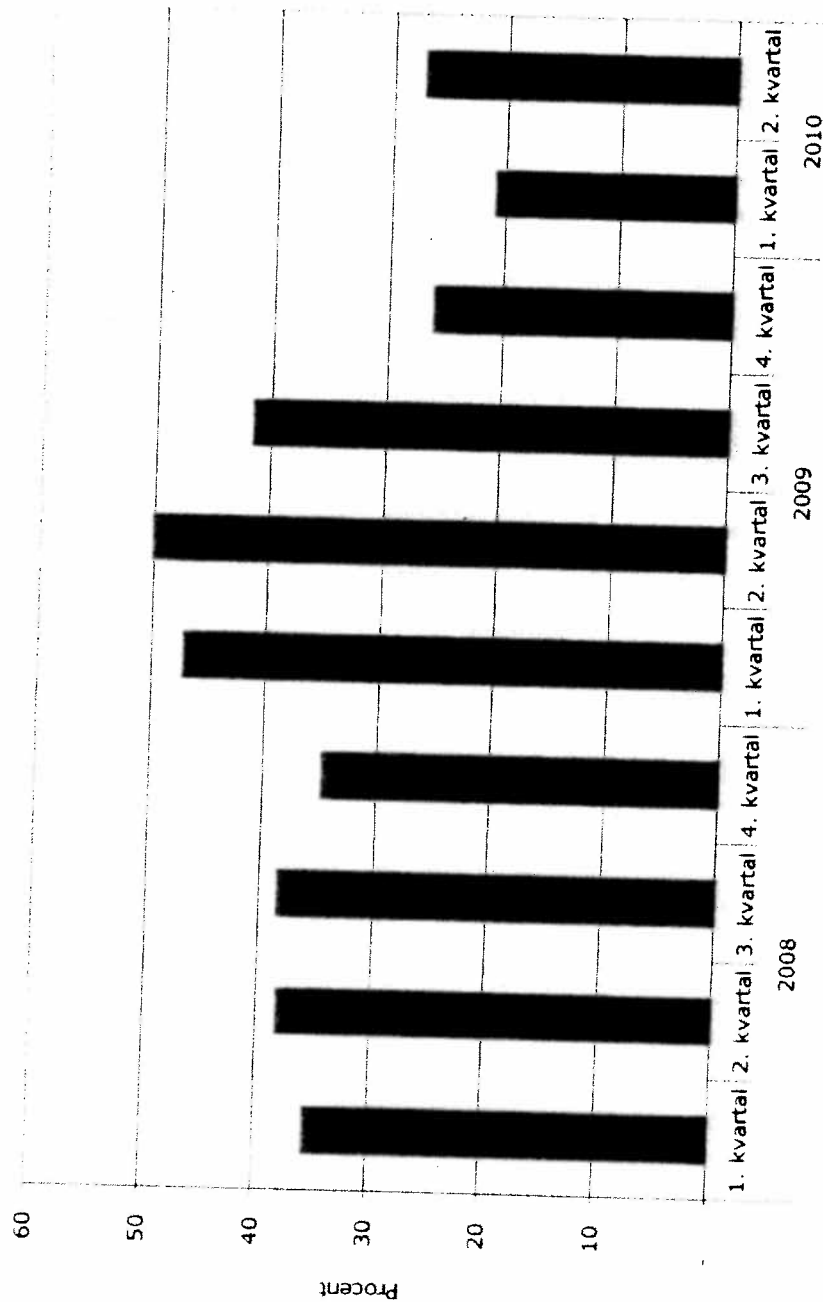
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Farvergade

Effekt af aktiveringstilbuddet i Farvergade

Henover perioden 2008-2010 er omkring 40 % af kontanthjælpsmodtagere ikke i kommunal forsørgelse 1 måned efter afslutning af aktiveringstilbuddet i Farvergade. Tilbuddet retter sig mod de allermost jobparate kontanthjælpsmodtagere, og effekten af tilbuddet er derfor meget konjunkturfølsomt.



Kilde: Københavns
Kommunes egne opgørelser.
1 måneds effekt 2008-2010
Jobklub i Farvergade, AMC.

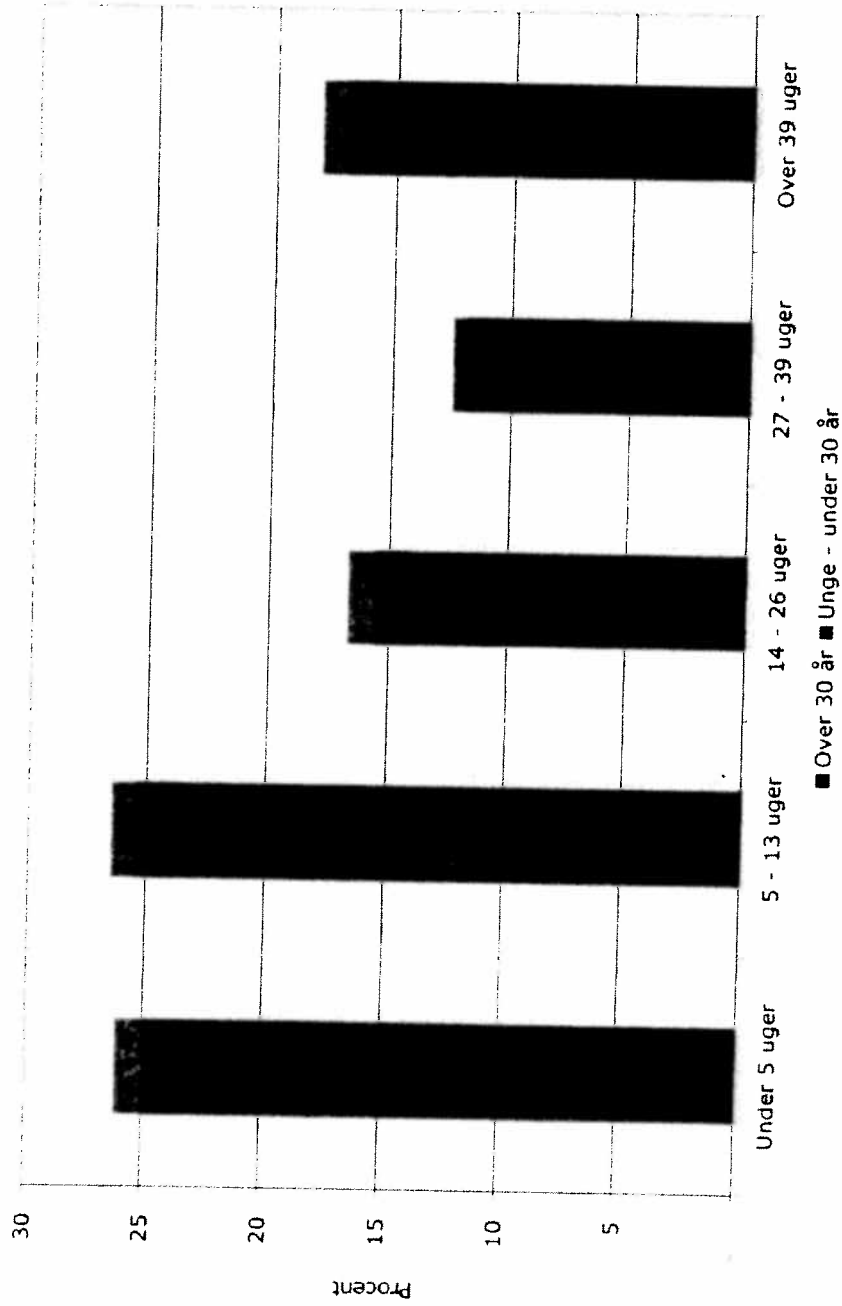
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Farvergade

Andelen ved start i aktiveringstilbud i Farvergade

Ledige kontakthjælpsmodtagere har ret og pligt til aktivering efter 9 måneders ledighed (39 uger), for unge under 30 år dog efter 13 uger. Aktiveringstilbud i Farvergade afgives imidlertid i langt de fleste tilfælde lang tid før disse krav gør sig gældende. Det drejer sig således om 80% af de afgivne tilbud i 2010.



Kilde: Københavns Kommunes egne opgørelser, Uger i ledighed ved start af jobklubforløb AMC, JKM, JKN, JKS. Pr. okt 2010

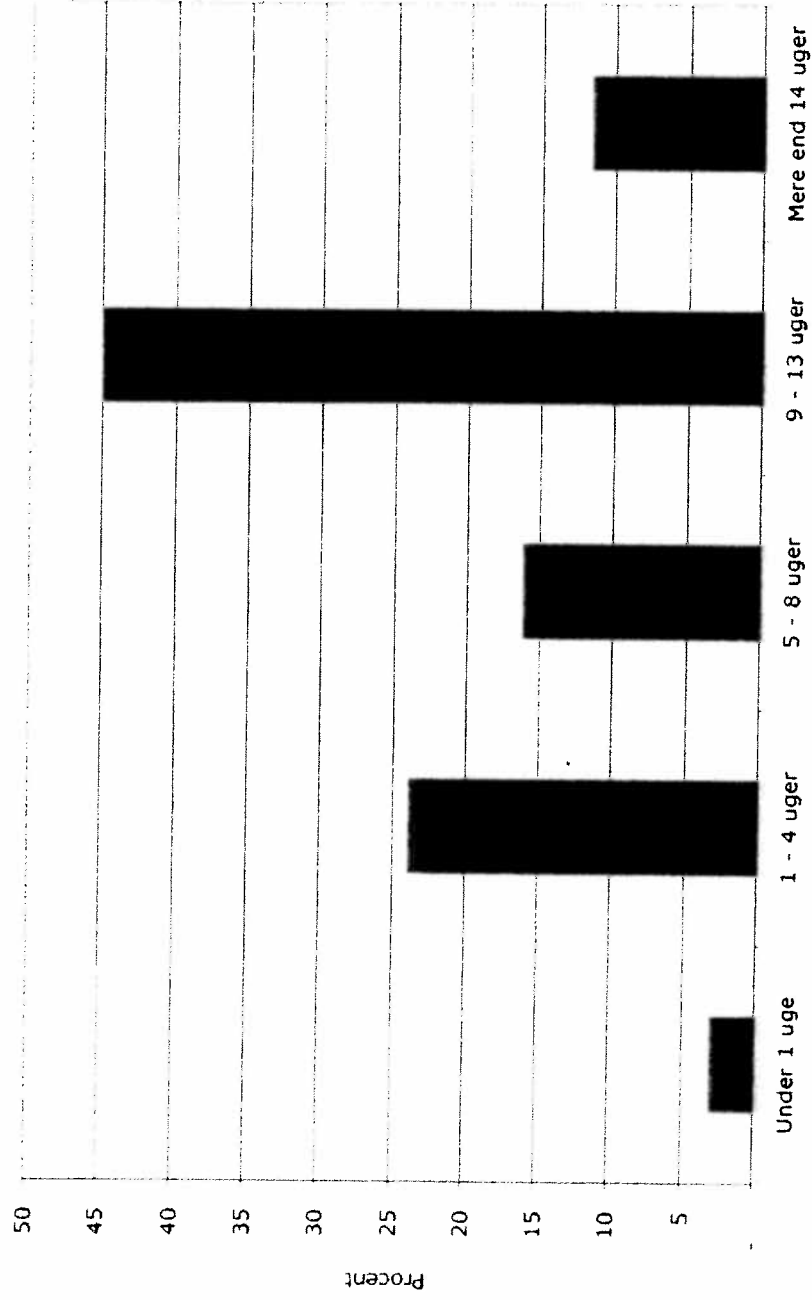
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktaoplysningsrapport af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Færgegade

Varighed i aktiveringstilbuddet i Færgegade

Aktiveringstilbuddet i Færgegade har i udgangspunktet en varighed på 13 uger. Det evalueres imidlertid løbende, om borgerne har gavn af tilbuddet, eller om et andet tilbud ville være mere hensigtsmæssigt i forhold til den lediges jobmuligheder. Som det fremgår, har mange af forløbene en faktisk varighed på mindre end 13 uger, og den gennemsnitlige varighed udgør ca. 10 uger.



Kilde: Københavns
Kommunes egne opgørelser.
Uger i ledighed ved start af
jobklubforløb AMC, JKM, JKN,
JKS. Pr. okt 2010

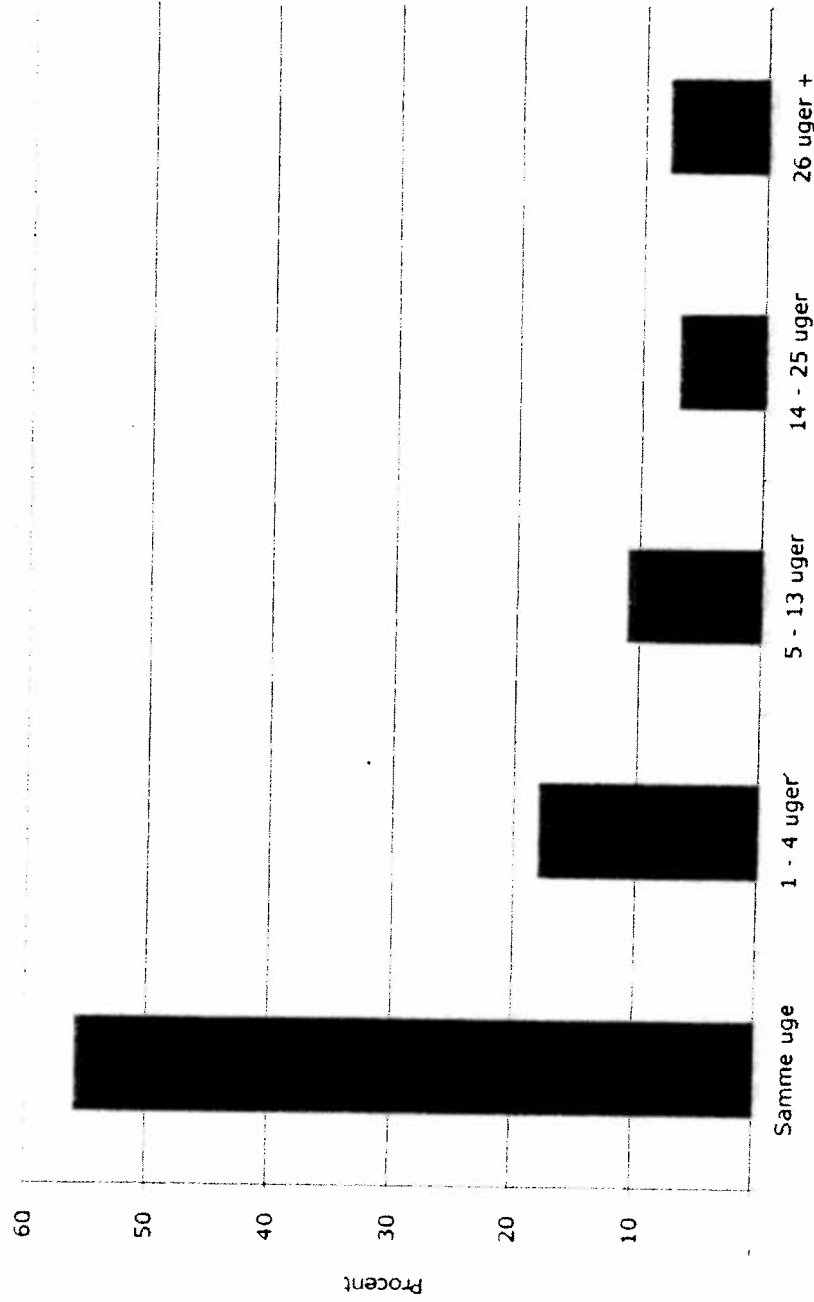
Beskæftigelsesindsatsen i Jobcenter København

Faktapapir af 14. oktober 2010

Aktiveringstilbud i Farvergade

Varighed indtil næste forløb efter aktiveringstilbuddet i Farvergade

Efter afsluttet forløb har ledige kontanthjælpsmodtagere ret og pligt til et nyt forløb efter 26 uger. Af figuren ses, at aktiveringstilbud i Farvergade, der ikke afsluttes med ordinært arbejde eller uddannelse, oftest efterfølges hurtigt af et ny forløb. Ca. 60% kommer således umiddelbart i nyt forløb i samme uge.



Kilde: Københavns Kommunes egne opgørelser. Uger i ledighed indtil næste tilbud efter forløb i Farvergade, AMC Pr. 2009-okt. 2010



NOTAT

med foreløbig juridisk vurdering af

Københavns Kommunes modtagelse af 65% refusion på baggrund af aktiveringstilbud



1 INDLEDNING

- 1.1 Københavns Kommune har bedt Accura om en vurdering af, om Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens "straksaktiveringstilbud" opfylder betingelserne for 65% refusion i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde ("Refusionsbekendtgørelsen").
- 1.2 En kontorchef fra Københavns Kommune har rettet henvendelse til Folketingets Ombudsmand og rejst tvivl om, hvorvidt kommunens straksaktiveringstilbud lever op til Refusionsbekendtgørelsens krav om 25 timers ugentlig varighed.
- 1.3 Københavns Kommune har efter anmodning fra Arbejdsmarkedsstyrelsen udarbejdet en redegørelse for straksaktiveringstilbuddet dateret 15. oktober 2010. Af redegørelsen fremgår bl.a., at kommunens straksaktiveringstilbud består i et intensivt jobsøgningsforløb med en ugentlig varighed på 30 timer. Tilbuddet indebærer, at kontanthjælpsmodtageren med en jobkonsulent aftaler et individuelt intensivt jobsøgningsforløb, hvor kontanthjælpsmodtageren på egen hånd undersøger jobmuligheder, skriver ansøgninger og møder virksomheder. Kontanthjælpsmodtageren tilrettelægger i vidt omfang selv, hvor og hvornår aktiviteterne gennemføres. Men kontanthjælpsmodtageren er forpligtet til at føre en jobsøgningsdagbog, hvor de gennemførte aktiviteter beskrives. Desuden skal kontanthjælpsmodtageren én gang om ugen deltage i et møde med en jobkonsulent, hvor jobkonsulenten og kontanthjælpsmodtageren aftaler jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge, og den forgangne uges jobsøgningsindsats evalueres og kontrolleres.
- 1.4 Vi har foretaget vores vurdering på baggrund af materiale, som vi har modtaget fra Københavns Kommune. Materialet omfatter navnlig Københavns Kommunes redegørelse til Arbejdsmarkedsstyrelsen af 15. oktober 2010 og de deri nævnte dokumenter, kopi af Folketingets Ombudsmands henvendelse til beskæftigelsesministeren, korrespondance mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen og Københavns Kommune i forbindelse med sagen, visse interne notater fra kommunens forvaltning til kommunens økonomiudvalg og beskæftigelses- og integrationsudvalg, visse interne redegørelser, notater, emails og mødereferater i forvaltningen, korrespondance mellem forvaltningen og Berlingske Tidende om sagen, korrespondance med visse borgere om tilbuddet, decisionsskrivelse fra Arbejdsdirektoratet og visse regnskabs- og revisionsrapporter fra Københavns Kommune.
- 1.5 Vi har ikke inden for den givne meget korte tidsramme, som har været til rådighed for udarbejdelsen af dette notat, haft mulighed for at foretage selvstændige faktuelle undersøgelser eller foretage nogen nærmere gennemgang af den måde, hvorpå kommunen i praksis har forvaltet straksaktiveringstilbuddet.

2 RELEVANT LOVGIVNING

- 2.1 Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (lovbekendtgørelse nr. 1428 af 14. december 2009) indeholder i § 92 en ret og pligt til påbegyndelse af tilbud efter lovens kapitel 10-12 for personer under 30 år senest efter en sammenhængende periode på 13 uger på kontanthjælp. For personer, der er fyldt 30 år, findes i § 95 en tilsvarende bestemmelse, hvor ret og pligt indtræder efter en sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.
- 2.2 Hverken lovens kapitel 10 eller 11 indeholder regulering af tilbuddenes ugentlige timetal og afviklingssted eller af fremmødekrav.
- 2.3 Loven indeholder i § 41 en bemyndigelse for beskæftigelsesministeren til at fastsætte nærmere regler efter kapitel 10, herunder om køb af uddannelse, deltagelse i sprogundervisning samt betaling af kost og logi i forbindelse med, at personer, der er omfattet af lovens § 2, nr. 1, deltager i tilbud om vejledning og opkvalificering. Hjemlen er udnyttet ved udstedelse af bekendtgørelse nr. 865 af 1. juli 2010 om en aktiv beskæftigelsesindsats ("Beskæftigelsesbekendtgørelsen"). Beskæftigelsesbekendtgørelsen indeholder ikke nærmere regulering af tilbuddenes ugentlige timetal og afviklingssted eller af fremmødekrav (bortset fra visse bestemmelser vedrørende kontrol af deltagelse i uddannelsesaktiviteter på et uddannelsessted).
- 2.4 Lov om aktiv socialpolitik (Lovbekendtgørelse nr. 948 af 1. oktober 2009) indeholder i § 100 en bestemmelse om, at staten refunderer 35% af kommunernes udgifter til kontanthjælp, men at der dog ydes 65% refusion under tilbud efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. I medfør af § 100, stk. 3, har beskæftigelsesministeren udstedt Refusionsbekendtgørelsen med nærmere regler om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.
- 2.5 Refusionsbekendtgørelsen indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

§ 1. Staten refunderer 35 pct. af kommunens udgifter til kontanthjælp, starthjælp og særlig støtte efter § 34 i lov om aktiv socialpolitik. Når den person, der modtager hjælpen, er i revalidering eller forrevalidering eller deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, refunderer staten dog 65 pct. af kommunens udgifter.

§ 2. For at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til hjælp efter § 1, er det et krav, at

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen, jf. dog § 3, stk. 1-4.
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet, jf. § 3, stk. 5.

Stk. 2. Hvis kravene ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion, jf. dog § 4.

§ 3. Et tilbud kan være på mindre end gennemsnitlig 25 timer om ugen, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal.

Stk. 2. Ved tilbud kombineret med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Stk. 3. Ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Stk. 4. Ved beregningen af det gennemsnitlige antal timer medregnes ikke perioder uden tilbud efter § 92, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.



Stk. 5. En person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode. Opgørelsesperioden er den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse, jf. § 89 i lov om aktiv socialpolitik.

Stk. 6. Perioder med tilbud efter §§ 1 og 2 opgøres af kommunen.

2.8 Af bemærkningerne til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik m.fl. fremgår bl.a. følgende:

"1. Forstærket indsats for at nedbringe ledigheden

Særligt i en situation med lav ledighed og mangel på arbejdskraft er det afgørende at sikre reel rådighed og aktiv jobsøgning blandt de ledige samt at sikre en hurtig og effektiv formidling af ledige med de kvalifikationer, som virksomhederne efterspørger. Det er ligeledes væsentligt med relevant opfølgning, tilbud og aktivering, der bringer den ledige i beskæftigelse. Endelig er det vigtigt at gøre beskæftigelsesindsatsen mere enkel og ubureaukratisk.

...

2.4 Krav til opfyldelsen af de lediges ret til aktivering

Det er vigtigt, at de ledige får målrettet hjælp til at komme tilbage på arbejdsmarkedet. Tilbuddene skal komme til tiden, og for personer, som har gået ledige i en længere periode, er der behov for et tilbud af en vis varighed, der kan bringe de pågældende tættere på arbejdsmarkedet. Der foreslås derfor en række minimumsregler til indsatsen.

2.4.1 Fire uger i sammenhæng ved ret og pligt tilbud

...

2.4.2 Aktivering på minimum 25 timer om ugen for at kommunen får 65 pct. i refusion

Efter de gældende regler får kommunerne med virkning fra den 1. juli 2006 refunderet 65 pct. af deres udgifter til kontant- og starthjælp, når kontant- og starthjælpsmodtagere – herunder revalidender på starthjælp og forrevalidender – er i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. I andre perioder refunderes 35 pct. af udgiften til kontant- og starthjælp. Reglerne herom findes i § 100, stk. 1, i lov om aktiv socialpolitik.

Der foreslås en præcisering af § 100, stk. 1, så det tydeligere fremgår, at kommunen får 65 pct. i refusion under tilbuddet, også hvis den ledige har korterevarende fravær fra tilbuddet. Dette er ikke en del af velfærdsaftalen.

Det vil administrativt blive fastsat, at tilbud som udgangspunkt skal være på 25 timer om ugen – svarende til mindst 5 timer i gennemsnit pr. dag inklusiv eventuel ordinær beskæftigelse – for at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

Der henvises til lovforslagets § 4, nr. 16.

...

Til nr. 16

Efter de gældende regler får kommunerne med virkning fra den 1. juli 2006 som hovedregel refunderet 35 pct. af deres udgifter til hjælp efter lovens kapitel 4 (kontant- og starthjælp mv.).

Hjælp efter kapitel 4, der ydes under revalidering eller forrevalidering efter kapitel 6 eller under tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, refunderes dog med 65 pct.

Der foreslås en sproglig præcisering af § 100, stk. 1, så det tydeligere fremgår, at kommunen får 65 pct. i refusion under tilbuddet, også hvis den ledige har korterevarende fravær fra tilbuddet. Det er således forudsat, at korterevarende fravær, som skyldes, at den ledige udebliver fra tilbuddet, fx. bliver syg, ikke skal afskære kommunen fra at kunne få 65 pct. i refusion.

Efter den gældende lovs § 100, stk. 2, er beskæftigelsesministeren bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om, hvornår kommunen opfylder betingelserne for at få 65 pct. refusion. Bemyndigelsen er udnyttet ved bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006, hvor det bl.a. er fastsat, at det normalt er et krav for at få 65 pct. refusion, at et tilbud i gennemsnit er på mindst 10 timer om ugen.

Det følger af velfærdsaftalen, at refusionen på 65 pct. for kommunens udgifter til kontant- og start-hjælp med virkning fra 1. januar 2008 skal være betinget af aktivering i mindst 25 timer om ugen.

Bemyndigelsen i stk. 2 (der bliver stk. 3), vil derfor blive anvendt til at fastsætte regler om, at tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats til kontant- og starthjælpsmodtagere, herunder revalidender og for revalidender, skal have en varighed på mindst 5 timer om dagen i gennemsnit sammen med eventuel ordinær beskæftigelse for, at kommunen kan få 65 pct. i refusion af hjælpen.

Hvis det kan dokumenteres, at aktivering kun kan ske i et mindre omfang – fx på grund af misbrugsproblemer – vil det blive fastsat, at kommunen bevarer 65 pct. i refusion af hjælpen svarende til de gældende regler.”

3 VURDERING

Aktiveringstilbud omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

- 3.1 § 100 i lov om aktiv socialpolitik giver mulighed for 65% refusion kommunernes udgifter til kontanthjælp under tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats kapitel 10 og 11. Københavns Kommunes modtagelse af 65% refusion forudsætter således, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af enten kapitel 10 eller 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Københavns Kommune har vurderet, at straksaktiveringstilbuddet ligger inden for rammerne af kapitel 10, hvilket der ellers ikke ses at være rejst tvivl om.
- 3.2 Det fremgår af § 32 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at aktiveringstilbud efter kapitel 10 kan bestå af 1) korte vejlednings- og afklaringsforløb, 2) særligt tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb, herunder praktik under uddannelsesforløbet og danskundervisning, eller 3) ordinære uddannelsesforløb. Hverken loven, Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen indeholder nærmere krav til aktiveringstilbuddenes indhold. Det er på denne baggrund åbenbart, at der ved loven er overladt – og at det også har været hensigten at overlade – et meget vidt skøn for kommunerne til inden for lovens formål nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud målrettet efter lokale forhold og kontanthjælpsmodtagernes individuelle behov.
- 3.3 Københavns Kommunes straksaktiveringstilbud omfatter bl.a. tilbud om forskellige undervisningsmoduler, deltagelse i netværkscafé og teknisk support i et jobsøgningsværksted. Derudover indebærer tilbuddet et ugentligt møde med en jobkonsulent, hvor bl.a. jobsøgningsaktiviteterne aftales og kontrolleres. Københavns Kommune har målrettet straksaktiveringstilbuddet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde. Københavns Kommune oplyser, at tilbuddet faktisk virker efter hensigten, og at i perioden 2008-2010 er 40% af kontanthjælpsmodtagerne ikke i kommunal forsørgelse 1 måned efter afslutning af straksaktiveringstilbuddet.
- 3.4 I 2008 gennemførtes et udbud af jobsøgningstilbud for regionerne Nordjylland, Midtjylland, Syddanmark og Hovedstaden & Sjælland ved annoncering på Arbejdsmarkedsstyrelsens hjemmeside. Vi antager på den baggrund, at Arbejdsmarkedsstyrelsen har været fuldt be-



kendt med og har anerkendt, at jobsøgningstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

- 3.5 Det er på denne baggrund vores vurdering, at Københavns Kommune har haft et rimeligt grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud ligger inden for rammerne af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Refusionsbekendtgørelsens krav om 25 timers varighed

- 3.6 Københavns Kommunes straksaktiveringstilbud er baseret på gennemsnitligt 30 timers ugentlig aktivitet, og Københavns Kommune har vurderet, at straksaktiveringstilbuddet dermed opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65% refusion. Københavns Kommune har desuden vurderet, at der ikke i Refusionsbekendtgørelsen eller lovgivningen i øvrigt er noget til hinder for, at straksaktiveringstilbuddet i vid udstrækning kan bestå i aktiviteter, som kontanthjælpsmodtageren gennemfører på egen hånd uden for jobcenterets lokaler.
- 3.7 Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats indeholder nærmere frister for, hvornår aktiveringstilbud senest skal gives. Loven indeholder derimod ikke nogen regulering af tilbuddenes ugentlige timetal og afviklingssted eller af fremmødekrav. Ej heller Beskæftigelsesbekendtgørelsen indeholder en nærmere regulering af krav til fremmøde m.v.
- 3.8 Lov om aktiv socialpolitik indeholder ikke nærmere betingelser for at opnå 65% refusion, men der er i § 100, stk. 3 en bemyndigelse for Beskæftigelsesministeren til at fastsætte sådanne nærmere betingelser. Det er i lovforslagsbemærkningerne til lov om aktiv socialpolitik anført, at bemyndigelsesbestemmelsen vil blive benyttet til at fastsætte et krav om, at tilbud som udgangspunkt skal være på 25 timer om ugen for at kunne berettige til 65% refusion. Beskæftigelsesministeren har udnyttet sin bemyndigelse til at udstedelse af Refusionsbekendtgørelsen.
- 3.9 Refusionsbekendtgørelsen indeholder det i lovforslagsbemærkningerne til lov om aktiv socialpolitik forudsatte krav om, at tilbud i gennemsnit er på mindst 25 timer om ugen. Bekendtgørelsen indeholder ikke i øvrigt nogen nærmere krav om, hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, og der er heller ikke i bekendtgørelsen indeholdt noget forbud mod, at et tilbud helt eller delvist afvikles som et distancetilbud, hvor aktiviteter gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- 3.10 Når der ikke i lovgivningen er fastsat nærmere regler, er det overladt til den kommunale forvaltning gennem udfyldning¹ at fastsætte indholdet og den praktiske tilrettelæggelse af akti-

¹ I Forvaltningsret, 2. udg. af Hans Gammeltoft Hansen m.fl. anføres på side 826 om udfyldningsspørgsmålet bl.a. følgende: "I den udstrækning en lovbestemmelse er upræcis, foretager forvaltningen ved den konkrete retsanvendelse en udfyldning. Domstolenes prøvelse af denne udfyldende virksomhed er mere forsigtig end prøvelsen af de tidligere omtalte typer af spørgsmål. Dette beror på flere forhold, men især på at der bag lovens ufuldstændige beskrivelse af de retsbetingende kendsgerninger hyppigt ligger en erkendelse hos lovgiver af, at forvaltningen har de bedste saglige forudsætninger for at udforme retstilstanden."

veringstilbuddene på en måde, som lever op til lovgivningens intentioner om bl.a. aktiv job-søgning, hurtig og effektiv formidling af ledige samt mindre bureaukrati.

- 3.11 Hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen (eller andre myndigheder) herefter vil gribe ind over for kommunens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddene og disses refusionsberettigelse, må dette kræve et sikkert hjemmelsgrundlag. Under de foreliggende omstændigheder, hvor Arbejdsmarkedsstyrelsen netop ikke har fastsat udtrykkelige generelle forskrifter om fremmødekrav m.v. i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller i Refusionsbekendtgørelsen, foreligger der efter vores vurdering ikke et tilstrækkeligt sikkert grundlag for, at Arbejdsmarkedsstyrelsen kan gribe ind i forhold til Københavns Kommunes forvaltningsmæssige beslutning om at tilrettelægge straksaktiveringstilbuddene på den skete måde. Derimod har Arbejdsmarkedsstyrelsen hjemmel til at fastsætte sådanne generelle forskrifter med virkning for fremtiden, herunder formentlig også detaljerede krav vedrørende fremmøde m.v.
- 3.12 I forlængelse af en konkret sag har Arbejdsmarkedsstyrelsen i en generel skrivelse af 25. maj 2009 til landets jobcentre m.v. udtalt sig om en kommunes tilbud i et særligt tilrettelagt forløb, der indebar aktivering i hjemmet. Arbejdsmarkedsstyrelsen udtalte i den pågældende generelle skrivelse, at *"aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer"*. Det kan overvejes, om der herved er udstedt en generel forskrift om, at et tilbud skal indebære fremmødepligt. Vi har ikke haft adgang til akterne i den konkrete sag, som skrivelsen relaterer sig til, og disse akter vil eventuelt kunne bidrage til belysning af forholdet. På det foreliggende grundlag forstår vi dog skrivelsen således, at Arbejdsmarkedsstyrelsen navnlig betoner vigtigheden af, at der foretages en rimelig kontrol af den enkeltes aktive deltagelse i tilbuddet, uden at styrelsen derved har taget principielt afstand fra, at et tilbud kan indebære aktivering uden for jobcenterets lokaler. Skrivelsen kan derfor efter vores vurdering ikke med den fornødne klarhed antages at have fastsat en generel forskrift om, at aktiveringstilbud skal indebære fremmøde, og der er efter vores opfattelse i øvrigt heller ikke grundlag for, at et sådant krav kan opstilles i en generel skrivelse af den pågældende karakter.
- 3.13 Vi har ikke gennemgået Københavns Kommunes konkrete forvaltning og kontrol i enkelt-sager, men aktiveringstilbuddet er med ugentlige individuelle opfølgingsmøder og jobsøgningsdagbog designet på en måde, som har til formål at sikre, at deltagerne faktisk gennemfører de tiltænkte aktiviteter. Københavns Kommune har desuden efter det oplyste i vidt omfang sanktioneret deltagere som ikke har gennemført de aftalte aktiviteter.
- 3.14 Ved det ovenfor omtalte udbud af regionernes jobsøgningstilbud i 2008 fremgik det desuden af besvarelsen af spørgsmål 52 i udbudsprocessen, at jobsøgningstilbuddet ikke nødvendigvis vil bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning, og at praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet.
- 3.15 Supplerende til støtte for, at der ikke gælder noget ubetinget krav om fremmøde, kan nævnes, at Refusionsbekendtgørelsen bl.a. indeholder en bestemmelse om, at der ved uddannelsesstilbud kan medregnes forberedelsestid ved opgørelsen af timekravet, og at der ved tilbud kombineret med ordinær ansættelse medregnes timer fra den ordinære ansættelse ved



opgørelsen af tilmekravet. Refusionsbekendtgørelsen indebærer således ikke noget krav om, at tilbuddet skal afvikles med 25 timer – eller et andet mindste antal timer - i jobcenterets lokaler eller lignende. Tværtimod forudsætter Refusionsbekendtgørelsens § 3, stk. 2, om medregning af timer i ordinær beskæftigelse, at tilbud tilrettelægges fleksibelt under hensyntagen til den enkelte kontanthjælpsmodtagers forhold. Refusionsbekendtgørelsens 3, stk. 1 om tilbud af lavere varighed end 25 timer forudsætter også en sådan fleksibilitet i tilbuddene.

- 3.16 Det er på denne baggrund vores vurdering, at Københavns Kommune har haft et rimeligt grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65% refusion.

Opfyldelse af borgernes retskrav

- 3.17 Aktiveringstilbud er "ret og pligt"-tilbud, hvilket indebærer, at borgerne har et egentligt retskrav på at modtage aktiveringstilbud i overensstemmelse med lovgivningen. Den relevante lovgivning giver, som anført ovenfor, kommunerne et meget vidtgående skøn med hensyn til indhold og praktisk gennemførelse af aktiveringstilbud. Som udgangspunkt indebærer borgernes retskrav således ikke mere end et krav på en eller anden form for aktiveringstilbud inden for de i loven angivne frister. Københavns Kommune oplyser, at straksaktiveringstilbuddet gennemføres umiddelbart efter, at en borger er overgået til kontanthjælp, og at tilbuddet således reelt har karakter af en "overopfyldelse" af retskravet på aktivering.
- 3.18 Straksaktiveringstilbuddet er desuden efter det oplyste blot ét blandt mange forskellige aktiveringstilbud, og en kontanthjælpsmodtager, der ikke føler, at straksaktiveringstilbuddet er relevant, har efter det oplyste mulighed for at afslå dette og tage imod et andet tilbud.
- 3.19 Vi har ikke gennemgået alle aspekter af relevans for spørgsmålet om borgernes retskrav, men på det foreliggende foreløbige grundlag er det vores opfattelse, at Københavns Kommune har haft et rimeligt grundlag for at vurdere, at straksaktiveringstilbuddet efter dets karakter opfylder den relevante målgruppes retskrav.

Øvrige forhold

- 3.20 Efter det oplyste overstiger Københavns Kommunes driftsudgifter til aktiveringstilbud normalt væsentligt det såkaldte rådighedsloft. I 2009 lå driftsudgifterne eksempelvis ca. DKK 170 mio. over rådighedsloftet. Den årlige driftsudgift til straksaktiveringstilbuddet udgør ca. DKK 35 mio. Ud fra en marginalbetragtning vil hele driftsudgiften til straksaktiveringstilbuddet kunne anses for at ligge over rådighedsloftet med den konsekvens, at Københavns Kommune ikke opnår nogen refusion for driftsudgifterne. Københavns Kommune opnår således kun den udgiftsdækning, der følger af, at kommunen opnår 65% refusion af kontanthjælp i stedet for 35%. Denne forskel udgør i 2009 ca. DKK 30 mio., dvs. et beløb, der er mindre end driftsudgiften til tilbuddet. Der er således efter de foreliggende oplysninger ikke tale om, at Københavns Kommune har opnået en berigelse ved at iværksætte straksaktiveringstilbuddet.

4 KONKLUSION

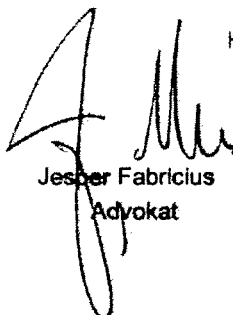
4.1 Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65% refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og tilbuddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommunens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dets refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen.



- Visse supplerende fortolkningsmomenter understøtter, at kommunen har haft et rimeligt grundlag for sin fortolkning, herunder at Arbejdsmarkedsstyrelsen i en konkret sag har forholdt sig til et hjemmeaktiveringsforløb og i den forbindelse navnlig synes at have betonet vigtigheden af en forsvarlig kontrol uden klart og utvetydigt at have fastslået, at et aktiveringsforløb, der foregår uden for jobcentret, efter sin karakter ikke opfylder kravene til aktiveringsforløb. Endvidere understøttes kommunens fortolkning af, at det i forbindelse med regionernes udbud af et jobsøgningsforløb, der blev gennemført gennem Arbejdsmarkedsstyrelsens hjemmeside, blev oplyst, at praktisk jobsøgning ville kunne indgå som en del af aktiveringsforløbet.

Hellerup, 28. oktober 2010



Jesper Fabricius
Advokat



Asser Rungt Hansen
Advokat

AKT 12

Fra: Kim Svendsen-Tune

Sendt: 15. oktober 2010 13:23

Til: Stine Sørensen

Cc: Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Tom Bjelke Iversen; Anne Marie Møller Larsen; Vibeke Stærmosé

Emne: København

Kære Stine

Efter anmodning fra Marie Hansen lige et par ord til PS om brl.t i dag.

Jeg kan ikke - og heller ikke nogen af mine medarbejdere - kan huske at have talt med [REDACTED] - og som det fremgår - har [REDACTED] ikke præcenteret det konkrete "tilbud", men spurgt til reglerne generelt.

Jeg vil ikke afvise, at samtalen har fundet sted - og hvis den har fundet sted, så kan jeg ikke huske, hvilken problemstilling jeg blev forelagt. Tidspunktet taget i betragtning, kunne det være et spørgsmål om kravet på 25 timer om ugen for at kunne få refusion - et krav som blev indført med virkning fra 1. jan 2008 (tidligere var kravet 10 timer).

Jeg har ikke problemer med et svar, som jeg åbenbart har givet, idet jeg forudsætter, at det har handlet om, hvorvidt der skulle være tale om "rigtige timer", og at en eller anden skønsmæssig opgørelse ikke var tilstrækkelig. Jeg vil her fremhæve timekravet kun er revant, når der er tale om et tilbud.

Kim Svendsen-Tune

AKT 13

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 15. oktober 2010 13:37
Til: Kim Svendsen-Tune
Emne: SV: København
Kære Kim,

Tak for det.

Jeg har lagt din mail til min chef Peter Stensgaard Mørch til orientering.

vh

Stine

Fra: Kim Svendsen-Tune
Sendt: 15. oktober 2010 13:23
Til: Stine Sørensen
Cc: Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Tom Bjelke Iversen; Anne Marie Møller Larsen; Vibeke Stærmose
Emne: København

Kære Stine

Efter anmodning fra Marie Hansen lige et par ord til PS om brl.t i dag.

Jeg kan ikke - og heller ikke nogen af mine medarbejdere - kan huske at have talt med [redacted] - og som det fremgår - har [redacted] ikke præcenteret det konkrete "tilbud", men spurgt til reglerne generelt.

Jeg vil ikke afvise, at samtalen har fundet sted - og hvis den har fundet sted, så kan jeg ikke huske, hvilken problemstilling jeg blev forelagt. Tidspunktet taget i betragtning, kunne det være et spørgsmål om kravet på 25 timer om ugen for at kunne få refusion - et krav som blev indført med virkning fra 1. jan 2008 (tidligere var kravet 10 timer).

Jeg har ikke problemer med et svar, som jeg åbenbart har givet, idet jeg forudsætter, at det har handlet om, hvorvidt der skulle være tale om "rigtige timer", og at en eller anden skønsmæssig opgørelse ikke var tilstrækkelig. Jeg vil her fremhæve timekravet kun er revant, når der er tale om et tilbud.

Kim Svendsen-Tune

AKT 17

SJ20110314072617672 [DOR879627]

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 6. december 2010 14:26
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Kim Svendsen-Tune;
Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Vibeke Stærmosé
Emne: københavnersagen

Vedhæftede filer: Scan001.PDF; Afgørelsen 061210.pdf

Kære begge

Vedlagt Marie Hansens brev til ministeren med afgørelsen i københavnersagen.

Mvh
Vibeke og Anne Marie

1/1



Beskæftigelsesminister Inger Støjberg
Ved Stranden 8
1061 København K

Direktør

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

6. december 2010

Kære Inger Støjberg

I brev af 8. oktober 2010 bad du mig om at tage hånd om en sag vedr. refusionshjemtagelse i Københavns Kommune i forbindelse med et aktiveringstilbud til ledige kontanthjælpsmodtagere.

Efter at have modtaget en redegørelse fra Københavns Kommune har Arbejdsmarkedsstyrelsen truffet vedlagte afgørelse af d.d., som jeg kan henvise til.

Med venlig hilsen

Marie Hansen



Københavns Kommune
Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Bernstorffsgade 17
1592 København V

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
2010-0016352

1. Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermost jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og spares omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgninger af jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobordrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15, § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et "aktivt tilbud" i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbæks-gade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

”Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dettes refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen. ”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktforløb, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktforløbet under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktforløbet skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktforløbet, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktforløbet og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedsparete kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktforløb og om andre aktiviteter, som personen eller jobcentret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedsparete ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktføreløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsætningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktføreløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en jobsamtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktføreløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktføreløbet, kan være en del af et tilbud og berettigede til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktføreløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På baggrund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og spares omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktføreløb.

For arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælp, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionsprocent i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang på mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er der krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kursets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktføløbet.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf
Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktføløb, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst, ”at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade”.

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og startshjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct. 's refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.


Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåtegnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen



Kim Svendsen-Tune
Kontorchef

AKT 15

Fra: Anne Marie Møller Larsen

Sendt: 6. december 2010 13:57

Til: Pernille Harden; Stine Sørensen; Peter Stensgaard Mørch

Cc: Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Kim Svendsen-Tune; Vibeke Stærmose; Tom Bjelke Iversen; Erik Holck Hansen; Morten Bergulf; Susanne Alsøe

Emne: VS: Afgørelse vedr. Københavns kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Vedhæftede filer: Scan001.pdf

T.o.

mvh

Vibeke og Anne Marie

Fra: Kim Svendsen-Tune

Sendt: 6. december 2010 13:50

Til: 'ma73@bif.kk.dk'

Emne: Afgørelse vedr. Københavns kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Kære Morten Binder

Hermed sendes Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse af i dag i ovennævnte sag

Med venlig hilsen

Kim Svendsen-Tune

Kontorchef

Arbejdsmarkedsstyrelsens 9 kt.



Københavns Kommune
Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Bernstorffsgade 17
1592 København V

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontant- hjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
2010-0016352

1. Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermest jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og sparres omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgninger af jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobordrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15, § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et ”aktivt tilbud” i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbæks-gade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

“Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dettes refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen. ”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktføreløb, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktføreløbet under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktføreløbet skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktføreløbet, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktføreløbet og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedsparate kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktføreløb og om andre aktiviteter, som personen eller jobcenteret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedsparate ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktføreløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsætningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktføreløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en job-samtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktføreløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktføreløbet, kan være en del af et tilbud og berettigede til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktføreløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedsparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På baggrund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og sparreres omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktføreløb.

For arbejdsmarkedsparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælpen, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionssats i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang på mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsen skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrивelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er der krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kursets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktforløbet.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktforløb, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst, "at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade".

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og starthjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct. 's refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.


Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåtegnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen


Kim Svendsen-Tune
Kontorchef

SJ20110314072916611 [DOR879637]

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 6. december 2010 14:45
Til: Kristjan Gundsø Jensen; Ditte Steen
Cc: Peter Stensgaard Mørch; Bo Smith; Karina Beg Poulsen; Pernille Harden
Emne: VS: københavnersagen

vedhæftede filer: Scan001.PDF; Afgørelsen 061210.pdf

kære begge,

AMS beder mig om at formidle dette brev fra Marie Hansen til ministeren.
Vh

Stine

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049
E-mail: ssl@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk | The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| website: www.bm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 6. december 2010 14:26
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Kim Svendsen-Tune; Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Vibeke Stærmose
Emne: københavnersagen

kære begge

vedlagt Marie Hansens brev til ministeren med afgørelsen i københavnersagen.

Mvh
Vibeke og Anne Marie



Beskæftigelsesminister Inger Støjberg
Ved Stranden 8
1061 København K

Direktør

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

6. december 2010

Kære Inger Støjberg

I brev af 8. oktober 2010 bad du mig om at tage hånd om en sag vedr. refusionshjemtagelse i Københavns Kommune i forbindelse med et aktiveringstilbud til ledige kontanthjælpsmodtagere.

Efter at have modtaget en redegørelse fra Københavns Kommune har Arbejdsmarkedsstyrelsen truffet vedlagte afgørelse af d.d., som jeg kan henvise til.

Med venlig hilsen

Marie Hansen



Københavns Kommune
Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Bernstorffsgade 17
1592 København V

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontant- hjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
2010-0016352

1. Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermest jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og sparreres omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgninger af jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobordrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15, § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et ”aktivt tilbud” i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbæks-gade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

”Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dettes refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen.”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktførelse, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktførelset under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktførelset skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktførelset, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktførelset og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedsparete kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktførelse og om andre aktiviteter, som personen eller jobcentret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedsparete ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktføreløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsnævningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktføreløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en jobsamtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktføreløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktføreløbet, kan være en del af et tilbud og berettige til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktføreløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På baggrund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og sparres omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktføreløb.

For arbejdsmarkedsparete kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælpen, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionsindsats i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang på mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsen skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er der krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kursets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktføløbet.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf
Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktføløb, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst "at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade".

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og starthjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct.'s refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåregnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen



Kim Svendsen-Tune
Kontorchef

AKT 17

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 18:56
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: VS: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Vedhæftede filer: Spørgsmål DA_LOI.doc
TO og til sagen

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 18:55
Til: 'Søren Hasselpflug'
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: SV: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Kære Søren

Hermed et spørgsmål/svar om DA/LO's forslag.

Med venlig hilsen

Kristjan Gundsø Jensen
Ministersekretær

+45 7220 5003
E-mail: kqj@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:20
Til: 'Søren Hasselpflug'
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Kære Søren

Hermed fremsendes materiale om sagen fra Københavns Kommune. Der følger beredskab om DA/LO's forslag.

Med venlig hilsen

Kristjan Gundsø Jensen
Ministersekretær

+45 7220 5003
E-mail: kqj@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

**Ansvaret for beskæftigelses-
indsatsen skal tages fra
kommunerne**

Spørgsmål:

Bør konsekvenserne af sagen i Københavns kommune ikke være, at ansvaret for beskæftigelsesindsatsen tages fra kommunerne?

Svar:

Sagen fra Københavns Kommune handler om eventuelt misbrug af statens midler. Sagen vedrører ikke hele aktiveringsområdet.

Der er derfor tale om en klar overreaktion fra DA og LO. Aktiveringen skal fortsat være kommunernes ansvar. Det er kommunerne, der har lokalkendskabet og kender de ledige. Indsatsen ligger derfor bedst hos kommunerne.

AKT 18

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:21
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: VS: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Vedhæftede filer: Spørgsmål_end.doc; notat om aktiveringsprojektet.doc
TO og til sagen

Fra: Kristjan Gundsø Jensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:20
Til: 'Søren Hasselpflug'
Cc: Karina Beg Poulsen
Emne: Beredskab om sagen fra Københavns Kommune

Kære Søren

Hermed fremsendes materiale om sagen fra Københavns Kommune. Der følger beredskab om DA/LO's forslag.

Med venlig hilsen

Kristjan Gundsø Jensen
Ministersekretær

+45 7220 5003
E-mail: kjg@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk



11. oktober 2010

J.nr. 2010-0016352
Juridisk koordination/tbi

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

Beskæftigelsesministeren modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om sagen. Baggrunden var, at en kontorchef i kommunen har skrevet til Ombudsmanden, idet han fandt, at tilbuddet ikke levede op til reglerne om 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i aktive tilbud.

På baggrund heraf har Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt kommunen om en redegørelse med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen har modtaget redegørelsen fra kommunen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Foreløbigt har styrelsen fået oplyst følgende om tilbuddet. Det vedrører jobsøgning for arbejdsmarkedsparete ledige, som langt hovedparten af tiden søger job hjemmefra. En gang ugentligt møder de iflg. kommunens oplysninger op på jobcenteret og får gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som skal føres dagligt. På jobcenteret gives der feedback på de lediges ansøgninger.

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, for at der kan gives 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen. Dog kan det være under 25 timer, hvis det kan dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe, hvilket dog må dog anses for yderst sjældent for arbejdsmarkedsparete ledige.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 (personer der ikke er arbejdsmarkedsparete) udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrivelsen, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til sagen

Svar:

Jeg vil ikke udtale mig om den konkrete sag. Beskæftigelsesministeren har forlangt at få en redegørelse fra Københavns Kommune. Den skal bedømmes af juristerne i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Når det er sket, kan vi tale nærmere om sagen.

Grundlæggende er regeringen optaget af, at mennesker uden job får den hjælp til at komme tilbage i job, som de har krav på. En linje med aktivitet og hurtigt intensiv jobhjælp har været regeringens politik fra første færd.

Det er vigtigt, at Københavnerne, der bliver ledige, får den hjælp, som de har krav på. Helt som andre ledige i Danmark.

AKT 19

Fra: Peter Stensgaard Mørch
Sendt: 6. oktober 2010 19:02
Til: Stine Sørensen
Emne: VS:
Kære Stine

Vil du oprette en sag på denne, tak.

Jeg har på baggrund af denne henvendelse samt pressehenvendelse fra Berlingske Tidende til KE om sagen aftalt med Marie Hansen, at hun kontakter Københavns Kommune for at blive orienteret om, hvad de kan oplyse om de påstande, som Berlingske Tidende har gengivet overfor ministeriet. Jeg har ligeledes bedt Marie levere presseberedskab om gældende regler vedr. refusion og kontrol hermed, herunder hvilke krav der gælder for at kunne få den høje refusionssats.

Du skal foreløbig ikke foretage dig yderligere i sagen.

Vh Peter

Fra: Bo Smith
Sendt: 6. oktober 2010 09:24
Til: Peter Stensgaard Mørch
Emne: VS:

Kære Peter,
vedl. mail til journalisering. Som aftalt anmodes AMS om at tage kontakt med Københavns kommune pba pressehistorierne.
Bo

Fra: [REDACTED] !
Sendt: 5. oktober 2010 19:14
Til: Bo Smith
Emne:

Kære Bo,

Jeg kan forstå på AMS, at der nu også stilles spørgsmål til Jer i den sag, der kører i København om institutionen Jobservice med op mod 1.000 deltagere, dvs. den som Berlingske Tidende kører på i disse dage. Historien er sand, der er stort set intet fremmøde i det tilbud, det er en forfærdelig historie.

Jeg har længe villet åbenhed omkring det her, jf. meddeleligten i forvaltningslov/straffelov sammenhængen, og har fået råd fra ombudsmanden om at sige fra, jf. min pligt til det når noget ikke er lovligt. Det taler jeg med dem om disse dage.

I er velkomne til at kontakte mig hvis I har brug for oplysninger, fx fra pressefolkene. Jeg vil ihvertfald give Jer dette praj, når nu avisen stiller spørgsmål til ministeren - det ser ikke godt ud i kbh i denne sag.

[REDACTED]

Fra: Peter Stensgaard Mørch
Sendt: 6. december 2010 12:27
Til: Stine Sørensen
Emne: VS: Orientering om refusionssag i København

Vedhæftede filer: Orientering om AMS afgørelse i sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade.doc; brev til Kbh - jobsøgningstilbud 051210.doc; Til borgmestrene i landets kommuner.doc

Vil du lave orienteringssag til ministeren, tak.

JAIC og KE orienteres samtidig.

Vh Peter

Venlig hilsen

Peter Stensgaard Mørch
Afdelingschef

Tlf.: +45 7220 5050
E-mail: psm@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 København K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Secure e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

Fra: Katja Lindgreen
Sendt: 6. december 2010 12:12
Til: Bo Smith; Peter Stensgaard Mørch
Cc: Kim Svendsen-Tune; Anne Marie Møller Larsen; Vibeke Stærmose; Søren Tingskov
Emne: Orientering om refusionssag i København

Efter aftale med kontorchef Kim Svendsen-Tune vedlægges til orientering

Ministercover om AMS afgørelse i sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade
Brev til Københavns kommune
Brev til landets borgmestre

Med venlig hilsen

Katja Lindgreen

Specialkonsulent

Økonomi og Personale

Email: kli@ams.dk

Direkte tlf. nr.: 35 28 81 77

Arbejdsmarkedsstyrelsen

Holmens Kanal 20

Postboks 2150

1060 København K



6. december 2010

J.nr. 2010-0016352

9.kontor/aml/vst

Orientering om AMS afgørelse i sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Problemstilling

Københavns Kommune har et aktiveringsprojekt til arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, som efter kommunens oplysninger går ud på, at de ledige skal være jobsøgende på fuld tid. Tilbuddet er sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på minimum 1½ time pr. uge på jobcenteret dels de lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder. Tilbuddet udgør 30 timer ugentligt.

For at kommunen kan få 65 pct. i statslig refusion af udgifter til forsørgelse til arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere skal et tilbud i gennemsnit være på minimum 25 timer om ugen.

Københavns Kommune har hjemtaget 65 pct. refusion for deltagerne i dette projekt.

Kommunen har i øvrigt oplyst, den driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade.

Efter anmodning fra AMS har Københavns Kommune sendt en redegørelse om projektet i Farvergade og senere suppleret med et notat fra et advokatfirma med en foreløbig juridisk vurdering af kommunens modtagelse af 65 pct. refusion.

Sagen rejser spørgsmålene om, hvad der kan tælles med som aktiveringstimer og dermed, om kommune har givet de ledige et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og om det opfylder kravet om 25 timer i gennemsnit om ugen eller om kommunen uretmæssigt har hjemtaget 65 pct. refusion.

Løsning og indstilling

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrere som en del af det individuelle kontaktføreløb, ikke kan heller ikke tælles med i de 25 timer. Arbejdsmarkedsstyrelsen beder på den baggrund, og fordi kommunen har oplyst, at kommunen driver lignende projekter om:

- at kommunen gennemgår samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i 2008 og 2009 efter kapitel 10 om vejledning og opkvalificering i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse af, om der uretmæssigt er udbetalt for høj refusion,

- at kommunen ligeledes gennemgår samtlige sager vedr. 2010 for at sikre, at der bliver udbetalt korrekt refusion,
- at sagerne for 2006 og 2007 også gennemgås, hvis kommunens revision vurderer, at der er grundlag herfor.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering *fratrukket* det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct.'s refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Afgørelsen har været drøftet med Kammeradvokaten, da sagen kan ende som en retssag.

Det indstilles, at ministeren tager orienteringen til efterretning.

Konsekvenser

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsen der afgør sagen. Kommunen vil derfor kunne klage til ministeren.

Baggrund

Folketingets Ombudsmand er blevet gjort opmærksom på sagen og har bedt ministeren om at undersøge den nærmere.

Det videre forløb

Afgørelsen sendes til Københavns Kommune. Følgende vil blive orienteret: Folketingets Ombudsmand, Rigsrevisionen, Kommunens revisor og Statsforvaltningen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vil i et brev til samtlige kommuner indskærpe betingelserne for at modtage 65 pct. Refusion af forsørgelsesudgifter.

Kommunikation

Arbejdsmarkedsstyrelsen udsender ikke pressemeddelelse, men styrelsen er selvfølgelig parat til at besvare de henvendelser, der måtte komme.

Forelæggelsen er godkendt af

Kim Svendsen-Tune

Bilag

Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse



Københavns Kommune
Beskæftigelses- og integrationsforvaltningen
Københavns Kommune
Bernstorffsgade 17
1592 København V

← **Formateret:** Sidehovedets
afstand fra kanten: 1,25 cm,
Sidefodens afstand fra kanten:
1,25 cm

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Angående Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontant- hjælpsmodtagere i Farvergade.

6. december 2010

Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 15. oktober 2010 om kommunens aktive tilbud til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade samt advokatfirmaet ACCURAs notat af 28. oktober 2010 med foreløbig juridisk vurdering af Københavns Kommunes modtagelse af 65 % refusion på baggrund af aktiveringstilbud.

Vores sag
2010-0016352

1. *Københavns kommunes oplysninger vedr. aktiveringsprojektet i Farvergade*

Om det konkrete aktiveringsprojekt fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Det gives som et strakstilbud til de allermest jobparate kontanthjælpsmodtagere.
- Det tydeliggøres over for borgeren ved opstart i tilbuddet, at denne straks fra starten af tilbuddet skal være jobsøgende på fuld tid, og hvilke aktiviteter, den enkelte forventes at gennemløbe i ugens forløb.
- Borgeren oplyses om, at det kontrolleres minimum en gang ugentligt ved fysisk fremmøde, at denne faktisk er jobsøgende på fuld tid. Ved fremmødet kontrolleres "jobsøgningsdagbog", og der vejledes og sparreres omkring de gennemførte jobsøgningsaktiviteter og evt. udestående aktiviteter. Tilbuddet er således sammensat af dels konfrontationstimer med fremmødekrav til de ledige på jobcenteret, dels den lediges egne aktiviteter i forbindelse med jobsøgning og kontakt til virksomheder, ansøgningsår jobs mv.
- Tilbuddet udgør 30 timer om ugen, som er sammensat af et ugentligt fremmødekrav af minimum 1 ½ times varighed samt praktisk jobsøgning og individuelle aktiviteter i øvrigt.
- Ved fremmødet aftales konkrete daglige jobsøgningsaktiviteter for den kommende uge. Det vurderes samtidigt om den igangværende indsats er tilstrækkelig, om der skal iværksættes andre aktiviteter, herunder tættere kontakt til jobkonsulenten og i sidste instans om selve tilbuddet fortsat er det bedst egnede for borgeren.
- Der er i øvrigt indlagt løbende og fleksibel kontaktmulighed til jobkonsulenten i forhold til den praktiske jobsøgning, hvor der individuelt tilbydes

råd, vejledning og sparring. Formen for kontakten kan være telefonisk, pr. brev eller mail samt aftalt eller ikke aftalt fremmøde udover det faste ugentlige fremmøde. Dertil afholdes løbende individuelle samtaler om vejledning og støtte til den daglige praktiske jobsøgning.

- Som supplement gives efter en individuel vurdering kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og IT-kurser, der kan understøtte den lediges jobsøgningskompetencer samt forpligtende tilbud i henhold til lov om aktiv social politik § 13 a, stk. 1, om at søge konkrete åbne jobborrer ved at møde virksomheder med jobåbninger i jobcenteret.
- I forbindelse med jobsøgningen arbejdes der systematisk med virksomhedsplaceringer, bl.a. formidling til virksomhedspraktik og løntilskudsansættelser og tildeling af mentor.
- Tilbuddet har en varighed på i udgangspunktet 13 uger, men den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger

Om den refusionsmæssige håndtering af tilbuddet fremgår følgende af kommunens redegørelse af 15. oktober 2010:

- Kommunen henviser til, at det ikke af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. §§ 16 og 17 (der må menes kapitel 16 og 17) omkring varighed og tilbud, herunder hvornår der skal gives tilbud, (ret og pligt reglerne) for henholdsvis dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere eller af bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. kapitel 15, § 101 om ret og pligt til tilbud og beskæftigelseskravet på 25 timer fremgår, *hvordan* de 25 timer skal sammensættes, eller *hvor* de skal afholdes, for at tilbuddet udgør et ”aktivt tilbud” i lovens forstand. Det fremgår heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget vedrørende ændringen af minimumsaktivitet fra 10 til 25 timer (L 105 af 13. december 2006 om Velfærdsreformen) hvordan tilbuddet skal sammensættes eller hvor tilbuddet skal udføres for at kvalificere sig som værende et aktivt tilbud efter loven, hvor der alene fremgår et krav om en gennemsnitlig ugentlig varighed på 25 timer.
- Tilbuddet i Farvergade udgør efter kommunens fortolkning af loven et kombineret intensivt aktivt forløb i henhold til kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Kommunen har i den forbindelse lagt til grund, at der vil kunne indfortolkes en fleksibilitet i forhold til sammensætningen af de ugentlige 25 timer, der betyder, at den selvhjulpne ledige borger ikke skal møde op hver dag på et bestemt fysisk sted med henblik på den praktiske jobsøgningsdel i tilbuddet.
- Kommunen henviser også til besvarelse af spørgsmål 52 vedrørende et jobsøgningsforløbsudbud, hvori Arbejdsmarkedsstyrelsen lægger op til, at praktisk jobsøgning kan indgå som en del af et aktivt og refusionsberettiget tilbud. Kommunen opfatter dette som en bekræftelse på, at man kan sammensætte refusionsberettigede forløb som jobsøgningsforløb, hvor man kombinerer fysiske fremmødekrav med den lediges egne jobsøgningsaktiviteter, forudsat at disse aktiviteter er beskrevet og forudsat at de kontrolleres.

- Kommunen oplyser, at jobcenteret i Farvergade arbejder ud fra en fast obligatorisk forretningsgang, der bl.a. indebærer, at denne kontrol gennemføres.
- Kommunen finder at tilbuddet om intensiv jobsøgning i Farvergade udgør et samlet aktivt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 10, med en kombination af forskellige redskaber som individuel vejledning og afklaring samt praktisk jobsøgning i kombination med konkrete muligheder for etablering af virksomhedspraktik og formidling til løntilskudsansættelse efter lovens kapitel 11 samt mulighed for anvendelse af mentor, som udover at være et strakstilbud vil kunne anvendes, når borgerne individuelt omfattes af ret og pligt reglerne efter lovens kapitel 16 og 17.

Kommunen har i øvrigt oplyst, at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbækgade og på Musvågevej.

Advokatfirmaet ACCURA konkluderer følgende i deres notat af 28. oktober 2010:

”Vi vurderer, at Københavns Kommune har haft et rimeligt juridisk grundlag for at vurdere, at kommunens straksaktiveringstilbud er omfattet af kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, og at tilbuddet opfylder Refusionsbekendtgørelsens betingelser for 65 pct. refusion og borgernes retskrav efter den relevante lovgivning i øvrigt. Vi har i den forbindelse navnlig lagt vægt på følgende forhold:

- Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats beskriver kun i meget brede vendinger kravene til indholdet af aktiveringstilbud, og der er således overladt et betydeligt skøn til kommunerne til nærmere at tilrettelægge hensigtsmæssige aktiveringstilbud.
- Straksaktiveringstilbuddet er af Københavns Kommune indrettet målrettet til efterlevelse af lovens formål om hurtigst muligt at bringe kontanthjælpsmodtagere tilbage i arbejde, og til buddet har faktisk efter det oplyste virket efter hensigten.
- Der er ikke i lovgivningen eller forarbejderne nogen angivelse af krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud, herunder i form af krav til hvordan og hvor tilbuddene skal afvikles, eller i form af forbud mod distancetilbud, hvor aktiviteter helt eller delvist gennemføres i kontanthjælpsmodtagerens hjem.
- I mangel af nærmere krav til den praktiske gennemførelse af aktiveringstilbud i lovgivningen, må det være overladt til kommunerne at beslutte en hensigtsmæssig tilrettelæggelse, der lever op til lovens formål.
- Det må kræve et sikkert hjemmelsgrundlag for Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvis Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gribe ind over for kommu-

nens tilrettelæggelse af straksaktiveringstilbuddet og dettes refusionsberettigelse, og et sådant hjemmelsgrundlag findes efter vores opfattelse hverken i Beskæftigelsesbekendtgørelsen eller Refusionsbekendtgørelsen. ”

2. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade eller dele heraf kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering på grundlag af kommunens beskrivelse af indholdet af aktiviteterne for jobparate kontanthjælpsmodtagere i Farvergade, at det umiddelbart ligner et forløb, som kunne indgå i det individuelle kontaktføreløb, som omfatter alle kontant- og statshjælpsmodtagere.

Ifølge § 15 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsættes kontaktføreløbet under hensyn til personens ønsker og forudsætninger samt arbejdsmarkedets behov med henblik på, at personen hurtigst muligt opnår ordinær beskæftigelse eller – hvis ordinær beskæftigelse ikke umiddelbart er realistisk – med henblik på at personen bringes tættere på arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 16, at der under kontaktføreløbet skal afholdes individuelle jobsamtaler, hvor der er fokus på konkrete job og jobsøgning. Under jobsamtalerne tilrettelægges kontaktføreløbet, indholdet i beskæftigelsesindsatsen fastlægges, og der følges op på indgåede aftaler.

I kapitel 4 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats er der fastsat nærmere regler om kontaktføreløbet og indholdet af jobsamtalerne.

Det fremgår af § 29 i bekendtgørelsen, at for modtagere af dagpenge, kontant- og starthjælp skal der i jobsamtalerne følges op på de lediges jobsøgning, og den videre jobsøgning skal fastlægges. Dagpengemodtagere og arbejdsmarkedssparate kontant- eller starthjælpsmodtagere skal ved hver jobsamtale pålægges at søge mindst to relevante konkrete job, og det skal påses, at deres cv fortsat er fyldestgørende. Ligeledes skal mulighederne og behovet for aktive tilbud drøftes i jobsamtalerne. Og der skal træffes aftale om det fortsatte kontaktføreløb og om andre aktiviteter, som personen eller jobcentret forventes at gennemføre inden næste jobsamtale

Ifølge lovens §§ 19 og 20 skal første jobsamtale afholdes senest efter en måned for personer under 30 år. For personer, der er fyldt 30 år, er det senest efter tre måneder. Derefter skal jobsamtalerne afholdes mindst hver 3. måned. For arbejdsmarkedssparate ledige skal kontakten iflg. lovens § 17, stk. 1, være hyppigere, hvis:

- personen har kvalifikationer inden for erhvervsområder med mangel på arbejdskraft,
- der er tvivl om personens rådighed, eller
- der er risiko for, at personen ikke selv kan finde beskæftigelse.

Ifølge lovens § 32, stk. 1, nr. 2, kan bl.a. kontanthjælpsmodtagere få tilbud om vejledning og opkvalificering i form af særlige tilrettelagte projekter og uddannelsesforløb. Tilbuddet skal udvikle eller afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen er opmærksom på, at der ikke i alle tilfælde kan skelnes præcist mellem om en aktivitet er en del af kontaktføreløbet, eller om det er et tilbud om vejlednings- og opkvalificering i form af et særligt tilrettelagt projekt efter § 32, stk. 1, nr. 2, i lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Dette er bl.a. afspejlet i Arbejdsmarkedsstyrelsens vejledning om kommunernes opgørelse af administrations- og driftsudgifter ved aktivering (vejledning nr. 9230 af 11. maj 2010) hvoraf det (modsnævningsvis) fremgår, at samtaler, som indgår i kontaktføreløbet kan være en del af et særligt tilrettelagt forløb. Hvis en kommune ønsker, at sådanne samtaler skal tælle som en jobsamtale, forudsætter dette, at udgifterne til jobsamtalerne udskilles, idet kommunen ikke er berettiget til statsrefusion for udgifter til kontaktføreløbet.

Det er således accepteret, at samtaler, som ellers foregår i kontaktføreløbet, kan være en del af et tilbud og berettigede til statsrefusion forudsat, at kommunen ikke tæller aktiviteten som en jobsamtale som led i det individuelle kontaktføreløb efter kapitel 7 eller som en CV-samtale efter § 14 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Særligt om varighed af tilbud om vejledning og opkvalificering

Københavns kommune skriver, at tilbuddet i Farvergade har en varighed på i udgangspunkt 13 uger, men at den gennemsnitlige varighed for afsluttede forløb udgør ca. 10 uger.

Ifølge lovens § 35, kan arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, alene få tilbud om vejledning og opkvalificering i op til i alt 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering

På baggrund af ovenstående er det Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering, at de samtaler, der foregår mellem den ledige og jobkonsulenten i Farvergade, og hvor der ifølge kommunen vejledes og sparreres omkring de gennemførte job-søgningsaktiviteter og eventuelle udestående aktiviteter, kan betragtes som et tilbud efter i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det forudsættes, at kommunen ikke registrerer disse samtaler som jobsamtaler i det individuelle kontaktføreløb.

For arbejdsmarkedssparate kontant- og starthjælpsmodtagere, der er fyldt 30 år, kan de aktiviteter, som kommunen betragter som et tilbud efter kapitel 10

i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, alene tælle som et tilbud på i alt op til 6 uger inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp.

3. Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering af om aktiveringsprojektet i Farvergade opfylder kravet om 25 timer for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne

Gældende regler

Tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal udvikle og afdække den lediges faglige, sociale eller sproglige kompetencer med henblik på opkvalificering til arbejdsmarkedet.

Det fremgår af § 2 i bekendtgørelse nr. 449 af 28. april 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 65 pct. refusion af udgifterne til kontanthjælpen, hvis

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 35 pct. i refusion. Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter.

Det fremgår af § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet.

Det fremgår endvidere af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Baggrunden for 25-timers reglen

Med lovforslaget om ny chance til alle (ændringslov nr. 239 af 27. marts 2006) ændredes den tidligere refusionssats i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for kommunernes udgifter til kontant- og starthjælp m.v. fra 50 pct. til 65 pct. i perioder, hvor personerne var i tilbud, og 35 pct. i passive perioder.

Reglen blev udmøntet i bekendtgørelse nr. 680 af 22. juni 2006 om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifter til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Et tilbud skulle på det tidspunkt have et omfang mindst 10 timer om ugen, for at der kunne udbetales høj refusion, bortset fra i tilfælde, hvor kommunen kunne dokumentere, at personen ikke var i stand til at deltage i 10 timer.

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 3, fremgik det – som i dag - at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at deltagere anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelse af timekravet. Denne bestemmelse var nødvendig at indsætte, da der ellers ikke ville være adgang til i opgørelsen af de 10 timer at medregne aktiviteter, som ikke foregik på selve aktiveringsstedet.

Det fremgik af både bekendtgørelsen og af Arbejdsmarkedsstyrelsen skrivelse, som blev udsendt sammen med bekendtgørelsen (SKR nr. 9415 af 28. juni 2006), at der – som i dag – var tale om en speciel regel om medregning af forberedelsestid.

Med ændringsbekendtgørelse nr. 677 af 20. juni 2007 blev der fastsat nærmere regler om, hvorledes fravær i forbindelse med tilbud påvirker kommunernes muligheder for at få 65 pct. refusion af kontant- eller starthjælpen.

Det blev indsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 4, at en person anses for at deltage aktivt i et tilbud, medmindre personen har mere end 14 dages sammenhængende fravær i en kommunal opgørelsesperiode (den periode, som kommunen benytter ved beregning af en persons månedlige ydelse).

Reglen bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen skal registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Af hensyn til en enkel administration er det valgt at fravær uanset årsag på op til 14 dage ikke påvirker kommunens adgang til at få en refusion på 65 pct. Ved fravær på mere end 14 dage regnes hele perioden for passiv. Det er også uafhængigt af årsagen til fraværet.

Samtidig med denne ændring blev det som en præcisering indsat i § 2, stk. 1, nr. 3, at det er en betingelse for at få 65 pct. refusion, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

10-timers kravet blev ændret til et 25-timers krav ved ændringsbekendtgørelse nr. 1281 af 5. november 2007, hvor kravene til opgørelse af timerne var uændrede.

Særligt om krav til fremmøde i tilbud

Af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår det, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

Det er en forudsætning for at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion, at der skal være kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Det er også en forudsætning for at sikre, at tilbuddene lever op til det ugentlige timetalskrav i forhold til kommunens ret til at få 65 pct. i refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser. Det gælder reglen om mulighed for medregning af timer i ordinær beskæftigelse, og reglen om medregning af forberedelsestid ved tilbud om uddannelse.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Det er i § 44 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats fastsat, at uddannelsesstedet løbende skal kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Begrundelsen for denne bestemmelse er, at kommunen ved aktivering i ordinære uddannelser ikke har mulighed for selv at kontrollere om personen er fremmødt og aktivt deltager i tilbuddet. Denne bestemmelse kan således ikke benyttes til at slutte, at kravet om fremmøde ikke gælder ved andre former for tilbud.

For videregående uddannelser, hvor heller ikke uddannelsesstedet har mulighed for løbende at kontrollere dette, fremgår det af § 45, at det er personen selv, der er forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelser, og jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og love-erklæring fra personen om, at denne deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter m.m. Denne bestemmelse har således været nødvendig, fordi det i praksis ikke har været muligt på anden vis at påse kravet om, at den ledige deltager aktivt i uddannelsen.

For de øvrige tilbud under vejledning og opkvalificering kan og skal kommunen sikre, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer.

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Sagen vedrørte et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion." Arbejdsmarkedssty-

relsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Styrelsen har vejledt om, at det kan accepteres at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet.

Der kan herved henvises til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med et udbud af jobsøgningsforløb i 2008 blev spurgt om, hvordan praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af de ugentligt fastsatte timer for aktiveringsforløbene i udbuddet:

”Spørgsmål nr. 52: Jf. forløb 2 og 3 er der krav om et ugentligt timetal på 30 timer. Kan individuel opsøgende jobsøgning hos arbejdsgivere (dvs. uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgiver) indgå i de 30 timer?”

Arbejdsmarkedsstyrelsen svarede følgende:

”De anførte timer vil typisk og i hovedreglen – men ikke nødvendigvis – bestå af almindelige skemalagte timer i form af teoretisk undervisning. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet og dermed de 30 timer. Tilbudsgiver skal i givet fald sætte timetal på den praktiske jobsøgning og beskrive, hvordan jobsøgningen vil foregå.”

Som det fremgår af svaret er hovedreglen, at tilbud skal omfatte skemalagte timer, og at det er en undtagelse, at timer med praktisk jobsøgning kan medtælles. Hertil kommer, at svaret alene peger på muligheden for personligt fremmøde hos en arbejdsgiver. Spørgsmålet angår således slet ikke, hvorvidt deltagerne kunne anvende tid på at skrive jobansøgninger o.l. hjemmefra.

Det fremgår videre af konteksten, at den del, der i givet fald går til praktisk jobsøgning i form af uopfordret personligt fremmøde hos arbejdsgivere, skal bruges til at kvalificere og understøtte kursets øvrige elementer. Samtidig forudsættes det, at aktøren har sat et timetal på den praktiske jobsøgning samt beskrevet, hvordan jobsøgningen skal foregå. Der tages ikke i svaret stilling til spørgsmålet om, hvilken refusion kommunen kan hjemtage alt efter hvordan forløbene i givet fald sammensættes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen vurdering af tilbuddet i Farvergade

Således som tilbuddet i Farvergade er beskrevet, er det Arbejdsmarkedsstyrelsen opfattelse, at de ledige, som alene har fået et tilbud, der omfatter et ugentligt fremmødekrav på minimum 1½ time, ikke har fået et tilbud, der opfylder kravet om, at det skal være på mindst 25 timer ugentligt, for at kommunen er berettiget til 65 pct. i refusion.

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at de aktiviteter, som foregår ved fremmøde hos jobkonsulenten, vil kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet, hvis kommunen ikke samtidig tæller aktiviteterne som en del af kontaktførelset.

De kortvarende tilbud om bl.a. praktiske jobsøgningskurser og it-kurser, som kommunen angiver, at de som supplement giver efter en individuel vurdering, vil ligeledes kunne indgå i opgørelsen.

Jobsøgning i form af personligt fremmøde hos en arbejdsgiver vil i mindre omfang også kunne indgå i opgørelsen af 25 timers kravet. Det er dog en betingelse, at en sådan aktivitet, der foregår uden for aktiveringsstedet, kun udgør et beskedent timeantal i forhold til fremmødet hos jobkonsulenten og eventuel supplerende skemalagt undervisning. Det er også en betingelse, at kontakten til arbejdsgiveren indgår som en integreret del af tilbuddet, og at kontakten kvalificerer og understøtter tilbuddets øvrige elementer.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

4. Arbejdsmarkedsstyrelsen samlede vurdering og konsekvenserne heraf

Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens samlede vurdering, at jobsøgningsprojektet i Farvergade i form af de samtaler, der er foregået mellem den ledige og jobkonsulenten kan være et tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det kan dog ikke opfylde kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering for at få 65 pct. refusion af forsørgelsesudgifterne, medmindre det er suppleret med andre aktiviteter/tilbud, der kan tælles med i de 25 timer.

De timer i projektet, som alene består i, at den ledige foretager jobsøgning pr. brev, mail eller telefon uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan ikke tælles med i opgørelsen af kravet om gennemsnitlig mindst 25 timers ugentlig aktivering. De samtaler, som kommune registrerer som en del af det individuelle kontaktførelse, kan heller ikke tælles med i de 25 timer.

I det omfang der er arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere over 30 år i projektet, som inden for den første sammenhængende periode på 9 måneder med kontanthjælp har fået tilbud om vejledning og opkvalificering, der er længere end 6 uger, kan kommunen ikke få 65 pct. refusion for den periode, der rækker ud over de 6 uger, uanset om tilbuddet opfylder kravet om 25 timer. Driftsudgifter til tilbud ud over de 6 uger kan heller ikke refunderes.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har desuden noteret sig – hvad der også fremgik af Arbejdsdirektoratets tilbagemelding til Københavns kommune den 21. okto-

ber 2010, at kommunen har oplyst, ”at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade”.

På den baggrund skal Arbejdsmarkedsstyrelsen anmode kommunen om at gennemgå samtlige sager vedrørende kontant- og starthjælpsmodtagere i tilbud i **2008** efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats med henblik på at foretage en opgørelse, som er i overensstemmelse med de regler, som er skitseret ovenfor. Kommunen bedes foretage de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser, jf. § 68, stk. 8, i bekendtgørelse om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (BEK nr. 858 af 02/07/2010).

I den udstrækning kommunen eller kommunens revision vurderer, at der på baggrund af sagsgennemgangen vedrørende 2008 måtte være grundlag for også at foretage en gennemgang af de tilsvarende sager i **2006** og **2007**, skal kommunen ligeledes foretage refusionsmæssige berigtigelser vedrørende disse sager.

Redegørelsen om sagsgennemgangen indsendes til Arbejdsmarkedsstyrelsen ledsaget af en revisorpåtegnet opgørelse over omfanget af berigtigelser jfr. § 73, stk. 2 i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud m.v.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune i nødvendigt omfang foretager de refusionsmæssige berigtigelser vedrørende **2009**, og at det vil fremgå af revisionsberetningen for 2009. For så vidt angår afgivelsen af revisionsberetningen for 2009, skal styrelsen efter omstændighederne fastsætte fristen for afleveringen af den del af revisionsberetningen, der vedrører kontant- og starthjælpsområdet, til den 1. juni 2011.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at Københavns Kommune på tilsvarende måde gennemgår samtlige sager vedrørende **2010** og at revisor i sin beretning for 2010 redegør for, at kommunen i nødvendigt omfang har foretaget de nødvendige refusionsmæssige berigtigelser vedrørende 2010.

Under hensyn til sagens omfang og karakter vil berigtigelserne vedrørende 2008 og 2009 ske ved, at Arbejdsmarkedsstyrelsen i forbindelse med udbetalingen af forskud for 3. kvartal 2011 vil modregne differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af al refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud om vejledning og opkvalificering efter kapitel 10 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats fratrukket det beløb, som kommunen senest 1. juni 2011 kan dokumentere opfylder betingelserne for 65 pct. 's refusion.

Differencen mellem 35 pct. og 65 pct. af den samlede refusion af kontant- og starthjælp, der er udbetalt i 2008 og 2009 for deltagere i tilbud lovens kapitel 10 udgør i alt omkring 390 mio. kr.

Beløbet er opgjort på baggrund af kommunens refusionsanmodninger for 2008 og 2009 på de kommunale konti 5.57.75.010 og 5.57.75.094, der vedrører 65 pct. refusion af kontant- og starthjælp under deltagelse i tilbud efter kapitel 10 og 11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har beregnet, hvor meget kommunen ville have fået udbetalt, såfremt der var hjemtaget 35 pct. refusion og vil på den baggrund modregne differencen mellem det udbetalte beløb ved 65 pct. refusion og det alternative beløb ved 35 pct. refusion. Ved beregningen har styrelsen taget højde for, at der i 2008 var 6 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11, samt at der i 2009 var 8 pct. i ordinær uddannelse efter lovens kapitel 10 eller virksomhedspraktik efter lovens kapitel 11. Andelen er beregnet på baggrund af oplysninger i jobindsats.dk.

Idet der henvises til Arbejdsdirektoratets skrivelse af 21. oktober 2010 skal styrelsen anmode om senest den 1. juni 2011 at modtage kommunens revisorpåtegnede redegørelse om gennemgangen af sagerne fra 2008 og dokumentation for det beløb, som kommunen i overensstemmelse med reglerne har hjemtaget 65 pct. refusion for.

For 2009 forudsættes den tilsvarende dokumentation at fremgå af årets revisionsberetning, der ligeledes skal afleveres senest den 1. juni 2011, jf. ovenfor.

De beløb for 2008 og 2009 for hvilke kommunen pr. 1. juni har dokumenteret, at der retmæssigt er hjemtaget 65 pct. refusion vil herefter blive fratrukket de 390 mio. kr. i modregningsregnskabet i forbindelse med forskudsudbetalingen for 3. kvartal ultimo juni 2011.

Med venlig hilsen

Kim Svendsen-Tune
Kontorchef

Til borgmestrene i landets kommuner

Direktør

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

Præcisering af reglerne om mindst 25 timers aktivering om ugen jfr. Lov om aktiv socialpolitik § 100 og § 2 i Bekendtgørelse om kommunernes ret til at få 65 pct. refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp m.v. til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-11 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

På baggrund af en sag i en kommune om forståelsen af timekravet om mindst 25 timers aktivering ugentligt for kontant- og starthjælpsmodtagere, finder Arbejdsmarkedsstyrelsen anledning til at indskærpe reglerne om, at det bl.a. er en forudsætning for at kommunen kan hjemtage 65 procent refusion for et aktiveringstilbud for kontant- og starthjælpsmodtagere, at tilbuddet i gennemsnit skal være på mindst 25 timer om ugen.

Vores sag
2009-000845
[præc25t]

Der henvises til bekendtgørelse nr. 449 af 28/4 2010 om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller vender gradvist tilbage til arbejde.

Reglerne bygger på den forudsætning, at personen skal møde frem i tilbuddet, og at kommunen *skal* registrere, om dette sker. Udgangspunktet er således, at der ikke er adgang til høj refusion, når personen ikke er mødt frem i tilbuddet. Samtidig er det i bekendtgørelsen § 2 stk. 1, nr. 3 præciseret, at det er et tilskudsvilkår, at personen deltager aktivt i tilbuddet.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forudsætter, at kommunen i fornødent omfang har fastsat registrerings- og kontrolprocedurer, og at kommunens revision i tilrettelæggelsen af revisionsopgaven har øje for, at beskrivelsen af aktiveringstilbuddet og den konkrete tilrettelæggelse af kontrollen med deltager- eller fremmødelister sikrer, at kommunen kan hjemtage refusionen i overensstemmelse med reglerne.

Når det er væsentligt, at kommunen registrerer om de ledige kontant- og starthjælpsmodtagere er mødt frem i tilbuddet og er aktiv i de fastsatte timer hænger det sammen med, at det af lov om aktiv socialpolitik § 13, stk. 3, fremgår, at det er en betingelse for at få hjælp, at ansøgerne om kontanthjælp tager imod et rimeligt tilbud efter lov om aktiv beskæftigelsesindsats. Kontanthjælpsmodtagere har således pligt til at deltage i tilbud i det for tilbuddet fastsatte omfang, og kontanthjælpsmodtageren kan ifalde en sanktion for ikke at opfylde sine forpligtelser.

De særlige regler, der er om, at der ved opgørelse af de 25 timer kan medregnes timer, hvor den ledige ikke møder frem i tilbuddet, er udformet som undtagelser og vedrører alene følgende:

- jfr. bekendtgørelsens § 3 stk. 3, kan forberedelsestid i forbindelse med deltagelse i et uddannelses tilbud medregnes ved opgørelsen af timekravet.
- jfr. bekendtgørelsens § 3 stk. 2, kan evt. ordinær ansættelse i forløbet medregnes i timekravet.

Princippet i loven er således, at det alene er undtagelserne fra fremmødekravet, der nævnes eksplicit.

Jobsøgning pr. brev, mail eller telefon, som foregår uden for aktiveringsstedet herunder hjemmefra, kan som udgangspunkt – jf. nedenfor – ikke være en integreret del af et tilbud. De timer, hvor den ledige på egen hånd søger job, kan derfor ikke tælle med i opgørelsen af de 25 timer. Det skal i den forbindelse præciseres, at alle kontanthjælpsmodtagere har pligt til udnytte deres arbejdsmuligheder. Det er således et grundlæggende krav til alle arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere, at de skal være aktivt jobsøgende.

Styrelsen har i relation til et tilbud om jobsøgningskursus vejledt om, at det dog kan accepteres, at visse mindre dele af et tilbud foregår uden for aktiveringsstedet, når denne del er et naturligt og er et integreret led i tilbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering af indholdet af kurset, om det er fagligt relevant, at dele af tilbud foregår uden for aktiveringsstedet. Kun en mindre del af timerne i tilbuddet kan foregå uden for aktiveringsstedet. Praktisk jobsøgning vil kunne indgå som en del af forløbet – forstået som personligt fremmøde hos arbejdsgiver

Kravene til fremmøde er endvidere beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens seneste skrivelse til kommunerne: ”Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering” (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).

Baggrunden for denne skrivelse var et projekt, hvor deltagerne blev aktiveret i deres eget hjem i 25 timer om ugen. I skrivelsen er det fremhævet, at ”aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion.” Arbejdsmarkedsstyrelsen konkluderede derfor, at kontanthjælpen til disse personer ikke kunne refunderes med 65 pct.

Afslutningsvist skal Arbejdsmarkedsstyrelsen bemærke, at styrelsen forudsætter, at kommunen, i forbindelse med tilrettelæggelsen af

aktiveringsindsatsen og i opfølgningen på de årlige revisionsberetninger, er opmærksom på opfyldelsen af kravet om mindst 25 timers aktivering.

De kommunale revisorer er orienteret parallelt ved kopi af nærværende brev.

Med venlig hilsen

CC: de kommunale revisorer, Rigsrevisionen, Statsforvaltningen,
Kommunaldirektøren, Beskæftigelsesankenævnet, Ankestyrelsen

Fra: Tanja Skov på vegne af Postkasse Koncern
Sendt: 26. oktober 2010 11:14
Til: Stine Sørensen
Emne: VS: Vedrørende revision i Københavns kommune for beskæftigelsesområdet

Prioritet: Høj

Vedhæftede filer: Revision i KBH.doc
 Kære Stine

Kan dette være til dig?

Hilsen
 Tanja

Fra: Alle Betjente **På vegne af** BM Postkasse
Sendt: 21. oktober 2010 15:43
Til: Postkasse Koncern
Emne: VS: Vedrørende revision i Københavns kommune for beskæftigelsesområdet
Prioritet: Høj

Fra: Rasmus Alting
Sendt: 21. oktober 2010 15:00
Til: 'brsek@okf.kk.dk'
Cc: 'hovedstaden@statsforvaltning.dk'; 'koebenhavn@deloitte.dk'; 'rr@rigsrevisionen.dk'; POSTKASSE ARBEJDSMARKEDSSTYRELSEN; BM Postkasse; 'pa13@bif.kk.dk'
Emne: Vedrørende revision i Københavns kommune for beskæftigelsesområdet
Prioritet: Høj

Til Københavns Borgerrepræsentation

Vedlagt fremsendes Arbejdsdirektoratets bemærkninger til beretning om revisionen af Københavns kommunes regnskaber for 2008 for beskæftigelsesområdet.

Mange hilsner

Rasmus Alting
 Arbejdsdirektoratet
 E-mail: ral@adir.dk



Arbejdsdirektoratet
 Stormgade 10 - 1009 København K
 Tlf.: +45 3810 6011
 Sikker e-mail: adir@adir.dk
 Hjemmeside: www.adir.dk

The National Directorate of Labour
 Stormgade 10 - 1009 København K
 Tlf.: +45 3810 6011
 Safe e-mail: adir@adir.dk
 Website: www.adir.dk



Københavns Kommune
Borgerrepræsentationen
Rådhuset
1599 København V

Stormgade 10
Postboks 1103
1009 København K
Tlf. 38 10 60 11
Fax 38 19 38 90
adir@adir.dk
www.adir.dk

21. oktober 2010

Vores sag
09-10-0049
3. kontor

Vedrørende beretning om revisionen af Københavns kommunes regnskab for 2008 for beskæftigelsesområdet m.v.

I brev af 10. august 2010 til Københavns Kommune har Arbejdsdirektoratet på vegne af Beskæftigelsesministeriet i henhold til Bekendtgørelse nr. 1498 af 12. december 2007 om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse m.v., afgivet bemærkninger til Revisionsdirektoratets revisionsprotokollat af 2. november 2009 om resultatet af revisionens gennemgang af Københavns kommunes regnskab for 2008 vedrørende beskæftigelsesområdet m.v.

I overensstemmelse med sædvanlig praksis har Arbejdsdirektoratet knyttet en række bemærkninger til resultatet af revisionen for 2008. Bl.a. konstaterer direktoratet, at revisionen har givet anledning til forbehold på ministeriets område, og at der ikke er afstemt balanceposter i regnskabet, hvorfor direktoratet har støttet revisionens anbefaling om, at ledelsestilsynet på området styrkes.

På den baggrund har direktoratet bedt kommunen om inden for én måned at modtage en erklæring/status om afstemningerne vedrørende refusionsydelse på ministeriets område. Direktoratet har modtaget Københavns kommunes erklæring af 17. september om at statuskonti på ministeriets ressortområde nu er afstemt, og direktoratet skal hermed kvittere for modtagelsen af erklæringen om afstemning af statuskonti.

Direktoratet bakker i skrivelsen af 10. august 2010 op omkring revisors anbefalinger om et konstateret behov for højere kvalitet i personsagsgennemgangen og i ledelsestilsynet, idet revisionsdirektoratet finder anledning til at udtale alvorlig kritik af, at personsagsgennemgangen har vist et betydeligt fejlomfang af refusionsmæssig betydning.

I den forbindelse har Arbejdsdirektoratet forudsat, at kommunen følger revisors henstilling, og at revisor påser dette. Revisor anmodes samtidig om at følge op herpå i beretningen for 2009, der skal indsendes til ministeriet senest den 31. december 2010.

Det er desuden revisors opfattelse, at kommunen ikke drager de nødvendige refusionsmæssige konsekvenser af de opagede forhold, ligesom indholdet af ledelsestilsynet ikke er rettet direkte mod kvaliteten af det faglige indhold, hvorfor grundlaget ikke er til at kunne afgøre, om kommunen har ret til refusion af de udbetalte ydelser.

Endelig fremhæver revisor i sin revisionsberetning om beskæftigelsesområdet, jf. revisionsprotokollatet side 19, en række generelle opmærksomhedspunkter vedrørende 1) utilstrækkelig måling og opfølgning på jobplanerne, 2) et behov for større kvalitet i opgørelsen af, om de lediges ret- og pligttilbud er registreret korrekt, samt 3) at der er utilstrækkelig dokumentation i sagerne eller journaler for de iværksatte aktiviteter, herunder om aktiviteten opfylder kravet om 25 timers aktivering.

Også i dette tilfælde har direktoratet på ministeriets vegne bedt kommunens revisor om at følge op i beretningen for 2009.

Desuden har Arbejdsdirektoratet tilkendegivet, at direktoratet forudsætter, at kommunen har rettet samtlige fejl, og at revisor har påsét, at der er sket behørig udbetalings- og refusionsmæssig berigtigelse i de sager, hvor dette har været påkrævet.

Endelig har direktoratet understreget, at det er en forudsætning for at udbetale statsrefusion, at der foretages en korrekt sagsbehandling, og at det er Borgerrepræsentationens ansvar, at kommunen overholder lovgivningen, og at der er den fornødne kvalitet i sagsbehandlingen.

I lyset af de seneste dages omtale i Berlingske Tidende af forvaltningen af beskæftigelsesindsatsen i Københavns kommune, og bl.a. kommunens redøgørelse af 10. oktober 2010, hvori kommunen oplyser, at der *"i øvrigt ikke [er] sat spørgsmålstegn ved tilbuddet i forbindelse med de årlige revisionsgennemgange"*, samt kommunens supplerende bemærkninger af 12. oktober, og senest en udtalelse i Berlingske Tidende den 16. oktober 2010 om, at Arbejdsmarkedsstyrelsen har godkendt regnskaberne til og med 2008, finder Arbejdsdirektoratet anledning til at bemærke:

at direktoratet har noteret sig, at kommunens revisor, Deloitte, i en udtalelse den 12. oktober giver udtryk for den opfattelse, at Deloitte har sat spørgsmålstegn ved dokumentationen for opfyldelsen af adgangen til 65 procents statsrefusion på beskæftigelsescentrene og CJF.

at Arbejdsdirektoratet også har hæftet sig ved, at kommunen i en replik s.d. om revisionens bemærkninger bl.a. giver udtryk for, at revisionens bemærkning om berettigelsen til at hjemtage 65 procents refusion blot var en generel påpegning, og at revisionens bemærkning var møntet på kommunens beskæftigelsescentre m.v.

Ikke desto mindre er det direktoratets umiddelbare vurdering, at kommunens revision i et nødvendigt og tilstrækkeligt omfang har henledt kommunens opmærksomhed på spørgsmålet om bl.a. tilstrækkelig dokumentation i sagerne, herunder om aktiviteten opfylder lovkravet om 25 timers aktivering for at kunne hjemtage 65 procents refusion af forsørgelsen.

Den vurdering finder Arbejdsdirektoratet i øvrigt bekræftet i den redegørelse af 15. oktober, som kommunen har afgivet til Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvoraf det på side 4 fremgår, *"at kommunen driver andre tilbud, der i større eller mindre grad ligner tilbuddet i Farvergade, på to af kommunens beskæftigelsescentre samt i modtagelserne i jobcentrene i Nyropsgade, Skelbækgade og Musvågevej. Disse tilbud har nogenlunde samme aktivitetsomfang som tilbuddet i Farvergade"*.

Arbejdsdirektoratet har i sin decisionsskrivelse den 10 august 2010 forudsat, at kommunen i forbindelse med afgivelsen af revisionsberetningen for 2009 senest den 31. december 2010 ville afgive en redegørelse for, hvordan der er fulgt op på disse forhold.

Men i lyset af den megen omtale af disse spørgsmål finder direktoratet efter omstændighederne ikke at kunne afvente revisors bemærkninger til opfølgningen på disse forhold i den forestående beretning for 2009.

Derfor skal Arbejdsdirektoratet udbede sig en redegørelse for kommunens opfølgning på revisors bemærkninger og anbefalinger omkring sagsdokumentation, herunder om aktiviteterne opfylder kravet om 25 timers aktivering, samt i hvilket omfang opfølgningen har givet anledning til refusionsmæssig berigtigelse i sagerne.

Arbejdsdirektoratet vil vende tilbage med nærmere oplysning om fristen for modtagelsen af denne redegørelse.

På baggrund af revisors afrapportering i revisionsberetningerne for 2006 og 2007 skal direktoratet endvidere bemærke, at Arbejdsmarkedsstyrelsen på vegne af Beskæftigelsesministeriet i decisionsskrivelserne for både 2006 af 6. maj 2008 og 2007 af 28. august 2009 over for Københavns kommune har fundet det nødvendigt at indskærpe gældende regler for regnskab og refusion på beskæftigelsesområdet. Bl.a. er der i decisionsskrivelsen for 2006 anmodet om en redegørelse inden for en måned for områder med alvorlige fejl, herunder aktiveringsområdet, hvor revisor påpeger alvorlige fejl ved person-sagsgennemgangen i regnskabsåret 2006.

I revisionsberetningen for regnskabsåret 2007 er der fortsat konstateret mange fejl ved personsagsgennemgangen. Det fremgår af decisionsskrivelsen for 2007, at Beskæftigelsesministeriet forventer, at kommunen følger revisors anbefaling om at der sættes øget fokus på at styrke sagsbehandlingen, og at revisor påser dette. Revisor bedes samtidig orientere herom i næste års beretning.

Det fremgår af revisionsberetningerne for 2006 og 2007, at revisor er opmærksom på refusionsomlægningen pr. 1. juli 2006, hvorefter der gives 65 procents refusion af forsørgelsen for kontant- og starthjælpsmodtagere i aktivering mod 35 procents refusion i passive perioder, jf. revisors personsagsgennemgang.

Der er ikke oplyst om problemer med opgørelser af aktiveringsomfanget i 2006 og 2007, men revisor finder som ovenfor nævnt behov for at anbefale en opstramning på personsagsgennemgangen på aktiveringsområdet, herunder bl.a. vedr. fremgangsmåden og den refusionsmæssige betydning af forvaltningens gennemgang af fejlposter.

Særligt vedrørende regnskabsåret 2006 har revisor fremhævet, at kommunen bør sikre, at der foreligger dokumenterede forretningsgange og beregningsmetoder, samt at der fremadrettet sker en kvalitetssikring af de indberettede beløb i forbindelse med hjemtagelsen af refusionen. Arbejdsmarkedsstyrelsen bakker i decisionsskrivelsen for 2006 op bag revisors anbefaling.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har på vegne af Beskæftigelsesministeriet i decisionsskrivelserne for både 2006 og 2007 støttet op om revisionens bemærkninger og råd om bl.a. tilrettelæggelsen af det fremtidige ledelsestilsyn og de interne kontroller i kommunen. Styrelsen anfører bl.a., at ministeriet forventer, at det kommunale ledelsestilsyn og kontroller fremover udføres i fuldt omfang, og at revisor følger op på forholdet.

Af decisionsskrivelserne for 2006 og 2007 fremgår det endvidere, at "*Beskæftigelsesministeriet går ud fra, at kommunen har rettet samtlige fejl, og at revisor har påset, at der er sket behørig udbetalings- og refusionsmæssig berigtigelse i de sager, hvor dette har været påkrævet.*"

Ministeriet understreger i skrivelserne for både regnskabsåret 2006 og 2007, at "*det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der foretages en korrekt sagsbehandling. Det er borgerrepræsentationens ansvar, at kommunen overholder lovgivningen, og at der er den fornødne kvalitet i sagsbehandlingen.*"

Endelig skal Arbejdsdirektoratet i lyset af de fremkomne bemærkninger og udtalelser i dagspressen for en god ordens skyld understrege, at den revisionsordning, der er fastlagt på beskæftigelsesområdet bygger på den nugældende Bekendtgørelse nr. 858 af 2. juli 2010 om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision på bl.a. Socialministeriets, Beskæfti-

gelsesministeriets ressortområder. Det fremgår af bekendtgørelsen, at det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der i sagerne er foretaget en korrekt sagsbehandling.

Det er kommunalbestyrelsens – in casu Borgerrepræsentationens – ansvar at godkende regnskaberne og sikre, at lovgivningen overholdes, og at der er den fornødne kvalitet i sagsbehandlingen. Den kommunale revision påser bl.a. dette ved at foretage stikprøver af sagsbehandlingen. Revisionen gennemgår ved løbende revisionsbesøg personsager og undersøger, om der i sagerne er den nødvendige dokumentation for sagsbehandling, regnskabsopfølgning m.v. herunder også om der er sager af principiel karakter, og tvivl om fortolkning af regler.

Dette redegøres der nærmere for i revisionsberetningerne, der er en samlet beretning om alle de væsentlige forhold, som revisionen har givet anledning til. Efter behandlingen i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til ressortministeriet.

Ministeriet gennemgår revisionsberetningen og tager stilling til revisionsbemærkningerne, og meddeler i decisionsskrivelsen de bemærkninger og spørgsmål af betydning for refusion og tilskud, samt den vejledning, som gennemgangen af revisionsberetningen har givet anledning til.

Revisionen i kommunerne indgår dermed som et meget væsentligt element i det statslige tilsyn med den kommunale forvaltning af de statslige tilskud, og om regnskabet er undergivet betryggende revision. Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen/Borgerrepræsentationen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Hvis kommunen selv eller revisionen konstaterer, at der er fejl og mangler i sagsbehandlingen, herunder også fejl af refusionsmæssig betydning, skal disse berigtiges, og kommunens revisor skal efterfølgende påse, at berigtigelse har fundet sted. Berigtigelsen vedrører både opretning af fejl og ajourføring og præcisering af forretningsgange og skærpelse af ledelsestilsyn, samt berigtigelse af uretmæssigt modtaget refusion.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at det påhviler kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsafklæggelse for ydelser eller tilskud omfattet af bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller.

Det påhviler samtidig kommunalbestyrelsen/Borgerrepræsentationen at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, så-

fremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten.

Med venlig hilsen

Morten Bergulf
Kontorchef

Dette brev er sendt elektronisk til Københavns Kommune, med kopi til Deloitte, Statsforvaltningen Hovedstaden, Rigsrevisionen, Arbejdsmarkedsstyrelsen og Beskæftigelsesministeriets departement.

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 09:24
Til: Stig Martin Nørgaard; Jens Erik Zebis
Cc: Karina Beg Poulsen; Pernille Harden; Stine Sørensen
Emne: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag

Prioritet: Høj

Kære begge,

ministeren kommer ind idag, og har bedt om få en status kl. på sagen vedr. Københavns Kommune. Hvilket billede tegner der sig, og hvad er tidshorizonten.

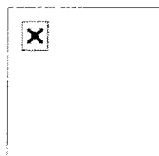
Ministeren har bedt om at få papiret kl. 10 idag!

Vh. Rikke

Med venlig hilsen

Rikke Kargaard Christensen
Fuldmægtig

+45 7220 5042
E-mail: rkc@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Safe e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 10:19
Til: Pernille Harden; Stine Sørensen
Emne: VS: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
Kære begge,

til orientering har jeg fået dette - og printet det til ministersekretæren. Karina taler med ministeren herom.

Vh. Rikke

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 22. oktober 2010 09:48
Til: Rikke Kargaard Christensen
Cc: Kim Svendsen-Tune; Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Tom Bjelke Iversen; Søren Tingskov; Katja Lindgreen; Erik Holck Hansen; Ministersager AMS; Stig Martin Nørgaard; Jens Erik Zebis
Emne: SV: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag

Kære Rikke

AMS har fået redegørelse fra Københavns Kommune om deres aktiveringsprojekt i Farvergade. Umiddelbart tegner der sig et billede, som tyder på, at kommunen uberettiget har fået 65 pct. refusion, men det er for tidligt at sige noget endeligt.

Styrelsen arbejder på sagen og først i næste uge, vil der komme en ny status for, hvornår der kan være et svar klar til Kbh's kommune.

mvh
Tom og Anne Marie

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 09:25
Til: Kim Svendsen-Tune; Anne Marie Møller Larsen
Emne: VS: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
Prioritet: Høj

Den skulle være til jer. Se nedenfor.

Vh. Rikke

Fra: Rikke Kargaard Christensen
Sendt: 22. oktober 2010 09:24
Til: Stig Martin Nørgaard; Jens Erik Zebis
Cc: Karina Beg Poulsen; Pernille Harden; Stine Sørensen
Emne: HASTER: statuspapir vedr. Kbh. kommune kl. 10 idag
Prioritet: Høj

Kære begge,

ministeren kommer ind idag, og har bedt om få en status kl. på sagen vedr. Københavns Kommune. Hvilket billede tegner der sig, og hvad er tidshorizonten.

Ministeren har bedt om at få papiret kl. 10 idag!

Vh. Rikke

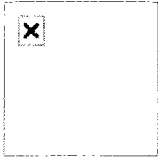
Med venlig hilsen

Rikke Kargaard Christensen

Fuldmægtig

+45 7220 5042

E-mail: rkc@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Safe e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Stine Sørensen

Sendt: 11. oktober 2010 16:37

Til: Kristjan Gundsø Jensen

Cc: Karina Beg Poulsen; Peter Stensgaard Mørch; Maria Nørby

Emne: beredsskab til statsministeren

Vedhæftede filer: Spørgsmål_end.doc; notat om aktiveringsprojektet.doc

docId: <http://captiaproduct/caproduct/DOK825132>

SJ: 1

Kære Kristjan,

Bo har nu godkendt materialet. Så hermed videre til ministerens godkendelse.

vh

Pernille og Stine

11. oktober 2010

J.nr. 2010-0016352
Juridisk koordination/tbi

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

Beskæftigelsesministeren modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om sagen. Baggrunden var, at en kontorchef i kommunen har skrevet til Ombudsmanden, idet han fandt, at tilbuddet ikke levede op til reglerne om 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i aktive tilbud.

På baggrund heraf har Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt kommunen om en redegørelse med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen har modtaget redegørelsen fra kommunen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Foreløbigt har styrelsen fået oplyst følgende om tilbuddet. Det vedrører jobsøgning for arbejdsmarkedsparate ledige, som langt hovedparten af tiden søger job hjemmefra. En gang ugentligt møder de iflg. kommunens oplysninger op på jobcenteret og får gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som skal føres dagligt. På jobcenteret gives der feedback på de lediges ansøgninger.

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, for at der kan gives 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen. Dog kan det være under 25 timer, hvis det kan dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe, hvilket dog må dog anses for yderst sjældent for arbejdsmarkedsparate ledige.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 (personer der ikke er arbejdsmarkedsparate) udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrivelsen, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til sagen

Svar:

Jeg vil ikke udtale mig om den konkrete sag. Beskæftigelsesministeren har forlangt at få en redegørelse fra Københavns Kommune. Den skal bedømmes af juristerne i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Når det er sket, kan vi tale nærmere om sagen.

Grundlæggende er regeringen optaget af, at mennesker uden job får den hjælp til at komme tilbage i job, som de har krav på. En linje med aktivitet og hurtigt intensiv jobhjælp har været regeringens politik fra første færd.

Det er vigtigt, at Københavnerne, der bliver ledige, får den hjælp, som de har krav på. Helt som andre ledige i Danmark.

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 11. oktober 2010 17:35
Til: Jens Erik Zebis; Pernille Harden
Cc: Stig Martin Nørgaard; Anne Vejen Mathiasen; Erik Holck Hansen; Tom Bjelke Iversen
Emne: SV: Aktivering

Vedhæftede filer: Taledotter til snak med Bøgsted_end.doc; Spg_svar LO_DA_END.doc; Spg_svar_Aktiv indsats vs passiv forsørgelse_END.doc; Spg-svar_hvorfor fralægge sig ansvar_ny.doc; Spg-svar_høj refusion.doc; spm svar - hvorfor ikke gøre noget straks 111010.doc
 Kære alle,

En lidt sen tilbagemelding på disse. Men hvad siger I til vores ændringer. Gerne tilbagemelding ASAP.

Bo og Peter er ved at se på brevet.

vh

Pernille og Stine

Fra: Jens Erik Zebis
Sendt: 11. oktober 2010 14:39
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Stig Martin Nørgaard; Anne Vejen Mathiasen; Erik Holck Hansen; Tom Bjelke Iversen
Emne: VS: Aktivering

Kære Stine og Pernille

Hermed den første del af bestillingen.

Mvh. Jens

(Beredskabet til Statsministeren følger om et kort øjeblik).

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 11. oktober 2010 13:44
Til: Jens Erik Zebis
Emne: VS: Aktivering

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 11. oktober 2010 12:15
Til: Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen
Cc: Pernille Harden
Emne: Aktivering

Kære alle,

Lige en opsamling ift. det vi talte om hos Bo samt supplerende bestilling.

- brev til forligskredsen
- Talepkt. til snak med Bent Bøgsted
- Notat om overblik over sagen
- sp/svar om den aktive linie, herunder om hvilke redskaber, der virker samt om effekten af redskabet "vejledning og opkvalificering"
- regelgrundlaget - vi vil gerne have tilsendt et notat, der klipper fra reglerne både hvad angår krav til indhold af aktivering samt reglerne om hvad der skal til for få 65 pct. i refusion, herunder det brev som I har sendt ud til

kommunerne på baggrund af sag fra Slagelse om hjemmeaktivering.

Frist på brev, talepunkter og sp/svar kl. 14.

Resten må følge senere i dag.

vh

Pernille og Stine

DA/LO vil fører indsatsen tilbage til staten

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til at DA/LO vil fører indsatsen tilbage til staten

Svar:

Det er sådan en betinget refleks hos de to parter. Hver gang der er noget i et jobcenter, der ikke går, som det skal. Men her er man altså endnu hurtigere på aftrækkerne end sædvanligt.

Sagen fra Københavns Kommune handler om eventuelt misbrug af statens midler. Sagen vedrører ikke hele aktiveringsområdet.

Der er derfor tale om en klar overreaktion fra DA og LO. Aktiveringen skal fortsat være kommunernes ansvar. Det er kommunerne, der har lokalkendskabet og kender de ledige. Indsatsen ligger derfor bedst hos kommunerne.

Og det her er de kolde facts: I løbet af det seneste år har flere dagpengemodtagere fået en aktiv indsats, flere har fået tidlige tilbud og samtaler, og sidst men ikke mindst har flere fået en virksomhedsrettet aktiv indsats. Alt sammen noget der hjælper de ledige tilbage i job. Alt sammen noget som er sket i en periode med stigende ledighed. Og alt sammen noget som er sket efter, at kommunerne har fået ansvaret for indsatsen for dagpengemodtagerne.

Slettet: Sagen i København handler om kontanthjælpsmodtagere. Denne målgruppe har altid været kommunal, så der er ikke noget at føre "nogen" tilbage til.¶

Men der har jo været andre sager?

Ja, og dem tager vi hånd om ved at tage følgende skridt:

1. en kortlægning af den aktive indsats og
2. en stor kampagne for at komme bøvlet til livs, hvor ministeren har fået 1700 forslag, der nu skal konkretiseres

Slettet: |

Slettet: |

Formateret: Skrifttype: Fed

Formateret: Punktstilling

Slettet: og¶
en evaluering af hvordan refusionen påvirker indsatsen

Disse skridt vil give et solidt politisk fundament at drøfte med Folketingets partier, hvordan vores beskæftigelsesindsats skal styrkes.

Effekter af en aktiv beskæftigelsesindsats?

Spørgsmål:

Hvorfor overhovedet give de ledige en aktiv indsats – skulle man ikke hellere lade dem gå i fred?

Svar:

Det er almindeligt anerkendt blandt økonomer og forskere, at den aktive beskæftigelsesindsats i Danmark, er en væsentlig medvirkende årsag til den i international sammenhæng relativt lave strukturledighed og høje beskæftigelse.

← Formateret: Venstre

Den aktive indsats styrker og vedligeholder den lediges kompetencer, så det bliver nemmere at finde et job. Især tilbud på virksomheder – fx et job med løntilskud på en privat virksomhed – hjælper mange ledige. Det er motiverende og et godt springbræt til et ordinært job, når man har en dagligdag på en arbejdsplads med kolleger og opgaver. Det giver praktisk opkvalificering, et netværk og konkret viden om virksomhedskulturen.

For nogle ledige kan udsigten til at skulle have kontakt med jobcenteret eller deltage i aktive tilbud betyde, at den ledige intensiverer sin jobsøgning og dermed hurtigere finde arbejde.

Derfor er der ingen tvivl om, at en aktiv indsats er bedre end passiv forsøgelse.

I lovgivningen har vi lavet nogle minimumskrav til den aktive indsats over for de ledige. For at sikre at ingen bliver overladt til sig selv. Samtidig må jeg slå fast, at det er kommunerne, der har ansvaret for det konkrete indhold i indsatsen for de ledige. Det er jobcentermedarbejderen, der har dialogen med den enkelte ledige. Det er derfor jobcentermedarbejderen, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job.

Spørgsmål:

Hvorfor fralægger ministeren sig ansvaret for den meningsløse aktivering og skyder skylden på kommunerne?

Svar:

Som beskæftigelsesminister kan jeg lave regler og opstille rammer for beskæftigelsesindsatsen. Og jeg er hele tiden optaget af at sikre, at rammerne understøtter intentionen om at bringe de ledige hurtigt tilbage i job.

Det er derfor, jeg har lanceret kampagnen ”Væk med bøvlet Inger”, som skal sikre et mindre bureaukratisk beskæftigelsessystem. Jeg har modtaget omkring 1700 forslag, og jeg vil nu kigge dem igennem. Dernæst vil jeg i løbet af efteråret komme med et udspil til, hvordan vi kan fjerne unødvendigt bureaukrati og frigøre tid og penge i jobcentrene. Alle gode kræfter skal bruges på at hjælpe mennesker i job.

Samtidig så må jeg sige helt ærligt, at jeg ikke kan lovgive om, hvorvidt en ledig i Viborg har brug for et jobsøgningskursus, 4 uger i virksomhedspraktik i det lokale supermarked eller måske et AMU-kursus i hygiejne.

Så længe der bliver ved med at komme eksempler på angiveligt meningsløs aktivering, er jeg derfor nødt til at gentage, at det er kommunerne, der har ansvaret for de konkrete tilbud.

Der skal være et landsdækkende sikkerhedsnet af minimumsrettigheder for de ledige, men beslutningen om, hvad der skal gøres for den enkelte ledige, skal træffes af jobcentermedarbejderen.

Det er jobcentermedarbejderen, der møder det enkelte menneske og dermed også den, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job. Den opgave kan ikke gennemføres via en lovparagraf, men kræver, at kommunerne tager ansvaret for beskæftigelsesindsatsen på sig.

Hvorfor have en høj refusion?

Spørgsmål:

Hvorfor giver aktive tilbud kommunerne den høje refusion?

Svar:

Det er min klare overbevisning, at vi bedst hjælper de ledige ved at give dem en aktiv indsats – vi skal ikke tilbage til den tid, hvor ledige blev overladt til passiv forsørgelse.

I midten af 90'erne var det mere reglen end undtagelsen, at langvarige kontanthjælpsmodtagere gik passive. I 1995 var næsten 80 pct. langvarige kontanthjælpsmodtagere passive minimum et helt år. Kommunerne fik dengang den samme refusion uanset, om den ledige fik aktiv hjælp eller ej.

Slettet: 4 ud af 5

Slettet: I perioden

Slettet: kommunerne

I starten af 2010 var det under 25 pct. af de langvarige kontanthjælpsmodtagere, der var passive. Den økonomiske styring betyder, at kommunerne hjælper de ledige i meget højere grad.

Slettet: 1 ud af 4

Slettet: Dvs. efter d

Slettet:

Slettet: er strammet,

Slettet: så kommunerne får høj refusion, når de ledige hjælpes

Slettet: Vi er således kommet en lang vej. I dag får de svageste hjælp til at komme i job og det er bl.a. takket være et refusionssystem, der sikrer, at det kan betale sig for kommunerne at gøre en aktiv indsats.¶

¶ Men d

Slettet: er er nu ingen tvivl om, at m

Slettet: Faktisk er en ekstern evaluering af refusionssystemet lige på trapperne. Evalueringen forventes færdig meget snart, og jeg vil selvfølgelig nærlæse konklusionerne og overveje, om de giver anledning til at justere det eksisterende refusionssystem.¶

Mange kommuner kan gøre det bedre – for det nytter ikke at give den ledige et hvilket som helst tilbud. I stedet er det helt afgørende, at det konkrete tilbud, som gives til den ledige rent faktisk bringer den ledige tættere på et job. Det ser jeg blandt andet på i aktiveringstjekket.

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Spørgsmål:

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Svar:

Da jeg i fredags hørte om sagen fra Ombudsmanden, bad jeg med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil jeg ikke udtale mig nærmere om sagen.

Slettet: det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden.

Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have.

TALEPUNKTER



10. oktober 2010

Talepunkter til snak med Bent Bøgsted om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kon-tanthjælpsmodtagere i Farvergade.

Slettet: dotter

2.kt/jøz

Jeg modtog i fredags et brev fra Ombudsmanden om aktive-ringsprojektet. Jeg bad med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Slettet: Da jeg i

Slettet: hørte om sagen fra

Slettet: , bad j

Arbejdsmarkedsstyrelsen modtager redegørelsen den 18. oktober. Styrelsen vil på baggrund af redegørelse foretage en vurdering af lovligheden i aktiveringsprojektet. Jeg vil så snart jeg hører fra Arbejdsmarkedsstyrelsen orientere dig og de andre medlemmer af FAU om sagen.

Slettet: ¶

Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed. Så har Københavns kommune et problem, og de nødvendige foranstaltninger må træffes.

Slettet: Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden. ¶

Slettet: Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge helt tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have. ¶

Jeg vil skrive et brev til dig og de andre medlemmer af FAU om sagen. Det er vigtigt for mig at vi får taget hånd om denne sag.

Slettet: dig og andre partier

Jeg vil gerne sige, at jeg fortsat er optaget af, at mennesker uden job får den hjælp til at komme tilbage i job, som de har krav på. En linje med aktivitet og hurtigt intensiv jobhjælp har været regeringens politik fra første færd.

Det er vigtigt, at Københavnerne, der bliver ledige, får den hjælp, som de har krav på. Helt som andre ledige i Danmark. Det håber jeg, at du bakker op om.

Slettet: slå fast, at der skal gøres noget for at den aktive indsats ikke drukner i dårlige sager. Dertil er den aktive indsats for syge og ledige alt for vigtig. ¶

¶ I brevet forklarer jeg derfor, udover kort at redegøre for håndteringen af Københavns kommunesagen, om grundlaget for at styrken hjælpen til de ledige skal findes i arbejde, som allerede er sagt i gang. Det drejer sig konkret om aktiveringstjekket, afbureaukratiseringsarbejdet og den eksterne evaluering af refusionssystemet. ¶

Slettet: Der er to spor. Det ene spor er Københavns kommunesagen (og håndteringen heraf), og det anden spor er, at vi snart har et solidt fundament at basere vores fremtidige drøftelser om væsentlige ændringer i indsatsen på. Jeg håber derfor, at du vil være med til at drøfte de nødvendige initiativer i løbet af efteråret og at du er enige i, at drøftelserne skal tage udgangspunkt i resultaterne af de tre nævnte initiativer.

Fra: Jens Erik Zebis
Sendt: 11. oktober 2010 14:39
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Stig Martin Nørgaard; Anne Vejen Mathiasen; Erik Holck Hansen; Tom Bjelke Iversen
Emne: VS: Aktivering

Vedhæftede filer: Taledotter til snak med Bøgsted_end.doc; Brev_ifm_københavns kommune_END.doc; Cover - END.doc; Faktaarkt_Hvordan virker den aktive beskæftigelsesindsats.doc; Spg_svar LO_DA_END.doc; Spg_svar_Aktiv indsats vs passiv forsørgelse_END.doc; Spg-svar_hvorfor fralægge sig ansvar_ny.doc; Spg-svar_høj refusion.doc; spm svar - hvorfor ikke gøre noget straks 111010.doc
Kære Stine og Pernille

Hermed den første del af bestillingen.

Mvh. Jens

(Beredskabet til Statsministeren følger om et kort øjeblik).

Fra: Anne Marie Møller Larsen
Sendt: 11. oktober 2010 13:44
Til: Jens Erik Zebis
Emne: VS: Aktivering

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 11. oktober 2010 12:15
Til: Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen
Cc: Pernille Harden
Emne: Aktivering

Kære alle,

Lige en opsamling ift. det vi talte om hos Bo samt supplerende bestilling.

- brev til forligskredsen
- Talepkt. til snak med Bent Bøgsted
- Notat om overblik over sagen
- sp/svar om den aktive linie, herunder om hvilke redskaber, der virker samt om effekten af redskabet "vejledning og opkvalificering"
- regelgrundlaget - vi vil gerne have tilsendt et notat, der klipper fra reglerne både hvad angår krav til indhold af aktivering samt reglerne om hvad der skal til for få 65 pct. i refusion, herunder det brev som I har sendt ud til kommunerne på baggrund af sag fra Slagelse om hjemmeaktivering.

Frist på brev, talepunkter og sp/svar kl. 14.

Resten må følge senere i dag.

vh

Pernille og Stine

TIL GODKENDELSE



10. oktober 2010

J.nr.

2/jez

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade.

Problemstilling

Sagen fra Berlingske Tidende vedr. et aktiveringstilbud i Københavns Kommune til kontanthjælpsmodtagere. Der er tale om et jobsøgningsstilbud for kontanthjælpsmodtagere, hvor kommunen hjemtager 65 pct. refusion af kontanthjælpen. Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed.

Løsning og indstilling

Der er skrevet et brev til partierne, hvor det gøres klart, at ministeren for det første tager hånd om sagen i Københavns kommune og for det andet lægger op til en drøftelse med partierne ift. ændringerne af rammerne for indsatsen på baggrund af arbejdet fra aktiverinstjekket, afbureaukratiseringen og den eksterne evaluering af refusionssystemet.

Det indstilles, at ministeren godkender brevet.

Konsekvenser

-

Baggrund

Det videre forløb

Brevene sendes til partierne.

Kommunikation

-

Forelæggelsen er godkendt af

Kontorchef Stig M Nørgaard

Bilag

- Brev til partier
- Taledotter til snak med Bent Bøgsted
- 6 Spørgsmål-svar
- Faktaark om effekter

V, K, O, RV, LA og S

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Kære partier

Jeg modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om et aktiveringstilbud i Københavns Kommune til kontanthjælpsmodtagere. Der er tale om et jobsøgningstilbud for kontanthjælpsmodtagere, hvor kommunen hjemtager 65 pct. refusion af kontanthjælpen. Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed.

J.nr. 2010-0009754

Jeg har derfor bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om straks at tage hånd om sagen. Styrelsen har i fredags bedt kommunen om en redegørelse for den pågældende aktivering med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen modtager redegørelsen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Jeg vil gerne slå fast, at en aktiv indsats til både stærke og svage ledige er en forudsætning for, at vi i dag er et af de lande i Europa, hvor den største andel af befolkning går på arbejde hver dag.

Men jeg mener, at den aktive beskæftigelsesindsats kan og skal blive endnu bedre. Vi landspolitikere kan ikke fra centralt hold overtage sagsbehandlerne job med at give individuelle og jobrettede tilbud, men jeg tror på, at vi kan gøre mere for at sikre, at lovgivningen i højere grad understøtter jobfokus i indsatsen.

Grundlaget for at styrken hjælpen til de ledige fremover skal findes i arbejde, som allerede er sagt i gang. Det drejer sig konkret om aktiveringstjekket, afbureaukratiseringsarbejdet og den eksterne evaluering af refusionssystemet.

Før sommerferien lancerede jeg aktiveringstjekket, hvor indsatsen kortlægges, og der sættes fokus på, hvordan kommunerne kan give en jobrettet indsats, fx via tilbud på virksomhederne. På baggrund af aktiveringstjekket vil jeg her i efteråret vurdere, om der behov for tiltag, der kan fremme aktive tilbud med effekt og som kan hjælpe den ledige til at komme i job.

Vi har ligeledes en proces i gang med at afbureaukratisere den aktive indsats. Der er kommet 1.700 forslag ind. Målet er færre regler, og at indsatsen i højere grad tilpasses den enkelte lediges situation og ikke styres af fx varighedskrav eller timekrav, som kan resultere i en mekanisk og resultatløs indsats. Dette afbureaukratiseringsinitiativ vil ligeledes danne rammen om en mere målrettet indsats for at få de ledige hurtigst muligt i beskæftigelse, og der vil inden udgangen af året ligge en konkret plan for dette.

Jeg har ligeledes en ekstern evaluering af refusionssystemet lige på trapperne, hvor vi ser på, om de økonomiske incitament er fremmer en jobrettet indsats. Evalueringen forventes færdig inden for meget kort tid. Jeg vil selvfølgelig nærlæse konklusionerne og overveje, om de giver anledning til at justere det eksisterende refusionssystem.

Vi vil således meget snart have et solidt fundament at basere vores fremtidige drøftelser om målretningen af indsatsen på. Jeg ser frem til at drøfte de nødvendige initiativer med jer i løbet af efteråret. Det er i vores allesammens interesse, at landets ledige får en individuel og effektiv aktiv indsats.

Venlig hilsen

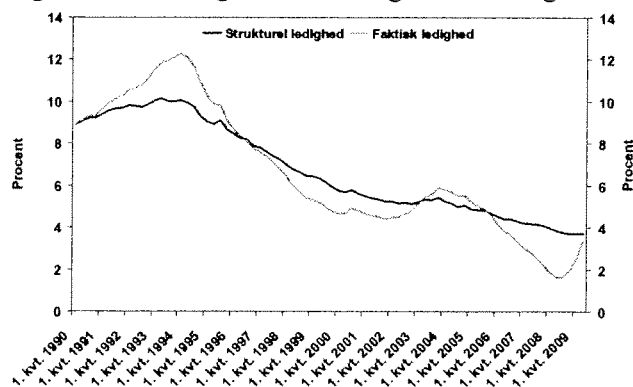
Inger Støjberg

Hvordan virker den aktive beskæftigelsesindsats?

Den aktive beskæftigelsesindsats er med til at reducere strukturledigheden

Den aktive beskæftigelsesindsats påvirker strukturerne på arbejdsmarkedet positivt. Blandt andet er der bred enighed om, at aktivering har været medvirkende til at reducere strukturledigheden¹. Strukturledigheden angiver, hvor lav et lands ledighed kan blive, før et pres på løn og priser vil få den til at stige igen. Hvis strukturledigheden falder, betyder det, at landet kan klare en lavere ledighed, uden at det fører til inflation.

Figur 1. Udvikling i strukturel og faktisk ledighed



Kilde: Finansministeriet.

Som det fremgår af figur 1, er strukturledigheden blevet kraftigt reduceret siden midten af 1990'erne. Den gradvise intensivering af den aktive beskæftigelsesindsats i samme periode har været medvirkende til at nedbringe strukturledigheden. I 1. halvår 2009 lå den strukturelle ledighed omkring 3¾ procent, hvilket er 6 procentpoint lavere end i 1993, hvor den senest toppede.

Tidlig kontakt og aktivering får ledige hurtigt i job

Den aktive beskæftigelsesindsats skaber en motivation for ledige til at finde job. Udsigten til at skulle have kontakt med jobcenteret eller deltage i aktivering får ledige til at intensivere deres jobsøgning og hurtigere finde arbejde.

¹ Se bl.a. De Økonomiske Råd (2008), "Miraklet på det danske arbejdsmarked". Finansministeriets Økonomisk Redegørelse, august 2008. Arbejdsmarkedsstyrelsens Samspil.info nr. 1 om "OECD: Regelændringer presser ledighed ned" samt Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (2009) om "Kommunalisering af jobcenterne: Kraftig nedprioritering af den aktive arbejdsmarkedspolitik".

Udsigten til samtaler og aktivering skaber således motivation for alle ledige – ikke kun de faktisk aktiverede. Det Økonomiske Råd har flere gange påvist positive motivationseffekter af aktivering. Derudover finder rådet i de forskellige undersøgelser, at ledighedsforløb, som følge af motivationseffekten, afkortes med mellem ¼ uge og 8 dage.

Tilsvarende viste de beskæftigelsespolitiske forsøg Hurtigt i gang 1 og 2, at tidlig intensiv kontakt med fremrykket aktivering får ledige hurtigere i arbejde.

Hurtigt i gang 1 viste således, at en tidlig og intensiv indsats i gennemsnit afkorter ledighedsperioden med 3 uger pr. deltager indenfor forsøgets første år.

Virksomhedsrettet aktivering får ledige i arbejde

En aktiv virksomhedsrettet indsats virker bedst. En række analyser finder således, at ledige kommer hurtigere i arbejde, efter de har været i et privat løntilskud – også hurtigere end ved brug af andre aktiveringsredskaber (f.eks. DØR 2007). De langsigtede effekter ser også ud til at være bedst ved privat løntilskud.

Et forsøg med Virksomhedscentre, hvor svage ledige aktiveres på offentlige og private virksomheder i grupper med tilknyttet mentorstøtte, viser, at en aktiv og virksomhedsrettet indsats også virker bedre end anden aktivering for svage ledige.

For matchgruppe 4, der udgør 76 pct. af personerne i virksomhedscentre, er effekten af at deltage i et virksomhedscenter, at 61 pct. af forsøgsdeltagerne enten er i løntilskud eller 'selvforsørgelse' efter 26 uger.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til at DA/LO vil fører indsatsen tilbage til staten

Svar:

Det er sådan en betinget refleks hos de to parter. Hver gang der er noget i et jobcenter, der ikke går som det skal. Men her er man altså endnu hurtigere på aftrækkerne end sædvanligt.

Sagen i København handler om kontanthjælpsmodtagere. Denne målgruppe har altid været kommunal, så der er ikke noget at føre ”nogen” tilbage til.

Og det her er de kolde facts: I løbet af det seneste år har flere dagpengemodtagere fået en aktiv indsats, flere har fået tidlige tilbud og samtaler, og sidst men ikke mindst har flere fået en virksomhedsrettet aktiv indsats. Alt sammen noget der hjælper de ledige tilbage i job. Alt sammen noget som er sket i en periode med stigende ledighed. Og alt sammen noget som er sket efter, at kommunerne har fået ansvaret for indsatsen for dagpengemodtagerne.

[Men der har jo været andre sager?]

Ja, og dem tager vi hånd om ved at tage følgende skridt:

1. en kortlægning af den aktive indsats
2. en stor kampagne for at komme bøvlet til livs, hvor ministeren har fået 1700 forslag, der nu skal konkretiseres og
3. en evaluering af hvordan refusionen påvirker indsatsen

Disse skridt vil give et solidt politisk fundament at drøfte med Folketingets partier, hvordan vores beskæftigelsesindsats skal styrkes.

Spørgsmål:

Hvorfor overhovedet give de ledige en aktiv indsats – skulle man ikke hellere lade dem gå i fred?

Svar:

Det er almindeligt anerkendt blandt økonomer og forskere, at den aktive beskæftigelsesindsats i Danmark, hvor ledige hjælpes tidligt og aktivt via samtaler og aktive tilbud, er en væsentlig medvirkende årsag til den i international sammenhæng relativt lave strukturledighed og høje beskæftigelse.

Den aktive indsats styrker og vedligeholder den lediges kompetencer, så det bliver nemmere at finde et job. Især tilbud på virksomheder – fx et job med løntilskud på en privat virksomhed – hjælper mange ledige. Det er motiverende og et godt springbræt til et ordinært job, når man har en dagligdag på en arbejdsplads med kolleger og opgaver. Det giver praktisk opkvalificering, et netværk og konkret viden om virksomhedskulturen.

For nogle ledige kan udsigten til at skulle have kontakt med jobcenteret eller deltage i aktive tilbud betyde, at den ledige intensiverer sin jobsøgning og dermed hurtigere finde arbejde.

Derfor er der ingen tvivl om, at en aktiv indsats er bedre end passiv forsørgelse.

I lovgivningen har vi lavet nogle minimumskrav til den aktive indsats over for de ledige. For at sikre at ingen bliver overladt til sig selv. Samtidig må jeg slå fast, at det er kommunerne, der har ansvaret for det konkrete indhold i indsatsen for de ledige. Det er jobcentermedarbejderen, der har dialogen med den enkelte ledige. Det er derfor jobcentermedarbejderen, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job.

Spørgsmål:

Hvorfor fralægger ministeren sig ansvaret for den meningsløse aktivering og skyder skylden på kommunerne?

Svar:

Som beskæftigelsesminister kan jeg lave regler og opstille rammer for beskæftigelsesindsatsen. Og jeg er hele tiden optaget af at sikre, at rammerne understøtter intentionen om at bringe de ledige hurtigt tilbage i job.

Det er derfor, jeg har lanceret kampagnen ”Væk med bøvlet Inger”, som skal sikre et mindre bureaukratisk beskæftigelsessystem. Jeg har modtaget omkring 1700 forslag, og jeg vil nu kigge dem igennem. Dernæst vil jeg i løbet af efteråret komme med et udspil til, hvordan vi kan fjerne unødvendigt bureaukrati og frigøre tid og penge i jobcentrene. Alle gode kræfter skal bruges på at hjælpe mennesker i job.

Samtidig så må jeg sige helt ærligt, at jeg ikke kan lovgive om, hvorvidt en ledig i Viborg har brug for et jobsøgningskursus, 4 uger i virksomhedspraktik i det lokale supermarked eller måske et AMU-kursus i hygiejne.

Så længe der bliver ved med at komme eksempler på angiveligt meningsløs aktivering, er jeg derfor nødt til at gentage, at det er kommunerne, der har ansvaret for de konkrete tilbud.

Der skal være et landsdækkende sikkerhedsnet af minimumsrettigheder for de ledige, men beslutningen om, hvad der skal gøres for den enkelte ledige, skal træffes af jobcentermedarbejderen.

Det er jobcentermedarbejderen, der møder det enkelte menneske og dermed også den, der bedst kan vurdere, hvad der vil bringe den ledige hurtigt tilbage i job. Den opgave kan ikke gennemføres via en lovparagraf, men kræver, at kommunerne tager ansvaret for beskæftigelsesindsatsen på sig.

Hvorfor have en høj refusion?

Spørgsmål:

Hvorfor giver aktive tilbud kommunerne den høje refusion?

Svar:

Det er min klare overbevisning, at vi bedst hjælper de ledige ved at give dem en aktiv indsats – vi skal ikke tilbage til den tid, hvor ledige blev overladt til passiv forsørgelse.

I midten af 90'erne var det mere reglen end undtagelsen, at langvarige kontanthjælpsmodtagere gik passive. I 1995 var næsten 4 ud af 5 langvarige kontanthjælpsmodtagere passive minimum et helt år. I perioden fik kommunerne den samme refusion uanset, om den ledige fik aktiv hjælp eller ej.

I starten af 2010 var det under 1 ud af 4 langvarige kontanthjælpsmodtagere, der var passive. Dvs. efter den økonomiske styring er strammet, så kommunerne får høj refusion, når de ledige hjælpes.

Vi er således kommet en lang vej. I dag får de svageste hjælp til at komme i job og det er bl.a. takket være et refusionssystem, der sikrer, at det kan betale sig for kommunerne at gøre en aktiv indsats.

Men der er nu ingen tvivl om, at mange kommuner kan gøre det bedre – for det nytter ikke at give den ledige et hvilket som helst tilbud. I stedet er det helt afgørende, at det konkrete tilbud, som gives til den ledige rent faktisk bringer den ledige tættere på et job.

Faktisk er en ekstern evaluering af refusionssystemet lige på trapperne. Evalueringen forventes færdig meget snart, og jeg vil selvfølgelig nærlæse konklusionerne og overveje, om de giver anledning til at justere det eksisterende refusionssystem.

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Spørgsmål:

Hvorfor sørger ministeren ikke for straks at få kommunens hjemmeaktivering stoppet?

Svar:

Da jeg i fredags hørte om sagen fra Ombudsmanden, bad jeg med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden.

Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have.

10. oktober 2010

J.nr.

2.kt/jez

Taledotter til snak med Bent Bøgsted om brevet til partierne om tiltag ifm. Københavns Kommunes aktiveringsprojekt til kontanthjælpsmodtagere i Farvergade.

Da jeg i fredags hørte om sagen fra Ombudsmanden, bad jeg med det samme Arbejdsmarkedsstyrelsen om at tage hånd om sagen, og styrelsen bad samme dag Københavns Kommune om en redegørelse.

Vi er således nu ved at få afklaret præcist, hvad der er foregået. Indtil vi har det på det rene, vil det være forkert af mig som minister at vurdere sagen i offentligheden.

Men jeg kan sige så meget som, at denne sag vil jeg følge helt tæt, netop fordi jeg er optaget af, at de mennesker, der er ramt af ledighed får den hjælp, de skal have.

Som tilbuddet er beskrevet i Ombudsmandens henvendelse og i pressen, er der mistanke om, at der ikke er tale om et fuldgyldigt aktiveringsforløb, som lever op til kravet om 25 timer ugentlig varighed. Så har Københavns kommune et problem, og de nødvendige foranstaltninger må træffes.

Jeg vil skrive et brev til dig og andre partier. Det er vigtigt for mig at slå fast, at der skal gøres noget for at den aktive indsats ikke drukner i dårlige sager. Dertil er den aktive indsats for syge og ledige alt for vigtig.

I brevet forklarer jeg derfor, udover kort at redegøre for håndteringen af Københavns kommune-sagen, om grundlaget for at styrken hjælpen til de ledige skal findes i arbejde, som allerede er sagt i gang. Det drejer sig konkret om aktive-

ringstjekket, afbureaukratiseringsarbejdet og den eksterne evaluering af refusionssystemet.

Der er to spor. Det ene spor er Københavns kommune-sagen (og håndteringen heraf), og det anden spor er, at vi snart har et solidt fundament at basere vores fremtidige drøftelser om væsentlige ændringer i indsatsen på. Jeg håber derfor, at du vil være med til at drøfte de nødvendige initiativer i løbet af efteråret og at du er enige i, at drøftelserne skal tage udgangspunkt i resultaterne af de tre nævnte initiativer.

Fra: Jens Erik Zebis

Sendt: 11. oktober 2010 14:46

Til: Pernille Harden; Stine Sørensen

Cc: Marie Hansen; Helle Rasmussen (Vicedirektør); Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen; Erik Holck Hansen

Emne: VS: Beredskab til statsministeriet

Prioritet: Høj

Vedhæftede filer: Notat til stm om kbh 111010_END.doc; Spørgsmål_end.doc

Kære begge

Hermed notat og talepunkter.

Mvh. Jens

Fra: Stine Sørensen

Sendt: 11. oktober 2010 12:16

Til: Stig Martin Nørgaard; Anne Marie Møller Larsen; Tom Bjelke Iversen

Cc: Pernille Harden

Emne: Beredskab til statsministeriet

Prioritet: Høj

Kære alle,

Vi skal også bede om nedenstående, hvor frist til os er kl. 13.15.

Vi håber, at i kan bygge på det I sendte i fredags.

vh

Stine

Fra: Kristjan Gundsø Jensen

Sendt: 11. oktober 2010 11:52

Til: POSTKASSE MINISTERSEKRETARIATET

Cc: Karina Beg Poulsen; Peter Stensgaard Mørch; Stine Sørensen; Pernille Harden

Emne: Beredskab til statsministeriet

Prioritet: Høj

Kære begge

Vil I bestille materiale i PS-AMS til statsministeriet om den verserende sag om København samt DA/LOs forslag? Stm beder om talepunkter samt et kort baggrundsnotat.

Fristen til vores minister er - for så vidt muligt - kl 13.45 i dag.

På forhånd tak

Mvh Kristjan

11. oktober 2010

J.nr. 2010-0016352
Juridisk koordinatortbi

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

Beskæftigelsesministeren modtog i fredags en henvendelse fra Folketingets Ombudsmand om sagen. Baggrunden var, at en kontorchef i kommunen har skrevet til Ombudsmanden, idet han fandt, at tilbuddet ikke levede op til reglerne om 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen i aktive tilbud.

På baggrund heraf har Arbejdsmarkedsstyrelsen bedt kommunen om en redegørelse med frist mandag den 18. oktober. Når styrelsen har modtaget redegørelsen fra kommunen, vil der blive taget stilling til, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Umiddelbart ved vi, at det handler om jobsøgning for arbejdsmarkedsparete ledige, som langt hovedparten af tiden søger job hjemmefra. En gang ugentligt møder de iflg. kommunen oplysninger op på jobcenteret og får gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som skal føres dagligt. På jobcenteret gives der feedback på de lediges ansøgninger.

Vi kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, for at der kan gives 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen. Dog kan det være under 25 timer, hvis det kan dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe, hvilket dog må dog anses for yderst sjældent for arbejdsmarkedsparete ledige.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 (personer der ikke er arbejdsmarkedsparete) udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrivelserne, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Når Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget Københavns Kommunes redegørelse, jf. ovenfor, vil styrelsens vurdere, hvorledes tilbuddet forholder sig til lovgivningen.

Spørgsmål:

Hvad er din kommentar til sagen

Svar:

Sagen er rigtig ærgerlig, og nu må vi jo se, hvad der er op og ned i den helt konkret.

Men jeg vil gerne sige, at uanset om det viser sig, at man har været for kreativ eller ej, så er det afgørende for regeringen, at ledige - også i København - får den hjælp, der bedst og hurtigst muligt bringer dem tilbage i job.

Den aktive indsats er for vigtig for at få landets ledige tilbage i job til at blive gjort til gidsel i forhold til kommunal kassetækning.

Der skal tages udgangspunkt i den ledige og i det arbejdsmarked, som den ledige skal tilbage på. Penge og refusion må ikke bestemme. Også her skal mennesket før systemet. Sådan er jeg overbevist om, at det er langt de fleste steder. Og jeg ved beskæftigelsesministeren er i fuld gang med at se på, at det udgangspunkt bliver styrende i den del af landets jobcentre, hvor man evt. ikke er på sporet.

Fra: Tom Bjelke Iversen

Sendt: 7. oktober 2010 13:21

Til: Stine Sørensen

Emne: SV: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem
HR havde ingen bemærkninger, så det er godkendt.
beklager den manglende melding.!!

Fra: Stine Sørensen

Sendt: 7. oktober 2010 13:21

Til: Tom Bjelke Iversen; DEP - AMSTEAM

Cc: Kim Svendsen-Tune; Ministersager AMS

Emne: SV: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem

Vi har brug for en melding om hvorvidt dette notat er godkendt.

Gerne nu.

Stine

Fra: Tom Bjelke Iversen

Sendt: 6. oktober 2010 17:42

Til: DEP - AMSTEAM

Cc: Kim Svendsen-Tune; Ministersager AMS

Emne: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem

Til PS

Vores direktør har bedt 9. kt. udarbejde vedlagte notat til DC angående en journalisthenvendelse fra Berlingske Tidende, der er i gang med at undersøge et aktiveringsprojekt i Københavns Kommune om jobsøgning.

I får notatet her - dog med det forbehold, at det p.t. kun er godkendt af Marie. Jeg ved ikke, om Helle R evt. kan have bemærkninger til det i morgen.

mvh Tom, 9. kt.

Fra: Tom Bjelke Iversen

Sendt: 6. oktober 2010 17:42

Til: DEP - AMSTEAM

Cc: Kim Svendsen-Tune; Ministersager AMS

Emne: Notat ad Københavns Kommunes aktivering med jobsøgning fra eget hjem

Vedhæftede filer: Notat.doc

Til PS

Vores direktør har bedt 9. kt. udarbejde vedlagte notat til DC angående en journalisthenvendelse fra Berlingske Tidende, der er i gang med at undersøge et aktiveringsprojekt i Københavns Kommune om jobsøgning.

I får notatet her - dog med det forbehold, at det p.t. kun er godkendt af Marie. Jeg ved ikke, om Helle R evt. kan have bemærkninger til det i morgen.

mvh Tom, 9. kt.

6. oktober 2010

J.nr. 2010-0016352

Juridisk koordination/tbi

Københavns Kommunes aktiveringsprojekt med jobsøgning i hjemmet.

En journalist fra Berlingske Tidende har henvendt sig til AMS angående et aktiveringsforløb med jobsøgning i Københavns Kommune, hvor kontanthjælpsmodtage kun skal møde op en gang ugentligt. Journalisten ønsker at få AMS vurdering af aktiveringen og om kommunen har ret til at hjemtage 65 pct. refusion for kontanthjælpen under aktiveringen.

AMS har dernæst været i kontakt med Thomas Thellersen Børner fra Københavns Kommune, der oplyser, at der er tale om straksaktivering i et særligt tilrettelagt forløb for arbejdsmarkedsparate kontanthjælpsmodtagere. Forløbet er på 30 timer ugentligt og har fungeret siden 2006.

Det fremgik, at kommunen vil sende en høring til AMS med henblik på styrelsens stillingtagen til, hvorvidt der kan udløses 65 pct. refusion i projektet.

Umiddelbart har vi fået oplyst følgende om aktiveringen: Det starter med en introduktion, hvorefter der foregår jobsøgning hjemmefra. En gang ugentligt møder de aktiverede op på jobcenteret og får hver gennemgået deres jobsøgningsdagbog, som de skal føre dagligt. På jobcenteret kontrolleres det, at de har lavet den jobsøgning, de skal. Der gives desuden feedback på deres ansøgninger, og ved hjælp af tidsestimater kontrolleres det, om de har været aktive i de 30 timer ugentligt, som er et krav i projektet. Der arrangeres desuden af og til fælles arrangementer for deltagerne fx med virksomheder o.l.

Vi kan oplyse følgende om reglerne på området:

Aktivering skal som hovedregel være mindst 25 timer om ugen, dog kan det være færre timer, hvis det dokumenteres, at en person ikke kan aktiveres så længe.

En overholdelse af 25-timers kravet (alternativt af de nedsatte timer, når der er dokumentation for, at personen ikke kan aktiveres i 25 timer) er en betingelse for, at kommunen kan få 65 pct. statsrefusion af kontanthjælpen under tilbud. Hvis det ikke overholdes, får kommunen kun 35 pct. refusion, på samme måde som når personen ikke er i aktivering.

I forbindelse med en sag i Slagelse Kommune ang. hjemmeaktivering for de tidligere matchgrupper 4 og 5 udsendte Arbejdsmarkedsstyrelsen i maj 2009 en skrivelse til kommunerne om hjemmeaktivering.

Det fremgår af skrivelsen, at aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at de ledige møder frem og er aktive i tilbuddet i de fastsatte

timer. Kontrollen er en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion. I den konkrete sag oplyste styrelsen til Slagelse Kommune, at aktiveringen ikke kunne udløse 65 pct. refusion.

Der er ikke fastsat regler for, hvorledes det skal dokumenteres, at kommunen overholder timetalskravet og dermed kan få 65 pct. refusion af kontanthjælpen. Det er den kommunale revision, der skal sikre, at kommunerne overholder kravet til dette.

Ud over skrivelsen fra maj 2009, som angik ikke-arbejdsmarkedssparate kontanthjælpsmodtagere, nævner lovgivningen ikke direkte, at der er krav om daglig fremmøde i aktiveringstilbud. Spørgsmålet er, om den kontrol, der skal foregå under aktiveringen, kan foregå uden fremmøde.

Sagen rejser for det første det spørgsmål, hvorvidt det kan betragtes som et tilbud, når personer hjemmefra søger job. Hvis dette er tilfældet, er det spørgsmålet, om kommunens kontrol med tilbuddet er tilstrækkeligt til, at der kan gives 65 pct. refusion af tilbuddet.

Når Arbejdsmarkedsstyrelsen har modtaget kommunens uddybende beskrivelse, jf. ovenfor, vil styrelsen vurdere, hvorledes det forholder sig til lovgivningen.

TIL GODKENDELSE



6. december 2010

J.nr. 2010-0016352

9.kontor/aml/vst

Brev til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og Folketingets Ombudsmand vedr. afgørelse af sagen om Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

Problemstilling

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i dag truffet afgørelse i sagen vedr. statsrefusion i forbindelse med Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade.

Folketingets Ombudsmand har henledt ministerens opmærksomhed på sagen og har bedt om at blive orienteret om, hvad ministeren foretager sig i sagen.

I forbindelse med henvendelsen fra Ombudsmanden orienterede ministeren Arbejdsmarkedsudvalget om sagen og lovede at invitere udvalget til en orientering om sagens afgørelse. Da ministeren er klageinstans, vurderes det imidlertid mest hensigtsmæssigt, at orienteringen af udvalget i første omgang sker skriftligt.

Løsning og indstilling

Der vedlægges udkast til breve bilagt kopi af Arbejdsmarkedsstyrelsens afgørelse til Ombudsmanden og Arbejdsmarkedsudvalget.

I brevet til Arbejdsmarkedsudvalget oplyses bl.a. om, at kommunen kan klage til Beskæftigelsesministeriet.

Det indstilles, at ministeren underskriver de to breve.

Konsekvenser

-

Baggrund

-

Det videre forløb

Brevene sendes.

Kommunikation

Arbejdsmarkedsstyrelsen udsender ikke en pressemeddelelse, men er selvfølgelig parat til at besvare de henvendelser, der måtte komme.

Forelæggelsen er godkendt af

Kim Svendsen-Tune

Bilag

Udkast til brev til Ombudsmanden

Udkast til brev til Arbejdsmarkedsudvalget

TIL MINISTEREN



AUF 31

6. december 2010

J.nr. 2010-0016352

Akt

ps/per/ssl

Brev til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og
Folketingets Ombudsmand vedr. afgørelse af sagen om
Københavns Kommunes aktiveringsprojekt i Farvergade

- | | |
|---|---------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Til godkendelse | Godkendt af: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Til underskrift | Ministeren: |
| <input type="checkbox"/> Til drøftelse | Departementschefen: |
| <input type="checkbox"/> Til orientering | Afdelingschef/kontorchef: |
| <input type="checkbox"/> Til brug for mødet den | |
-

Bemærkninger:

Kopi

- LS, psm, ssl, per
- JAIC
- SAC
- KPC
- Øvrige

- Til minister, via departementschef
- Til minister, kopi til departementschef
- Til minister