

AMU alm. del spm. 167 - 171 om bl.a. lovgrundlaget for aktivering af ledige sags nr.

2010-0020431

Fra FT: AMU alm. del spm. 167, 168, 169, 170 og 171 stillet af Torben Hansen (S)
FRIST TIL MAH/HRA D. 6. JAN 2011 KL. 10.00 - AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 [1 ve
Bestillingsbrev til AMS vedr. spm. 167 - 171
Til PS-udkast - AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 [6 vedhæftede filer]
TIL FT: Svar på AMU alm. del spm. 167.END
TIL FT: Svar på AMU alm. del spm. 168.END
TIL FT: Svar på AMU alm. del spm. 169.END
TIL FT: Svar på AMU alm. del spm. 170.END
TIL FT: Svar på AMU alm. del spm. 171.END
Forside spm 167-171.doc
omslag.doc

(F) 2010-0020431, svar på AMU spm nr. 167 - 171

Svar på AMU spm. Nr. 167 2010-0020431

Svar på AMU spm. Nr. 168 2010-0020431

Svar på AMU spm. Nr. 169 2010-0020431

Svar på AMU spm. Nr. 170 2010-0020431

Svar på AMU spm. Nr. 171 2010-0020431

VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10 [1 vedhæftet fil]

VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10[3 vedhæftede filer]

Akr. Nr.	Dato	Dok.	Type
1	17-12-2010	I,	Indgående
2	20-12-2010	I,	Indgående
15	20-12-2010	U,	Udgående
3	10-01-2011	U,	Udgående
4	14-01-2011	U,	Udgående
5	14-01-2011	U,	Udgående
6	14-01-2011	U,	Udgående
7	14-01-2011	U,	Udgående
8	14-01-2011	U,	Udgående
16	14-01-2011	U,	Udgående
17	14-01-2011	U,	Udgående
9	23-02-2011	I,	Indgående
10	23-02-2011	I,	Indgående
11	23-02-2011	I,	Indgående
12	23-02-2011	I,	Indgående
13	23-02-2011	I,	Indgående
14	23-02-2011	I,	Indgående
18	21-03-2011	I,	Indgående
19	21-03-2011	I,	Indgående

FOLKETINGET



Arbejdsmarkedsudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren
Dato: 17. december 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

AMU alm. del

Spørgsmål 167

Ministeren bedes præcisere lovgrundlaget for aktivering af ledige herunder anvise og fortolke de paragraffer, hvor reglerne om fremmøde ved aktivering er fastlagt.

Spørgsmål 168

Ministeren bedes redegøre for, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter i forbindelse med aktivering. Ministeren bedes fremsende dokumentation for redegørelsen.

Spørgsmål 169

Ministeren bedes klargøre, om alle aktiveringstilbud af ledige skal overholde et personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter på 25 timer ugentligt, medmindre der kan fraregnes uddannelse eller ordinært arbejde. Ministeren bedes henvise til konkrete regler i svaret.

Spørgsmål 170

Ministeren bedes redegøre for, om ministeren har kontrolleret, eller agter at kontrollere, om alle danske kommuner overholder reglerne om 25 timers personligt fremmøde, som beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til landets kommuner, herunder om kontrollen vil ske med tilbagevirkende kraft.

Spørgsmål 171

Ministeren bedes oversende det juridiske responsum fra Kammeradvokaten, som det af medierne fremgår er udarbejdet i sagen om aktivering i jobcenteret i Farvergade.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på
Torben.Hansen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Helle Sjelle
formand.

Fra: Pia Sommer
Sendt: 20. december 2010 16:32
Til: Mia Petersen; Annette Nordahl-Petersen
Cc: Ministersager AMS
Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Vedhæftede filer: Fra FT AMU alm. del spm. 167, 168, 169, 170 og 171 stillet af Torben Hansen (S) [DOK893600].RTF
Frist til MaH/HRA den 6. jan. 2011 - kl. 10.00 - Gået til 9.kontor - Sags nr. 2010-0020431

Fra: Pernille Harden
Sendt: 20. december 2010 15:07
Til: Ministersager AMS
Cc: Stine Sørensen
Emne: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære AMS

Vi skal bede om udkast til svar på disse AMU spørgsmål om Farvergade-sagen.

Sagen skal returneres til SSL og mig.

Mh.

Pernille

Sag: 2010-0020431, AMS - AMU alm. del apm. 167 - 171 lovgrundlaget for aktivering af ledige, DEPCEA
http://captiaproduct/capprod/?frame3=showDetail.asp%3Fregister%3Dfile%26systemkey%3D82173%26template%3Dfile_layout.xml%26p%3Dscanjourlink

FOLKETINGET



Arbejdsmarkedsudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren
Dato: 17. december 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

AMU alm. del

Spørgsmål 167

Ministeren bedes præcisere lovgrundlaget for aktivering af ledige herunder anviser og fortolke de paragraffer, hvor reglerne om fremmøde ved aktivering er fastlagt.

Spørgsmål 168

Ministeren bedes redegøre for, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter i forbindelse med aktivering. Ministeren bedes fremsende dokumentation for redegørelsen.

Spørgsmål 169

Ministeren bedes klargøre, om alle aktiveringstilbud af ledige skal overholde et personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter på 25 timer ugentligt, medmindre der kan fraregnes uddannelse eller ordinært arbejde. Ministeren bedes henvise til konkrete regler i svaret.

Spørgsmål 170

Ministeren bedes redegøre for, om ministeren har kontrolleret, eller agter at kontrollere, om alle danske kommuner overholder reglerne om 25 timers personligt fremmøde, som beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til landets kommuner, herunder om kontrollen vil ske med tilbagevirkende kraft.

Spørgsmål 171

Ministeren bedes oversende det juridiske responsum fra Kammeradvokaten, som det af medierne fremgår er udarbejdet i sagen om aktivering i jobcenteret i Farvergade.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på
Torben.Hansen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Helle Sjelle
formand.

Bestilling fra Ledelsessekretariatet	
Modtagere:	Arbejdsmarkedsstyrelsen
Henvendelsestype:	Spørgsmål 167 – 171 fra Arbejdsmarkedsudvalget
Der bedes udarbejdet:	Forslag til svar fra ministeren
Bemærkninger:	

Ledelsessekretariatet
 Ved Stranden 8
 1061 København K

Tlf.: 72 20 50 00
 E-mail: bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
 EAN 5798000398566

Dato: 20. december 2010

Sagsnr : 2010-0020431

Kontaktperson(er):

Ledelsessekretariatet skal have materiale senest dag den / 2010 kl.

Venlig hilsen

Tlf.
 E-mail

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 10. januar 2011 12:31
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Anne Marie Møller Larsen; Ministersager AMS
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Vedhæftede filer: Svar på FAU spm 170 05012011.doc; Forside spm 167-171.doc; Svar på AMU spm. 167 060111.doc; Svar på AMU spm. 169.doc; Svar på AMU spm. 171.doc; Svar på FAU spm 168 05012011.doc

Til PS

Hermed følger svar på AMU spm 167-171 samt forside.
 mvh Tom, AMS 9. kt.

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 7. januar 2011 12:02
Til: Tom Bjelke Iversen; Pernille Harden
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Helt fint - tak for melding

Stine

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049

E-mail: ssl@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Secure e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 7. januar 2011 11:00
Til: Pernille Harden; Stine Sørensen
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære Begge

Svarene på denne bliver desværre forsinkede. Jeg vil tro, at vi først kan levere dem mandag. Er det OK?
 mvh Tom

Fra: Annette Nordahl-Petersen
Sendt: 21. december 2010 10:13
Til: Tom Bjelke Iversen
Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Fra: Pia Sommer
Sendt: 20. december 2010 16:32
Til: Mia Petersen; Annette Nordahl-Petersen

Cc: Ministersager AMS

Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Frist til MaH/HRA den 6. jan. 2011 - kl. 10.00 - Gået til 9.kontor - Sags nr. 2010-0020431

Fra: Pernille Harden

Sendt: 20. december 2010 15:07

Til: Ministersager AMS

Cc: Stine Sørensen

Emne: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære AMS

Vi skal bede om udkast til svar på disse AMU spørgsmål om Farvergade-sagen.

Sagen skal returneres til SSL og mig.

Mh.

Pernille

Sag: 2010-0020431, AMS - AMU alm. del apm. 167 - 171 lovgrundlaget for aktivering af ledige, DEPCEA

http://captiaproduct/capprod/?frame3=showDetail.asp%3Fregister%3Dfile%26systemkey%3D82173%26template%3Dfile_layout.xml%26p%3Dscanjourlink



7. januar 2011

Udkast til svar på FAU spørgsmål Alm. del nr. 167-171

J.nr. 2010-0020431

Juridisk koordinatort/bi

Besvarelsen

FAU har stillet 5 spørgsmål i forbindelse med Farvergade-sagen i København.

Spm. 167 og 169 handler om lovgrundlaget for fremmødekravet og 25 timerskravet ved aktivering.

Spm. 168 handler om, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers fremmøde hos anden aktør eller i jobcenteret

Spm. 170 handler om, hvorvidt AMS har kontrolleret eller agter at kontrollere dette, herunder om det vil ske med tilbagevirkende kraft.

I spm. 171 beder udvalget om at modtage et juridisk responsum fra Kammeradvokaten, som de fejlagtigt tror er udarbejdet.

Indstilling

Det indstilles, at vedlagte svarudkast godkendes.

Bemærkninger

For så vidt angår spørgsmålene om regelgrundlaget kan følgende bemærkes:

Af svarudkastet til *spm. 167* fremgår, at det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de fastsatte timer. Og at der er særlige regler, der undtager fra fremmødekravet f.s.v.a. uddannelsesstilbud og ordinær beskæftigelse ved siden af tilbuddet.

I svarudkastet til *spm. 169* beskrives reglerne om 25-timers aktivering.

I svarudkastet til *spm. 168* nævnes det, at det er den kommunale revision, som har tilsyn med, at tilbuddene lever op til lovens krav om varighed og indhold m.h.p. hjemtagelse af høj statsrefusion af forsørgerydelsen. Det oplyses, at Beskæftigelsesministeriet derfor ikke har konkrete oplysninger om de enkelte kommuners tilrettelæggelse af aktiveringsindsatsen i jobcenteret eller hos anden aktør.

Af svarudkastet til *spm. 170* fremgår det, at det påhviler *kommunalbestyrelsen* at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange og interne kontroller. Det påhviler samtidig kommunalbestyrelsen at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen ved sin gennemgang har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten.

Det er den kommunale revision, der fører tilsyn med, at de gennemførte aktive-ringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt m.h.p. at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Revisionsordningen afspejler, at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for at overholde gældende lovgivning, og at refusionen hjemtages med rette

Beskæftigelsesministeriet, tager ikke ud på ”kontrolbesøg”, idet revisionen i kommunerne er et væsentligt element i det statslige tilsyn med den kommunale forvaltning af de statslige tilskud. Dermed har ministeriet indseende med, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45. Beskæftigelsesministeriet følger selvfølgelig op på væsentlige fejl og mangler i forhold til den enkelte kommune.

Af svarudkastet til *spm. 171* fremgår, at Kammeradvokaten ikke har udarbejdet et responsum om sagen. Sagen er derimod blevet drøftet ved møder mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen og Kammeradvokaten.

Forelæggelsen er godkendt af
Anne Marie Møller Larsen

Bilag

Svarudkast til *spm. 167-171*.



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 167 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 167:

”Ministeren bedes præcisere lovgrundlaget for aktivering af ledige herunder anviser og fortolke de paragraffer, hvor reglerne om fremmøde ved aktivering er fastlagt”

Endeligt svar:

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet ønskes en beskrivelse af de krav, der er til fremmøde i forbindelse med tilbud til kontant- og starthjælpsmodtagere.

Reglerne for aktivering af ledige fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1428 af 14. december 2009 med senere ændringer. Loven indeholder bl.a. bestemmelser om det individuelle kontaktførelse, tilbudsmulighederne, og om hvornår der er ret og pligt til deltagelse i tilbud.

Loven har tillige en række bemyndigelsesbestemmelser, hvorefter beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler. Dette er primært udmøntet i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats (bekendtgørelse nr. 865 af 1. juli 2010).

I lov om aktiv socialpolitik er betingelserne for at modtage kontant- eller starthjælp fastsat. Efter lovens § 13, stk. 3, er det en betingelse for at kunne modtage hjælp, at den ledige tager imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de timer, der er fastsat.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke behøver at møde frem i tilbuddet, er særskilt nævnt i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, idet de er undtagelser til det generelle fremmødekrav. Det drejer sig om forberedelsestid ved tilbud om uddannelse og desuden om timer i ordinær beskæftigelse samtidig med aktiveringen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 7, at ved beregning af timetal for første tilbud, efterfølgende tilbud og tilbud i resten af ledighedsperioden medregnes forberedelsestid kun i det omfang, forberedelse er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 8, at hvis den ledige har ordinær beskæftigelse i samme periode som aktiveringen, kan de ordinære arbejdstimer medregnes ved beregning af timetallet.

Det er uddybet i § 44 i bekendtgørelsen, at under uddannelsesstilbud skal uddannelsesstedet løbende kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Dette skyldes, at kommunen ved denne aktiveringsform ikke har mulighed for selv at kontrollere, om personen er mødt frem og deltager aktivt i tilbuddet.

Det fremgår ligeledes af § 45 i bekendtgørelsen, at for aktivering i videregående uddannelser, hvor uddannelsesstedet ikke har mulighed for løbende at kontrollere personens aktive deltagelse, er personen selv forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelse. Jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og loveerklæring fra personen om, at personen deltager aktivt i uddannelsen og i de dertil knyttede aktiviteter.

Disse regler er desuden gentaget i en anden bekendtgørelse: Bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde.

Af denne bekendtgørelse fremgår det i § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet i aktivering. Derudover fremgår det af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Det kan tilføjes, at kravene til fremmøde er beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: ”Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering” (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009).”

Det fremgår heraf, at ”aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion.”

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 169 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 169:

”Ministeren bedes klargøre, om alle aktiveringstilbud af ledige skal overholde et personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter på 25 timer ugentligt, medmindre der kan fraregnes uddannelse eller ordinært arbejde. Ministeren bedes henviser til konkrete regler i svaret.”

Endeligt svar:

For aktivering, der finder sted efter reglerne om ret og pligt til tilbud, er der et krav om en varighed på mindst 25 timer ugentligt for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge.

For så vidt angår kontant- og starthjælpsmodtagere fremgår det af § 2 i *bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde*, at kommunen kan få 50 pct. refusion af udgifterne til kontant- eller starthjælpen, hvis:

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 30 pct. i refusion.

Indtil 1. januar 2011 var de nævnte satser 65 pct., hvis de 3 betingelser var opfyldt, og ellers 35 pct.

Hvis tilbud ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter. Det fremgår af § 3 i bekendtgørelsen, at tilbuddene kan være på mindre end 25 timer om ugen, hvis kommunen redegør for, at det efter en konkret vurdering kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal.

Disse regler skal overholdes af både andre aktører og jobcentrene.

Jeg skal i øvrigt henvide til mit svar på spørgsmål nr. 167.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 171 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 171:

”Ministeren bedes oversende det juridiske responsum fra Kammeradvokaten, som det af medierne fremgår er udarbejdet i sagen om aktivering i jobcenteret i Farvergade.”

Endeligt svar:

Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at der ikke i forbindelse med sagen er udarbejdet et juridisk responsum af Kammeradvokaten.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 168 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 168:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter i forbindelse med aktivering. Ministeren bedes fremsende dokumentation for redegørelsen.”

Endeligt svar:

I forbindelse med statsrefusion på beskæftigelsesområdet er der fastlagt en særlig revisionsordning, jf. bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010). Det fremgår af bekendtgørelsen, at det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der i sagerne er foretaget en korrekt sagsbehandling.

I henhold til bekendtgørelsen er det op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt m.h.p. at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

For en nærmere beskrivelse af revisionsordningen på beskæftigelsesområdet henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 170.

På den baggrund kan det oplyses, at Beskæftigelsesministeriet ikke har konkrete oplysninger om de enkelte kommuners tilrettelæggelse af aktiveringsindsatsen i jobcenteret eller hos en anden aktør.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 170 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 170:

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren har kontrolleret, eller agter at kontrollere, om alle danske kommuner overholder reglerne om 25 timers personligt fremmøde, som beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til landets kommuner, herunder om kontrollen vil ske med tilbagevirkende kraft.”

Endeligt svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at Beskæftigelsesministeriets kontrol- og tilsynsindsats på det kommunale beskæftigelsesområde af bl.a. varighedsreglerne i forbindelse med aktivering, bygger på reglerne i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010).

Revisionsordningen afspejler, at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er *kommunalbestyrelsen*, der har ansvaret for at overholde gældende regler, og at refusionen hjemtages i overensstemmelse hermed.

I henhold til bekendtgørelsen påhviler det kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsaflæggelse for ydelser eller tilskud på beskæftigelsesområdet, og at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller, jf. § 28 i bekendtgørelsen.

Det er dermed op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt m.h.p. at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Det er derfor også kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten, jf. § 74 i bekendtgørelsen.

Den kommunale revision udarbejder årligt en revisionsberetning, der er en samlet beretning om alle væsentlige forhold, som revisionens gennemgang har givet anledning til. Efter behandling i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til Beskæftigelsesministeriet, der følger op på væsentlig fejl og mangler over for den enkelte kommune.

Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Revisionsordningen forudsætter således ikke, at Beskæftigelsesministeriet generelt går ind i en kontrol af, om den enkelte kommune lever op til lovgivningens forudsætninger.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i en skrivelse indskærpet reglerne overfor landets borgmestre. Styrelsens skrivelse er også sendt til de kommunale revisorer, så de kan vurdere, om der måtte være behov for evt. opfølgning - også i forhold til tidligere år.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



4

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 167 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 167:

”Ministeren bedes præcisere lovgrundlaget for aktivering af ledige herunder anviser og fortolke de paragraffer, hvor reglerne om fremmøde ved aktivering er fastlagt”

Endeligt svar:

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet ønskes en beskrivelse af de krav, der er til fremmøde i forbindelse med tilbud til kontant- og starthjælpsmodtagere.

Reglerne for aktivering af ledige fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1428 af 14. december 2009 med senere ændringer. Loven indeholder bl.a. bestemmelser om det individuelle kontaktførelse, tilbudsmulighederne, og om hvornår der er ret og pligt til deltagelse i tilbud.

Loven har tillige en række bemyndigelsesbestemmelser, hvorefter beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler. Dette er primært udmøntet i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats (bekendtgørelse nr. 865 af 1. juli 2010).

I lov om aktiv socialpolitik er betingelserne for at modtage kontant- eller starthjælp fastsat. Efter lovens § 13, stk. 3, er det en betingelse for at kunne modtage hjælp, at den ledige tager imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de timer, der er fastsat.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke behøver at møde frem i tilbuddet, er særskilt beskrevet i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, idet de er undtagelser til det generelle fremmødekra. Det drejer sig om forberedelsestid ved tilbud om uddannelse og desuden om timer i ordinær beskæftigelse samtidig med aktiveringen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 7, at ved beregning af timetal for første tilbud, efterfølgende tilbud og tilbud i resten af ledighedsperioden medregnes forberedelsestid kun i det omfang, forberedelse er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 8, at hvis den ledige har ordinær beskæftigelse i samme periode som aktiveringen, kan de ordinære arbejdstimer medregnes ved beregning af timetallet.

Det er uddybet i § 44 i bekendtgørelsen, at under uddannelses tilbud skal uddannelsesstedet løbende kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Dette skyldes, at kommunen ved denne aktiveringsform ikke har mulighed for selv at kontrollere, om personen er mødt frem og deltager aktivt i tilbuddet.

Det fremgår ligeledes af § 45 i bekendtgørelsen, at for aktivering i videregående uddannelser, hvor uddannelsesstedet ikke har mulighed for løbende at kontrollere personens aktive deltagelse, er personen selv forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelse. Jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og loveerklæring fra personen om, at personen deltager aktivt i uddannelsen og i de dertil knyttede aktiviteter.

Disse regler er desuden gentaget i en anden bekendtgørelse: Bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde.

Af denne bekendtgørelse fremgår det i § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet i aktivering. Derudover fremgår det af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Det kan tilføjes, at kravene til fremmøde er beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009)."

Det fremgår heraf, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion."

Venlig hilsen

Inger Støjberg



5

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 168 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 168:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter i forbindelse med aktivering. Ministeren bedes fremsende dokumentation for redegørelsen.”

Endeligt svar:

I forbindelse med statsrefusion på beskæftigelsesområdet er der fastlagt en særlig revisionsordning, jf. bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010). Det fremgår af bekendtgørelsen, at det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der i sagerne er foretaget en korrekt sagsbehandling.

I henhold til bekendtgørelsen er det op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt for at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

For en nærmere beskrivelse af revisionsordningen på beskæftigelsesområdet, herunder kommunens opgaver og ansvar, henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 170.

På den baggrund kan det oplyses, at Beskæftigelsesministeriet ikke har konkrete oplysninger om de enkelte kommuners tilrettelæggelse af aktiveringsindsatsen i jobcenteret eller hos en anden aktør.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



6

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 169 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 169:

”Ministeren bedes klargøre, om alle aktiveringstilbud af ledige skal overholde et personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter på 25 timer ugentligt, medmindre der kan fraregnes uddannelse eller ordinært arbejde. Ministeren bedes henvisse til konkrete regler i svaret.”

Endeligt svar:

For aktivering, der finder sted efter reglerne om ret og pligt til tilbud, er der et krav om en varighed på mindst 25 timer ugentligt for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge.

For så vidt angår kontant- og starthjælpsmodtagere fremgår det af § 2 i bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 50 pct. refusion af udgifterne til kontant- eller starthjælpen, hvis:

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 30 pct. i refusion.
Indtil 1. januar 2011 var de nævnte satser 65 pct., hvis de 3 betingelser var opfyldt, og ellers 35 pct.

Hvis tilbuddet ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter. Det fremgår af § 3 i bekendtgørelsen, at tilbuddene kan være på mindre end 25 timer om ugen, hvis kommunen redegør for, at det efter en konkret vurdering kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal.

Disse regler skal overholdes af både andre aktører og jobcentrene.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål nr. 167.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



7

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 170 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 170:

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren har kontrolleret, eller agter at kontrollere, om alle danske kommuner overholder reglerne om 25 timers personligt fremmøde, som beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til landets kommuner, herunder om kontrollen vil ske med tilbagevirkende kraft.”

Endeligt svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at Beskæftigelsesministeriets kontrol- og tilsynsindsats på det kommunale beskæftigelsesområde af bl.a. varighedsreglerne i forbindelse med aktivering, bygger på reglerne i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010).

Revisionsordningen afspejler, at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for at overholde gældende regler, og at refusionen hjemtages i overensstemmelse hermed.

I henhold til bekendtgørelsen påhviler det kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsaflæggelse for ydelser eller tilskud på beskæftigelsesområdet, og at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller, jf. § 28 i bekendtgørelsen.

Det er dermed op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt for at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Det er derfor også kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten, jf. § 74 i bekendtgørelsen.

Den kommunale revision udarbejder årligt en revisionsberetning, der er en samlet beretning om alle væsentlige forhold, som revisionens gennemgang har givet anledning til. Efter behandling i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til Beskæftigelsesministeriet, der følger op på væsentlig fejl og mangler over for den enkelte kommune.

Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Revisionsordningen forudsætter således ikke, at Beskæftigelsesministeriet generelt går ind i en kontrol af, om den enkelte kommune lever op til lovgivningens forudsætninger.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i en skrivelse indskærpet reglerne overfor landets borgmestre. Styrelsens skrivelse er også sendt til de kommunale revisorer, så de kan vurdere, om der måtte være behov for evt. opfølgning - også i forhold til tidligere år.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



8

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 171 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 171:

”Ministeren bedes oversende det juridiske responsum fra Kammeradvokaten, som det af medierne fremgår er udarbejdet i sagen om aktivering i jobcenteret i Farvergade.”

Endeligt svar:

Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at der ikke i forbindelse med sagen er udarbejdet et juridisk responsum af Kammeradvokaten.

Venlig hilsen

Inger Støjberg



FOLKETINGSBESVARELSE

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Juridisk koordination/tbi

Udkast til svar på FAU spørgsmål Alm. del nr. 167-171 om Farvergadesagen

Besvarelsen

FAU har stillet 5 spørgsmål i forbindelse med Farvergade-sagen i København.

Spm. 167 og 169 handler om lovgrundlaget for fremmødekravet og 25 timerskravet ved aktivering.

Spm. 168 handler om, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers fremmøde hos anden aktør eller i jobcenteret

Spm. 170 handler om, hvorvidt AMS har kontrolleret eller agter at kontrollere dette, herunder om det vil ske med tilbagevirkende kraft.

I spm. 171 beder udvalget om at modtage et juridisk responsum fra Kammeradvokaten, som de fejlagtigt tror er udarbejdet.

Indstilling

Det indstilles, at vedlagte svarudkast godkendes.

Bemærkninger

For så vidt angår spørgsmålene om regelgrundlaget kan følgende bemærkes:

Af svarudkastet til spm. 167 fremgår, at det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de fastsatte timer. Og at der er særlige regler, der undtager fra fremmødekravet f.s.v.a. uddannelsestilbud og ordinær beskæftigelse ved siden af tilbuddet.

I svarudkastet til spm. 169 beskrives reglerne om 25-timers aktivering.

I svarudkastet til spm. 168 nævnes det, at det er den kommunale revision, som har tilsyn med, at tilbuddene lever op til lovens krav om varighed og indhold m.h.p. hjemtagelse af høj statsrefusion af forsørgerydelsen. Det oplyses, at Beskæftigelsesministeriet derfor ikke har konkrete oplysninger om de enkelte kommuners rettelse af aktiveringsindsatsen i jobcenteret eller hos anden aktør.

Af svarudkastet til spm. 170 fremgår det, at det påhviler kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange og interne kontroller. Det påhviler samtidig kommunalbestyrelsen at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen ved sin gennemgang har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten.

Det er den kommunale revision, der fører tilsyn med, at de gennemførte aktive-ringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt m.h.p. at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Revisionsordningen afspejler, at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for at overholde gældende lovgivning, og at refusionen hjemtages med rette

Beskæftigelsesministeriet, tager ikke ud på ”kontrolbesøg”, idet revisionen i kommunerne er et væsentligt element i det statslige tilsyn med den kommunale forvaltning af de statslige tilskud. Dermed har ministeriet indseende med, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45. Beskæftigelsesministeriet følger selvfølgelig op på væsentlige fejl og mangler i forhold til den enkelte kommune.

Af svarudkastet til spm. 171 fremgår, at Kammeradvokaten ikke har udarbejdet et responsum om sagen. Sagen er derimod blevet drøftet ved møder mellem Arbejdsmarkedsstyrelsen og Kammeradvokaten.

Forelæggelsen er godkendt af

Anne Marie Møller Larsen

Bilag

Svarudkast til spm. 167-171.

TIL MINISTEREN



13. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Akt

ps/ssl

Udkast til svar på FAU spørgsmål Alm. del nr. 167-171 om Farvergadesagen

Til godkendelse

Godkendt af:

Til underskrift

Ministeren

Til drøftelse

Departementschefen:

Til orientering

Afdelingschef/kontorchef:

Til brug for mødet den

Bemærkninger:

AFSENDT HERFRA
19/1-11

Godkendt
19/1-2011
Kjg

Kopi

LS per, ssl, psm

JAIC

SAC

KPC

Øvrige

Til minister, via departementschef

Til minister, kopi til departementschef

Til minister



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

19 JAN. 2011

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 167 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 167:

"Ministeren bedes præcisere lovgrundlaget for aktivering af ledige herunder anvise og fortolke de paragraffer, hvor reglerne om fremmøde ved aktivering er fastlagt"

Endeligt svar:

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet ønskes en beskrivelse af de krav, der er til fremmøde i forbindelse med tilbud til kontant- og starthjælpsmodtagere.

Reglerne for aktivering af ledige fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1428 af 14. december 2009 med senere ændringer. Loven indeholder bl.a. bestemmelser om det individuelle kontaktførelse, tilbudsmulighederne, og om hvornår der er ret og pligt til deltagelse i tilbud.

Loven har tillige en række bemyndigelsesbestemmelser, hvorefter beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler. Dette er primært udmøntet i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats (bekendtgørelse nr. 865 af 1. juli 2010).

I lov om aktiv socialpolitik er betingelserne for at modtage kontant- eller starthjælp fastsat. Efter lovens § 13, stk. 3, er det en betingelse for at kunne modtage hjælp, at den ledige tager imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de timer, der er fastsat.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke behøver at møde frem i tilbuddet, er særskilt beskrevet i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats, idet de er undtagelser til det generelle fremmødekrav. Det drejer sig om forberedelsestid ved tilbud om uddannelse og desuden om timer i ordinær beskæftigelse samtidig med aktiveringen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 7, at ved beregning af timetal for første tilbud, efterfølgende tilbud og tilbud i resten af ledighedsperioden medregnes forberedelsestid kun i det omfang, forberedelse er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 8, at hvis den ledige har ordinær beskæftigelse i samme periode som aktiveringen, kan de ordinære arbejdstimer medregnes ved beregning af timetallet.

Det er uddybet i § 44 i bekendtgørelsen, at under uddannelses tilbud skal uddannelsesstedet løbende kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Dette skyldes, at kommunen ved denne aktiveringsform ikke har mulighed for selv at kontrollere, om personen er mødt frem og deltager aktivt i tilbuddet.

Det fremgår ligeledes af § 45 i bekendtgørelsen, at for aktivering i videregående uddannelser, hvor uddannelsesstedet ikke har mulighed for løbende at kontrollere personens aktive deltagelse, er personen selv forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelse. Jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og loveerklæring fra personen om, at personen deltager aktivt i uddannelsen og i de dertil knyttede aktiviteter.

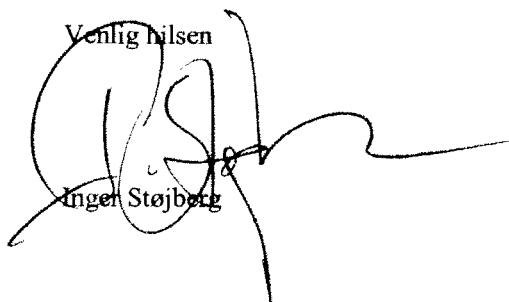
Disse regler er desuden gentaget i en anden bekendtgørelse: Bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde.

Af denne bekendtgørelse fremgår det i § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet i aktivering. Derudover fremgår det af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Det kan tilføjes, at kravene til fremmøde er beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009)."

Det fremgår heraf, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion."

Venlig hilsen



Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 168 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19 JAN. 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 168:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter i forbindelse med aktivering. Ministeren bedes fremsende dokumentation for redegørelsen.”

Endeligt svar:

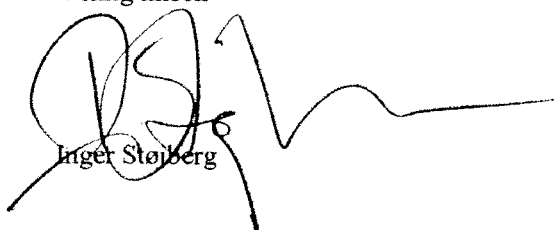
I forbindelse med statsrefusion på beskæftigelsesområdet er der fastlagt en særlig revisionsordning, jf. bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010). Det fremgår af bekendtgørelsen, at det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der i sagerne er foretaget en korrekt sagsbehandling.

I henhold til bekendtgørelsen er det op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt for at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

For en nærmere beskrivelse af revisionsordningen på beskæftigelsesområdet, herunder kommunens opgaver og ansvar, henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 170.

På den baggrund kan det oplyses, at Beskæftigelsesministeriet ikke har konkrete oplysninger om de enkelte kommuners tilrettelæggelse af aktiveringsindsatsen i jobcenteret eller hos en anden aktør.

Venlig hilsen



Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 169 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19 JAN. 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 169:

”Ministeren bedes klargøre, om alle aktiveringstilbud af ledige skal overholde et personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter på 25 timer ugentligt, medmindre der kan fraregnes uddannelse eller ordinært arbejde. Ministeren bedes henviser til konkrete regler i svaret.”

Endeligt svar:

For aktivering, der finder sted efter reglerne om ret og pligt til tilbud, er der et krav om en varighed på mindst 25 timer ugentligt for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge.

For så vidt angår kontant- og starthjælpsmodtagere fremgår det af § 2 i bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde, at kommunen kan få 50 pct. refusion af udgifterne til kontant- eller starthjælpen, hvis:

- 1) betingelserne for tilbud i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er opfyldt,
- 2) tilbuddet i gennemsnit er på minimum 25 timer om ugen. Et tilbud kan dog være på mindre end gennemsnitligt 25 timer, hvis kommunen dokumenterer, at det kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal, og
- 3) personen deltager aktivt i tilbuddet.

Hvis disse krav ikke er opfyldt, får kommunen 30 pct. i refusion.

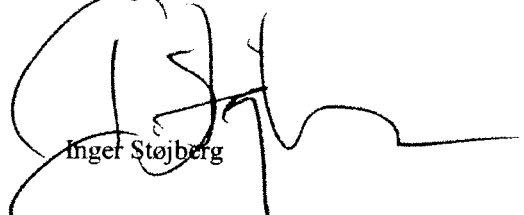
Indtil 1. januar 2011 var de nævnte satser 65 pct., hvis de 3 betingelser var opfyldt, og ellers 35 pct.

Hvis tilbuddet ikke starter rettidigt, gives der ingen statsrefusion, før det starter. Det fremgår af § 3 i bekendtgørelsen, at tilbuddene kan være på mindre end 25 timer om ugen, hvis kommunen redegør for, at det efter en konkret vurdering kun er muligt for personen at deltage på et lavere timetal.

Disse regler skal overholdes af både andre aktører og jobcentre.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål nr. 167.

Venlig hilsen



Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 170 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19 JAN. 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 170:

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren har kontrolleret, eller agter at kontrollere, om alle danske kommuner overholder reglerne om 25 timers personligt fremmøde, som beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til landets kommuner, herunder om kontrollen vil ske med tilbagevirkende kraft.”

Endeligt svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at Beskæftigelsesministeriets kontrol- og tilsynsindsats på det kommunale beskæftigelsesområde af bl.a. varighedsreglerne i forbindelse med aktivering, bygger på reglerne i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010).

Revisionsordningen afspejler, at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for at overholde gældende regler, og at refusionen hjemtages i overensstemmelse hermed.

I henhold til bekendtgørelsen påhviler det kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsaflæggelse for ydelser eller tilskud på beskæftigelsesområdet, og at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller, jf. § 28 i bekendtgørelsen.

Det er dermed op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt for at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Det er derfor også kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten, jf. § 74 i bekendtgørelsen.

Den kommunale revision udarbejder årligt en revisionsberetning, der er en samlet beretning om alle væsentlige forhold, som revisionens gennemgang har givet anledning til. Efter behandling i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til Beskæftigelsesministeriet, der følger op på væsentlig fejl og mangler over for den enkelte kommune.

Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Revisionsordningen forudsætter således ikke, at Beskæftigelsesministeriet generelt går ind i en kontrol af, om den enkelte kommune lever op til lovgivningens forudsætninger.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i en skrivelse indskærpet reglerne overfor landets borgmestre. Styrelsens skrivelse er også sendt til de kommunale revisorer, så de kan vurdere, om der måtte være behov for evt. opfølgning - også i forhold til tidligere år.

Venlig hilsen



Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 171 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19 JAN. 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 171:

”Ministeren bedes oversende det juridiske responsum fra Kammeradvokaten, som det af medierne fremgår er udarbejdet i sagen om aktivering i jobcenteret i Farvergade.”

Endeligt svar:

Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at der ikke i forbindelse med sagen er udarbejdet et juridisk responsum af Kammeradvokaten.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

TIL MINISTEREN



17

13. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Akt

ps/ssl

Udkast til svar på FAU spørgsmål Alm. del nr. 167-171
om Farvergadesagen

-
- | | |
|---|---------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Til godkendelse | Godkendt af: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Til underskrift | Ministeren: |
| <input type="checkbox"/> Til drøftelse | Departementschefen: |
| <input type="checkbox"/> Til orientering | Afdelingschef/kontorchef: |
| <input type="checkbox"/> Til brug for mødet den | |

Bemærkninger:

Kopi

- LS per, ssl, psm
- JAIC
- SAC
- KPC
- Øvrige

- Til minister, via departementschef
- Til minister, kopi til departementschef
- Til minister

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 21. marts 2011 13:35
Til: Pernille Harden
Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10
 Og en mere til journalisering

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5221
 E-mail: ssl@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
 | Ved Stranden 8 - 1061 København K
 | Tlf.: +45 7220 5000
 | Fax: +45 3314 3108
 | Secure e-mail: bm@bm.dk
 | Website: www.bm.dk

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 13. januar 2011 14:15
Til: Tom Bjelke Iversen
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Hej TOm - fint - den er lagt videre.

Stine

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049
 E-mail: ssl@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
 | Ved Stranden 8 - 1061 København K
 | Tlf.: +45 7220 5000
 | Fax: +45 3314 3108
 | Secure e-mail: bm@bm.dk
 | Website: www.bm.dk

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 12. januar 2011 15:57
Til: Stine Sørensen
Cc: Katja Lindgreen
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære Stine
 6. kt. har til spm. 168 indsat et par ord og en kommentar.

Mht spm 167 kan jeg altså bedre lide vores formulering i afsnit 6, så jeg har tilladt mig at rette tilbage igen (altså ang. de særlige regler om medregning af timer i aktiveingskravet, hvor den ledige ikke behøver at møde frem, fordi de er undtagelser til det generelle fremmødekrav). Årsagssammenhængen forsvinder, hvis man - som du foreslår - laver det til to sætninger.

mvh Tom

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 12. januar 2011 08:30
Til: Tom Bjelke Iversen
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære Tom,

Jeg synes, at svarene er gode.

Jeg har forslag til små justeringer i 167 og i 168 ser jeg gerne, at der kommer lidt mere med. Se bemærkninger i filen.

Hvis i kan sende svar tilbage i dag, vil det være smukt.

Jeg er hjemme med en syg datter, men følger med på mail.

Vh

Stine

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 10. januar 2011 12:31
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Anne Marie Møller Larsen; Ministersager AMS
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Til PS
 Hermed følger svar på AMU spm 167-171 samt forside.
 mvh Tom, AMS 9. kt.

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 7. januar 2011 12:02
Til: Tom Bjelke Iversen; Pernille Harden
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

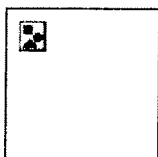
Helt fint - tak for melding

Stine

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049
 E-mail: ssl@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Secure e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 7. januar 2011 11:00

Til: Pernille Harden; Stine Sørensen

Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære Begge

Svarene på denne bliver desværre forsinkede. Jeg vil tro, at vi først kan levere dem mandag. Er det OK?
mvh Tom

Fra: Annette Nordahl-Petersen

Sendt: 21. december 2010 10:13

Til: Tom Bjelke Iversen

Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Fra: Pia Sommer

Sendt: 20. december 2010 16:32

Til: Mia Petersen; Annette Nordahl-Petersen

Cc: Ministersager AMS

Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Frist til MaH/HRA den 6. jan. 2011 - kl. 10.00 - Gået til 9.kontor - Sags nr. 2010-0020431

Fra: Pernille Harden

Sendt: 20. december 2010 15:07

Til: Ministersager AMS

Cc: Stine Sørensen

Emne: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære AMS

Vi skal bede om udkast til svar på disse AMU spørgsmål om Farvergade-sagen.

Sagen skal returneres til SSL og mig.

Mh.

Pernille

Sag: 2010-0020431, AMS - AMU alm. del apm. 167 - 171 lovgrundlaget for aktivering af ledige, DEPCEA
http://captiaproduct/caproduct/?frame3=showDetail.asp%3Fregister%3Dfile%26systemkey%3D82173%26template%3Dfile_layout.xml%26p%3Dscanjourlink

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 21. marts 2011 13:34
Til: Pernille Harden
Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Vedhæftede filer: Svar på FAU spm 168 05012011.doc; Svar på AMU spm. 167 060111.doc
 Hermed mail til journalisering

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5221
 E-mail: ssl@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3314 3108
 Secure e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 12. januar 2011 08:30
Til: Tom Bjelke Iversen
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære Tom,

Jeg synes, at svarene er gode.

Jeg har forslag til små justeringer i 167 og i 168 ser jeg gerne, at der kommer lidt mere med. Se bemærkninger i filen.

Hvis i kan sende svar tilbage i dag, vil det være smukt.

Jeg er hjemme med en syg datter, men følger med på mail.

Vh

Stine

Fra: Tom Bjelke Iversen
Sendt: 10. januar 2011 12:31
Til: Stine Sørensen; Pernille Harden
Cc: Anne Marie Møller Larsen; Ministersager AMS
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Til PS
 Hermed følger svar på AMU spm 167-171 samt forside.
 mvh Tom, AMS 9. kt.

Fra: Stine Sørensen
Sendt: 7. januar 2011 12:02
Til: Tom Bjelke Iversen; Pernille Harden
Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Helt fint - tak for melding

Stine

Med venlig hilsen

Stine Sørensen

Tlf.: +45 7220 5049

E-mail: ssl@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Secure e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

Fra: Tom Bjelke Iversen

Sendt: 7. januar 2011 11:00

Til: Pernille Harden; Stine Sørensen

Emne: SV: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære Begge

Svarene på denne bliver desværre forsinkede. Jeg vil tro, at vi først kan levere dem mandag. Er det OK?
mvh Tom

Fra: Annette Nordahl-Petersen

Sendt: 21. december 2010 10:13

Til: Tom Bjelke Iversen

Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Fra: Pia Sommer

Sendt: 20. december 2010 16:32

Til: Mia Petersen; Annette Nordahl-Petersen

Cc: Ministersager AMS

Emne: VS: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Frist til MaH/HRA den 6. jan. 2011 - kl. 10.00 - Gået til 9.kontor - Sags nr. 2010-0020431

Fra: Pernille Harden

Sendt: 20. december 2010 15:07

Til: Ministersager AMS

Cc: Stine Sørensen

Emne: AMS bestilling: AMU spm. 167 - 171 - Frist til PS d. 7.1 2011, kl. 10

Kære AMS

Vi skal bede om udkast til svar på disse AMU spørgsmål om Farvergade-sagen.

Sagen skal returneres til SSL og mig.

Mh.

Pernille

Sag: 2010-0020431, AMS - AMU alm. del apm. 167 - 171 lovgrundlaget for aktivering af ledige, DEPCEA
http://captiaproduct/caproduct/?frame3=showDetail.asp%3Fregister%3Dfile%26systemkey%3D82173%26template%3Dfile_layout.xml%26p%3Dscanjourlink



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 167 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 167:

”Ministeren bedes præcisere lovgrundlaget for aktivering af ledige herunder anviser og fortolke de paragraffer, hvor reglerne om fremmøde ved aktivering er fastlagt”

Endeligt svar:

Jeg går ud fra, at der med spørgsmålet ønskes en beskrivelse af de krav, der er til fremmøde i forbindelse med tilbud til kontant- og starthjælpsmodtagere.

Reglerne for aktivering af ledige fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, jf. lovbekendtgørelse nr. 1428 af 14. december 2009 med senere ændringer. Loven indeholder bl.a. bestemmelser om det individuelle kontaktførelse, tilbudsmulighederne, og om hvornår der er ret og pligt til deltagelse i tilbud.

Loven har tillige en række bemyndigelsesbestemmelser, hvorefter beskæftigelsesministeren fastsætter nærmere regler. Dette er primært udmøntet i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats (bekendtgørelse nr. 865 af 1. juli 2010).

I lov om aktiv socialpolitik er betingelserne for at modtage kontant- eller starthjælp fastsat. Efter lovens § 13, stk. 3, er det en betingelse for at kunne modtage hjælp, at den ledige tager imod et rimeligt tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Det er en forudsætning i lovgivningen, at den ledige skal møde frem og være aktiv i tilbuddene i de timer, der er fastsat.

De særlige regler, der er om medregning af timer i aktiveringskravet, hvor den ledige ikke behøver at møde frem i tilbuddet, er særskilt beskrevet i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats. De særlige regler er undtagelser til det generelle fremmødekrav. Det drejer sig om forberedelsestid ved tilbud om uddannelse og desuden om timer i ordinær beskæftigelse samtidig med aktiveringen.

Slettet: nævn

Slettet: t

Slettet: , idet de

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 7, at ved beregning af timetal for første tilbud, efterfølgende tilbud og tilbud i resten af ledighedsperioden medregnes forberedelsestid kun i det omfang, forberedelse er sædvanligt i forbindelse med ordinær uddannelse.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 101, stk. 8, at hvis den ledige har ordinær beskæftigelse i samme periode som aktiveringen, kan de ordinære arbejdstimer medregnes ved beregning af timetallet.

Det er uddybet i § 44 i bekendtgørelsen, at under uddannelses tilbud skal uddannelsesstedet løbende kontrollere, om personen deltager aktivt i uddannelsen og de dertil knyttede aktiviteter. Dette skyldes, at kommunen ved denne aktiveringsform ikke har mulighed for selv at kontrollere, om personen er mødt frem og deltager aktivt i tilbuddet.

Det fremgår ligeledes af § 45 i bekendtgørelsen, at for aktivering i videregående uddannelser, hvor uddannelsesstedet ikke har mulighed for løbende at kontrollere personens aktive deltagelse, er personen selv forpligtet til straks at meddele jobcenteret, hvis der sker afvigelse. Jobcenteret og a-kassen kan indhente en tro og loveerklæring fra personen om, at personen deltager aktivt i uddannelsen og i de dertil knyttede aktiviteter.

Disse regler er desuden gentaget i en anden bekendtgørelse: Bekendtgørelse om kommunernes ret til refusion af udgifterne til kontant- og starthjælp, sygedagpenge samt ledigheds- og særlig ydelse til personer, der deltager i tilbud efter kapitel 10-12 i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats eller gradvist vender tilbage i arbejde.

Af denne bekendtgørelse fremgår det i § 3, stk. 2, at ved kombination med ordinær ansættelse medregnes timerne i ordinær ansættelse ved opgørelsen af timekravet i aktivering. Derudover fremgår det af § 3, stk. 3, at ved tilbud om uddannelse, hvor det i almindelighed forventes, at personen anvender tid til forberedelse, kan forberedelsestid medregnes ved opgørelsen af timekravet.

Det kan tilføjes, at kravene til fremmøde er beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til kommunerne: "Skrivelse om særligt tilrettelagte forløb i form af hjemmeaktivering" (Skr. nr. 9278 af 25. maj 2009)."

Det fremgår heraf, at "aktiviteter i et særligt tilrettelagt forløb forudsætter, at der er kontrol med, at den ledige møder frem og er aktiv i tilbuddet i de fastsatte timer. Denne kontrol er endvidere en forudsætning for, at det er muligt at påse, om den ledige overholder sine forpligtelser, eller om der er grundlag for en sanktion."

Venlig hilsen

Inger Støjberg



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 168 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

7. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 168:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke kommuner der har aktiveringstilbud med 25 timers personligt fremmøde hos anden aktør eller i jobcenter i forbindelse med aktivering. Ministeren bedes fremsende dokumentation for redegørelsen.”

Endeligt svar:

I forbindelse med statsrefusion på beskæftigelsesområdet er der fastlagt en særlig revisionsordning, jf. bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010). Det fremgår af bekendtgørelsen, at det er en forudsætning for at få udbetalt statsrefusion, at der i sagerne er foretaget en korrekt sagsbehandling.

I henhold til bekendtgørelsen er det op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt for at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Slettet: .

For en nærmere beskrivelse af revisionsordningen på beskæftigelsesområdet henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 170.

På den baggrund kan det oplyses, at Beskæftigelsesministeriet ikke har konkrete oplysninger om de enkelte kommuners tilrettelæggelse af aktiveringsindsatsen i jobcenteret eller hos en anden aktør. [kan der knyttes en kommentar om, at det i udgangspunktet er sådant, at det er den enkelte kommune, der hjemtager refusion, at det forudsættes at ske i overensstemmelse med loven. Det for at gøre det klart, at det er kommunerne selv, der holder styr på om kravene i loven overholdes? Det kan med fordel også henvises til det svar, der redegør tydeligt for det og så have en kort version her.]

Slettet: og

Slettet: , så

Slettet: er

Slettet: ¶
¶

Venlig hilsen

Inger Støjberg