



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 21. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 281 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

15. marts 2011

J.nr. 20110037768

Spørgsmål nr. 281:

”Ministeren bedes sende udvalget en redegørelse for Arbejdstilsynets tilsyn på LM glasfiber/windpower (alle fabrikker i Danmark) og herunder oplyse, hvor mange påbud eller andre tilsynsafgørelser, der er givet?

Hvordan der er fulgt op på påbudene og øvrige tilsynsafgørelser.

Om der er gennemført helbredsundersøgelser af de ansatte i den afdeling, hvor der har været styren-udsættelse.

Om der i virksomhedens APV er angivet problemer med styren-udsættelse, samt hvilke skridt ledelsen har taget til at nedsætte udsættelserne.

I forlængelse heraf ønskes oplyst, hvor mange øvrige virksomheder udover LM glasfiber/windpower, der har fået påbud eller andre tilsynsafgørelser om styrenudsættelse, samt hvilken opfølgning Arbejdstilsynet har foretaget i de pågældende sager.”

Endeligt svar:

Jeg vil henvise til Arbejdstilsynets og Arbejdsskadestyrelsens redegørelse af 8. marts 2011 om arbejde med vindmølleproduktion og anvendelse af styren på LM Wind Power i perioden 2000-2010, som Arbejdsmarkedsudvalget har modtaget.

Herudover har Arbejdstilsynet over for mig oplyst følgende:

”Påbud og andre tilsynsreaktioner samt opfølgning herpå

Som redegørelsen viser, har Arbejdstilsynets i perioden 2000-2010 givet i alt 52 reaktioner i forbindelse med tilsyn af det kemiske arbejdsmiljø på 13 LM Wind Power virksomheder. De 52 reaktioner fordelte sig på 31 påbud, 10 afgørelser om væsentlige problemer og 11 vejledninger i relation til de kemiske arbejdsmiljøpåvirkninger, der er knyttet til polyesterstøbeprocesser. Herudover har LM Wind Power fået bøder på 30.000 kr., 62.500 kr. samt 140.000 kr. Bøderne blev afgivet i relation til kemiske arbejdsmiljøpåvirkninger, herunder polyesterstøbning. Der henvises til redegørelsens afsnit 8.

Helbredsundersøgelser

Arbejdstilsynet har ikke kendskab til, at der skulle være gennemført helbredsundersøgelser af de ansatte i de afdelinger af LM, hvor der arbejdes med styren.

Virksomhedens arbejdspladsvurdering (APV)

Det er ikke muligt at oplyse, om der i virksomhedens APV er angivet problemer med udsættelse for styren. Arbejdstilsynet foretager i overensstemmelse med de gældende regler en kontrol af, om en APV indeholder de elementer, den skal, men foretager ikke en ”kvalitetskontrol” af indholdet i de enkelte elementer. Konstaterer Arbejdstilsynet, at virksomheden har konkrete arbejdsmiljøproblemer, vil virksomheden naturligvis få påbud om at løse problemerne.

Hvilke skridt har virksomheden taget til at nedsætte udsættelsen for styren

Det kan oplyses, at Arbejdstilsynet i marts 2000 modtog en anmeldelse fra en af virksomhedens afdelinger om, at der inden for det sidste år var sket en væsentlig ændring i produktionsformen, da der nu overvejende foregik vakuumstøbning. Ifølge anmeldelsen havde virksomheden overvejet substitution, men fandt, at der på daværende tidspunkt ikke var et produkt, der havde de samme fysiske, tekniske og ikke mindst økonomiske egenskaber som glasfiberarmeret polyester. I anmeldelsen oplyste virksomheden også at have forsøgt at erstatte polyester med epoxyprodukter. Forsøget med epoxy gav dog efter virksomhedens vurdering en del arbejdsmiljømæssige problemer på virksomheden. Det forventedes, at hele produktionen af vinger og bjælker ville foregå ved vakuum, og virksomheden mente, at denne metodesubstitution medførte en stor arbejdsmiljømæssig forbedring, også sammenlignet med eventuel produktsubstitution.

Øvrige virksomheder ud over LM Wind Power der har fået påbud eller tilsynsafgørelser om styrenudsættelse

Arbejdstilsynet har foretaget en nærmere afgrænset søgning på styren i Arbejdstilsynets registreringssystem for perioden 2005-2010. Søgningen viser, at 121 virksomheder har fået 171 påbud om arbejde med polyester/styren efter kræftbekendtgørelsen, som detailregulerer dette arbejde. Virksomhederne får sammen med påbud et krav om at melde tilbage til Arbejdstilsynet om, hvordan virksomheden har løst det konstaterede arbejdsmiljøproblem. Arbejdstilsynet vurderer ud fra de modtagne tilbagemeldinger, hvorvidt problemet er løst tilfredsstillende, eller om virksomheden skal genbesøges umiddelbart. Alle virksomheder, som har modtaget påbud, bliver genbesøgt inden for to år for at følge op på påbuddene og for at følge virksomhedens arbejdsmiljø.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger. Jeg mener, at redegørelsen, som jeg sendte til udvalget den 8. marts 2011, rejser en række spørgsmål om, hvorvidt myndighedernes indsats har været tilstrækkelig. Derfor har jeg stillet en række spørgsmål til Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen, som udvalget også har fået kopi af i forbindelse med oversendelse af Arbejdstilsynets og Arbejdsskadestyrelsens redegørelse. Jeg har bedt Arbejdstilsynet og Arbejdsskadestyrelsen vurdere opfølgningen på problemerne og foretage en samlet vurdering af, om der er behov for at ændre noget i vores lovgivning for at kunne forebygge, at denne type sager opstår i fremtiden.

Som nævnt i mit brev til Arbejdsmarkedsudvalget af 8. marts 2011 har jeg samtidig oplyst, at udvalget snarest vil modtage en redegørelse om det kemiske arbejdsmiljø og arbejdsskadesager på LM Wind Power, der dækker perioden 1. januar 1995 til 31. december 1999. Endelig vil udvalget på et senere tidspunkt få en redegørelse for perioden 1978-1994, så vi er sikre på, at vi kommer til bunds i denne sag.

Venlig hilsen

Inger Støjberg