



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 18. februar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 251 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

28. februar 2011

J.nr. 2011-0003148

**Spørgsmål nr. 251:**

”Ministeren bedes, i forlængelse af forslaget om indførelse af seniorførtidspension, oplyse, om kommunerne, når de træffer afgørelse om, at sagen overgår til behandling efter reglerne om førtidspension, skal lægge større vægt på tilgængelige oplysninger fra egen læge, speciallæger m.v. frem for på gentagne arbejdsprøvninger og udviklingsprojekter for at afgøre, om det er dokumenteret eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at pågældendes arbejdsevne ikke kan forbedres ved aktiverings-, revaliderings- og behandlingsmæssige samt andre foranstaltninger, eller at det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved de nævnte foranstaltninger, jf. lov om social pension § 18?”

**Endeligt svar:**

Der henvises til svar på spørgsmål 250 (AMU alm. del).

Venlig hilsen

Inger Støjberg