



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 14. januar 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 198 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Egil Andersen (SF).

4. februar 2011

J.nr. 2011-0001122

Spørgsmål nr. 198:

”Ministeren bedes give sin vurdering af, hvordan retstilstanden er i Danmark efter dommen ved EU-Domstolen, C-194/08, Gassmayr, for så vidt angår den ret, en arbejdstager på barselsorlov har til optjening af feriegodtgørelse (og andre vederlag, der er lig med den gennemsnitsindtægt, som hun har oppebåret i en referenceperiode forud for påbegyndelsen af barselsorlov), og ministeren bedes i forlængelse heraf give sin vurdering af, om der bør tages initiativ til en ændring af den danske lovgivning vedrørende optjening af feriegodtgørelse i ferielovens § 25.”

Endeligt svar:

For så vidt angår retstilstanden i Danmark angående optjening af feriegodtgørelse efter ferielovens § 25 vil jeg henvise til responsum fra Kammeradvokaten, som er oversendt til udvalget i fortrolighed og vedlagt mit svar på AMU alm. del spm. nr. 197.

Som Kammeradvokaten fremhæver i sit responsum, er retstilstanden ikke fuldstændig afklaret, og denne vurderer, at der ikke er støtte i retspraksis for at fastslå, at ferielovens § 25 er udtryk for hverken direkte eller indirekte diskrimination, hvilket også fremgår af min orientering af Arbejdsmarkedsudvalget af 25. august 2010.

Kammeradvokaten henviser til, at der ved responsumets afgivelse var en verserende sag ved EU-Domstolen, sag C-194/08 Gassmayr, som kunne være interessant i denne sammenhæng.

Siden udarbejdelsen af responsummet er der afsagt dom i sagen C-194/08 Gassmayr den 1. juli 2010. Sagen angår kort, om en tysk kvindelig anæstesi-læge havde ret til at medregne et tillæg for journaltjeneste i den gennemsnitsløn hun havde ret til under fravær fra sin arbejdsplads på grund af den risiko hendes arbejde udgjorde under hendes graviditet. EU-Domstolen finder, at EU-retten ikke er til hinder for nationale regler, hvorefter en gennemsnitsløn beregnes uden at medtage det omtalte tillæg for journaltjeneste.

Domstolen fremhæver i præmis 80 og frem, at lønmodtagere, der er på barselorlov, som udgangspunkt ikke kan sammenlignes med lønmodtagere, der er fraværende fra arbejdet på grund af sygdom. Af denne årsag kan kvinder i situationer, som i sagen, ikke med rette gøre gældende, at de skal bevare fuld løn under barselorloven, som om de faktisk – ligesom andre arbejdstagere – bestred deres arbejde.

På denne baggrund vurderes dommen i sagen C-194/08 ikke at give anledning til at ændre vurderingen af retstilstanden, som fremgår af Kammeradvokatens respons, nemlig at ferieloven ikke er i strid med reglerne hverken i graviditetsdirektivet eller bestemmelserne i det omarbejdede ligebehandlingsdirektiv.

Venlig hilsen

Inger Støjberg