



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 170 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

19. januar 2011

J.nr. 2010-0020431

Spørgsmål nr. 170:

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren har kontrolleret, eller agter at kontrollere, om alle danske kommuner overholder reglerne om 25 timers personligt fremmøde, som beskrevet i Arbejdsmarkedsstyrelsens skrivelse til landets kommuner, herunder om kontrollen vil ske med tilbagevirkende kraft.”

Endeligt svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at Beskæftigelsesministeriets kontrol- og tilsynsindsats på det kommunale beskæftigelsesområde af bl.a. varighedsreglerne i forbindelse med aktivering, bygger på reglerne i bekendtgørelsen om statsrefusion og tilskud, samt regnskabsaflæggelse og revision på Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets og Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations ressortområder (Bek. nr. 858 af 2. juli 2010).

Revisionsordningen afspejler, at det – i overensstemmelse med det kommunale selvstyre – er kommunalbestyrelsen, der har ansvaret for at overholde gældende regler, og at refusionen hjemtages i overensstemmelse hermed.

I henhold til bekendtgørelsen påhviler det kommunalbestyrelsen at sikre, at kommunen har etableret betryggende og hensigtsmæssige forretningsgange for sagsbehandling, udbetaling og regnskabsaflæggelse for ydelser eller tilskud på beskæftigelsesområdet, og at der er etableret betryggende og dokumenterede interne kontroller, jf. § 28 i bekendtgørelsen.

Det er dermed op til kommunens revisor at føre tilsyn med, at de gennemførte aktiveringstilbud lever op til lovens krav med hensyn til varighed og indhold, herunder at varighedskravet er opfyldt for at kunne hjemtage høj statsrefusion af forsørgelsesydelsen under tilbuddet.

Det er derfor også kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at der sker tilsvarende fradrag i de beløb, der anmeldes til refusion, såfremt revisionen har påpeget, at et beløb med urette er anmeldt til refusion, eller at der er hjemtaget for store tilskud fra staten, jf. § 74 i bekendtgørelsen.

Den kommunale revision udarbejder årligt en revisionsberetning, der er en samlet beretning om alle væsentlige forhold, som revisionens gennemgang har givet anledning til. Efter behandling i kommunalbestyrelsen sendes beretningen efterfølgende til Beskæftigelsesministeriet, der følger op på væsentlig fejl og mangler over for den enkelte kommune.

Dermed har ministeriet indseende med, at det af beretningerne fremgår, at revisionen har påset kommunernes overholdelse af gældende regler, herunder regnskabs- og refusionsregler, og at kommunalbestyrelsen har godkendt regnskabet i henhold til den kommunale styrelseslov § 45.

Revisionsordningen forudsætter således ikke, at Beskæftigelsesministeriet generelt går ind i en kontrol af, om den enkelte kommune lever op til lovgivningens forudsætninger.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i en skrivelse indskærpet reglerne overfor landets borgmestre. Styrelsens skrivelse er også sendt til de kommunale revisorer, så de kan vurdere, om der måtte være behov for evt. opfølgning - også i forhold til tidligere år.

Venlig hilsen

Inger Støjberg