



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 9. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 153 (AMU alm. del), som hermed besvares.

4. januar 2011

J.nr. 2010-0019981

Spørgsmål nr. 153:

”Ministeren bedes kommentere henvendelserne fra Line Stougaard, jf. AMU alm. del – bilag 58 og 67 (fortroligt), og oplyse, om kommunen og beskæftigelsesankenævnet har behandlet sagen og truffet afgørelse i overensstemmelse gældende lov og lovens intentioner. I forlængelse heraf bedes ministeren også særligt kommentere spørgsmålet om arbejdsprøvning i forhold til lovens bestemmelse om, at arbejdsprøvning skal ske, med mindre det må anses for åbenlyst formålsløst.”

Endeligt svar:

Jeg vil indledningsvis slå fast, at det er kommunen, der træffer afgørelse i konkrete sager om ret til at få tilkendt et fleksjob. Borgerne har mulighed for at klage over kommunens afgørelse til beskæftigelsesankenævnet. Hvis sagen har generel eller principiel betydning vil den endvidere kunne behandles af Ankestyrelsen. Det fremgår af de medsendte bilag, at borgeren har udnyttet disse klagemuligheder.

Jeg kan derfor ikke gå ind i den konkrete sag, men alene knytte nogle generelle betragtninger til hvilke krav, der efter den gældende lovgivning stilles, for at en borger kan blive visiteret til fleksjob. Fleksjob kan således kun tilbydes til personer, der har en varig og væsentligt nedsat arbejdsevne. Det er betingelse for at få et fleksjob, at det fx via aktive tilbud, revalidering m.v. er konstateret, at personen ikke kan klare et job på normale vilkår. Fleksjob er derfor først en mulighed, når alle relevante aktiverings- og revalideringsmæssige samt andre foranstaltninger, herunder evt. forsøg på omplacering, har været afprøvet for at bringe eller fastholde den pågældende i ordinær beskæftigelse. Det vil i den forbindelse også skulle undersøges, om det er muligt for borgeren at opnå beskæftigelse på normale vilkår uden for det hidtidige arbejdsområde.

Kommunen kan kun undlade at gennemføre de nævnte foranstaltninger i de tilfælde, hvor det er åbenbart formålsløst at gennemføre dem forud for visitationen. Det fastsættes ud fra en konkret vurdering, om det vil være åbenbart formålsløst at gennemføre beskæftigelsesfremmende foranstaltninger.

Jeg henviser samtidig til supplerende materiale i sagen, som er sendt til Arbejdsmarkedsudvalget og mig den 14. december 2010.

Venlig hilsen

Inger Støjberg