



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 6. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 145 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

20. december 2010

J.nr. 2010-019738

Spørgsmål nr. 145:

”I forlængelse af ministerens svar på AMU alm. del - spørgsmål 106, anerkendes det, at ministeren blandt andet ikke ejer evnerne til at spå om fremtiden. Ministeren bedes i stedet redegøre for, om ministeren sørger for, at reglerne for ansættelse af personer i løntilskud m.v. overholdes bl.a. ved at sikre, at der ikke sker fortrængning af ordinært ansatte.”

Endeligt svar:

Som jeg skriver i svaret på spørgsmål 106, så må jeg henvise til svaret på AMU spørgsmål nr. 105 om fortrængningsaspektet.

Jeg gengiver her svaret på spørgsmål 105:

Det er meget vanskeligt at afgøre, om løntilskud eller praktik i en konkret situation har fortrængt ordinære job. Der findes derfor kun få undersøgelser, som har belyst omfanget af fortrængning på det danske arbejdsmarked.

I en analyse fra Rambøll tilbage fra 2005¹ var vurderingen, at der kun kunne påpeges forekomst af fortrængning i meget begrænset omfang.

En nyere undersøgelse fra AKF fra 2010², som dog udelukkende ser på løntilskud i små private virksomheder, understøtter denne vurdering. Analysen finder ingen tegn på, at privat løntilskud fortrænger ordinært ansatte. Analysen viser, at 4 ud af 10 i løntilskud efterfølgende bliver ansat ordinært i samme virksomhed, hvor de

¹ *Rambøll Management: ”Undersøgelse af mulig fortrængning af ordinært ansatte ved brug af aktivering med løntilskud”. December 2005. Undersøgelsen forholdt sig ikke til virksomhedspraktik og det skal nævnes, at der efterfølgende er sket proceduremæssig opstramning af regelsættet som følge af Rigsrevisionens beretning (2005) om løntilskudsordningen.

² Rotger, Gabriel Pons m.fl. ”The Effect of a Wage Subsidy on Employment in the Subsidies Firm”. Working Paper, Oktober 2010. AKF. Kbh.

har været i løntilskud. Og der er ofte tale om en ny stilling, som ikke ville være blevet oprettet ellers.

Det vil aldrig fuldstændig kunne forhindres, at løntilskud eller praktik i enkelte tilfælde fortrænger ordinært ansatte. Men analyserne tyder på, at omfanget ikke er særligt stort.

Det begrænsede omfang af fortrængning skal vejes op imod de mange positive aspekter, der er for de ledige, som deltager i virksomhedsrettede tilbud. Løntilskud og virksomhedspraktik er de redskaber, der giver folk uden arbejde den bedste mulighed for at fastholde eller opnå nye kompetencer samt blive en del af en arbejdsplads og et kollegialt fællesskab. Det er første skridt på vejen mod et ordinært arbejde og selvforsørgelse.

Jeg mener, at gevinsten ved at give virksomhedsrettede tilbud til de ledige langt overstiger ulempen ved begrænsede risiko for fortrængning, og at reglerne grundlæggende fungerer godt.

En række regler i lovgivningen er med til at begrænse omfanget af fortrængning. Reglerne siger blandt andet, at der ved ansættelser i løntilskud skal være tale om merbeskæftigelse i forhold til virksomhedens normale beskæftigelse. Endvidere skal der være et rimeligt forhold mellem antallet af ordinært ansatte og personer ansat i virksomhedspraktik og løntilskud.

I den forbindelse vil jeg gerne fremhæve, at i den netop indgåede "aftale om en aktiveringsindsats der virker" er aftaleparterne enige om, at vi i 2011 skal evaluere, om rammerne for de virksomhedsrettede tilbud, herunder løntilskud og virksomhedspraktik, fungerer optimalt.

Når evalueringen foreligger, vil aftaleparterne drøfte evalueringen. Skulle der her være dokumentation for uhensigtsmæssigheder i ordningerne, så vil jeg naturligvis se på mulighederne for justering af regelsættet.

Venlig hilsen

Inger Støjberg