



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 29. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 137 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af ikke-medlem Pernille Vigsø Bagge (MFU).

14. december 2010

J.nr. 2010-0019362

**Spørgsmål nr. 137:**

”Ministeren bedes redegøre for, hvad hun konkret vil gøre for at rette op på det eksisterende misforhold mellem mænd og kvinders muligheder for at få anerkendt arbejdsskader, herunder om ministeren påtænker en retrospektiv ligestillingsvurdering af den danske arbejdsskadeserstatningslovgivning med henblik på eventuel revision af lovgivningen?”

**Endeligt svar:**

Jeg mener ikke, at der er et misforhold mellem mænds og kvinders muligheder for at få anerkendt arbejdsskader.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 136, så er betingelserne for at få anerkendt en arbejdsskade stort set de samme for mænd og kvinder. Og som det også fremgår skyldes forskellene i anerkendelsesprocenterne overvejende en forskel i kønnenes valg af branche.

Eventuelle forskelle i mænds og kvinders arbejdsskader indgår allerede på nuværende tidspunkt blandt de faktorer, som der tages højde for ved indhentning af ny viden på arbejdsskadeområdet. Der er dog ingen dokumentation for, at betingelserne for at anerkende arbejdsskader grundlæggende bør være forskellige for kvinder og for mænd.

Jeg mener derfor ikke, at der er behov for en revision af arbejdsskadelovgivningen på dette punkt.

Venlig hilsen

Inger Støjberg