



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 24. november 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 129 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Arbejdsmarkedsudvalget.

20. december 2010

J.nr. 2010-0018965

Spørgsmål nr. 129:

”Ministeren bedes, i forlængelse af sit svar på AMU alm. del - spørgsmål 290 (folketingsåret 2009-10), redegøre for baggrunden for de retningslinier og den præcisering vedrørende lægekonsulenternes arbejde, der fremgår af vejledningen om førtidspension efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.”

Endeligt svar:

Der er ikke fastsat regler om lægekonsulenternes medvirken i sager om førtidspension. På baggrund af uklarhed om lægernes rolle i forbindelse med helhedsvurderingen som led i behandling af sager om førtidspension, er der udsendt en række orienteringsskrivelser (oprindeligt af Socialministeriet) og fastsat vejledende retningslinjer for lægekonsulenterne. Der henvises til orienteringsskrivelse af 28. januar 1998 og 21. marts 2003.

Det er efter disse vejledende retningslinjer pensionsmyndigheden, der har ansvaret for oplysning af sagen, og som træffer afgørelse i sager om førtidspension. Læger har ikke nødvendigvis en tilstrækkelig socialfaglig indsigt eller kendskab til arbejdsmarkedet og støttemuligheder efter den sociale lovgivning mv. til at vurdere, om en borger har ret til førtidspension. Af hensyn til at sikre en helhedsorienteret socialfaglig bedømmelse i sager om førtidspension, bør lægekonsulenter derfor ikke udtale sig om, hvorvidt borgeren samlet set opfylder betingelserne for førtidspension eller andre sociale ydelser, herunder træffe afgørelse om førtidspension.

Ombudsmanden har på baggrund af to klagesager i 2005 udtalt sig om lægekonsulenters ret til at udtale sig i førtidspensionssager. I et brev fra ombudsmanden, hvor der blev henvist til Socialministeriets skrivelser om lægekonsulenters rolle i sager om førtidspension, samt til Vejledning om Social Pension fra 1998 fremgik det, at der kan være gode grunde til som hovedregel at afgrænse lægekonsulentens funktion, således at denne som hovedregel udtaler sig om rent helbredsmæssige forhold.

Det fremgik også af ombudsmandens brev, at det – i det omfang lægekonsulentens faglige baggrund tilsiger det – vil kunne være tilsvarende velbegrundet også at lade lægekonsulenten bistå med andre dele af sagsbehandlingen.

Ombudsmanden har udtalt, at det forvaltningsretlige udgangspunkt, om at det er borgmesteren, der gennem sit ledelsesansvar leder og fordeler arbejdet i kommunen, må fastholdes. Det er borgmesteren, der har det ledelsesmæssige ansvar for samtlige kommunens ansatte, herunder lægekonsulenten, og det er således borgmesteren, der har det overordnede ansvar for at tilrettelægge arbejdet på en hensigtsmæssig og lovlig måde. Det er derfor også borgmesteren, der må tage stilling til klager over lægekonsulentens arbejde, udtalelser m.v.

Afsnittet i den gældende vejledning om førtidspension efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v. (punkt 202-205) er således justeret i henhold til ombudsmandens udtalelse.

Venlig hilsen

Inger Støjberg