

Til Folketingets integrationudvalg
Christiansborg
1240 Kbh. K

D. 21.3.2011

Jeg har læst Amnesty's artikler om Institutionen Ellebæk, i nr.1, 2011 og må sige, at jeg er oprørt over, at man frihedsberøver asylansøgere på ubestemt tid, godt nok med forlængelse hver 4. uge, men dette er tilsyneladende blot en rutinebehandling ved retten i Hillerød, som er overstået på 15 minutter. Der er ganske enkelt gået system i tingene.

Hvad har man forud for fængslingen gjort for at fastholde personen, til sagen er afgjort? Asylansøgere er oftest personer som er flygtede for at redde livet, de er sårbare, torturofre eller på anden vis syge psykisk eller fysisk, og har på ingen måde brug for at blive fængslede. Ifølge FN's Flygtningehøjkommissariat er fængsling af asylansøgere uønskeligt, især af sårbare grupper, som gravide, handlede kvinder, torturofre og psykisksyge, der skal aktivt tænkes i alternative midler end fængsling.

Har politiet undersøgt om nogle af asylansøgerne har været udsat for tortur, og meddelt dette til retten, når det er tilfældet?

Jeg har efter 2. Verdenskrig og siden indførelsen af Menneskerettighederne, som Danmark har ratificeret, været meget opmærksom på og stolt af, at den danske stat ikke har udsat nogle mennesker for krænkende, nedværdigende eller traumatiserende behandling, det er efterhånden svært fortsat, at være stolt.

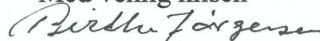
"Institutionen" Ellebæk er ikke en institution, men et fængsel i og med der også indsættes kriminelle.

Politiet har iflg. Flygtningelovgivningens § 36 og § 37 alt for vide rammer, når de kan skønne, om personer skal fængsles uden, at man forlods har sikret sig at andre midler er afprøvede, det er alt for nemt blot at frihedsberøve asylansøgere, fordi man vil sikre sig en let adgang til vedkommende, det er muligt, at der er mange sager og at politiet er trængt i arbejdsbyrde, men det bør ikke være undskyldning nok for frihedsberøvelse af nogen.

Vi er alle potentielle forbrydere, hvis omstændighederne viser sig ugunstige nok for os. Vi fængsler f. eks. ikke fattige, fordi muligheden for tyveri er til stede, altså bør man heller ikke frihedsberøve asylansøgere fordi de skal vente på at få deres sag behandlet og eventuelt skal udvises, eller fordi udvisning ikke er mulig af den ene eller anden grund.

Politiet bør ikke have de beføjelser, som de har overfor flygtninge. Politiet hører under anklagemyndigheden ikke under domstolene, vi har her i landet en tredeling af magten, den udøvende hører til politiet, den lovgivende hører under Folketinget og den dømmende magt hører under domstolene, ellers er man i strid med Grundloven, og det ønsker folketinget vel ikke at være? Det er mit inderligste håb, at Integrationudvalget vil optage sagen og få den ændret, så asylansøgere kan få en human behandling, mens de venter.

Med venlig hilsen



Birthe Jørgensen
Svingelsvej 113

4900 Nakskov.