



NOTAT

Dato: 22. februar 2011  
Kontor: Internationalt kontor  
J.nr.: 10/31756  
Sagsbeh.: CHC  
Fil-navn: Grundnotat

**Grundnotat vedrørende listen over rejsedokumenter, der giver indehaveren ret til at passere de ydre grænser, og som kan forsynes med visum, og om oprettelse af en mekanisme til føring af denne liste (KOM(2010)662)**

Nyt notat

Forslaget er omfattet af forbeholdet, men udgør en videreudbygning af Schengen-reglerne.

**Resumé**

*Forslaget har til formål at indføre en mekanisme, som sikrer, at listen over rejsedokumenter, der udstedes af tredjelande hele tiden opdateres, at rejsedokumenterne bliver teknisk vurderet fra centralt hold, og at medlemslandene angiver deres holdning til, hvilke rejsedokumenter de enkelte lande anerkender eller ikke anerkender til brug for udstedelse af et visum. Forslaget skønnes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Forslaget har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser. Danmark deltager som følge af forbeholdet ikke vedtagelsen af forslaget, men da forslaget udgør en udbygning af Schengen-reglerne, skal Danmark inden seks måneder efter vedtagelsen træffe afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre afgørelsen i dansk ret. Regeringen støtter, at der skabes klarhed over, hvilke rejsedokumenter der anerkendes af hvilke medlemslande til brug for indrejse og udstedelse af visum.*

**1. Baggrund**

Ved ikrafttræden af Visumkodeks den 5. april 2010 blev Schengen-konventionens artikel 17, stk. 3, litra a, ophævet. Det fremgik heraf, at Eksekutivkomiteen traf afgørelse om, hvilke rejsedokumenter der kan forsynes med visum, og udarbejdede på den baggrund "Oversigt over rejsedokumenter, som tredjelandstatsborgere skal anvende ved visumudstedelse og grænsepassage". Af de fælles konsulære instrukser, som også blev ophævet ved ikrafttræden af Visumkodeks, fremgik forudsætningerne for, hvorvidt et rejsedokument kan forsynes med et visum. Rådsforordning 789/2001, hvoraf medlemslandenes pligt til at supplere information om ændringer i oversigten og Rådets generalsekretariats pligt til at udarbejde og revidere oversigten fremgik, er også ophævet, da Visumkodeks trådte i kraft.

Da Visumkodeks trådte i kraft den 5. april 2010 ophørte den systematiske overvågning af listerne over rejsedokumenter, som udstedes af tredjelande, således at medlemslandene ikke nødvendigvis er forpligtet til at angive, hvorvidt de anerkender de på listen anførte rejsedokumenter. Dette skaber en situation, hvor indehavere af visse rejsedokumenter ikke har sik-

kerhed for, at de ikke vil blive afvist ved indrejse i et Schengen-land eller måske har fået udstedt et Schengen-visum, som begrænses territorielt til de medlemsstater, som anerkender det pågældende rejsedokument.

På den baggrund fremsatte Kommissionen den 12. november 2010 forslag til Europa-Parlamentet og Rådet afgørelse om at tilpasse den nuværende oversigt over rejsedokumenter til den institutionelle og retlige ramme for Den Europæiske Union.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF afsnit V. Protokollen om Danmark stilling finder anvendelse.

Ifølge artikel 1 i Protokollen om Danmarks Stilling deltager Danmark ikke i Rådets vedtagelse af foranstaltninger, der foreslås i henhold til afsnit IV i EF-traktaten, og ifølge protokollens artikel 2 er ingen af de foranstaltninger, der er vedtaget i henhold til dette afsnit, bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

I det omfang Rådet har truffet afgørelse om et forslag om eller initiativ til udbygning af Schengen-reglerne efter bestemmelserne i afsnit V i traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde, træffer Danmark i henhold til artikel 4 i Protokollen om Danmarks Stilling inden seks måneder afgørelse om, hvorvidt det vil gennemføre denne afgørelse i sin nationale lovgivning. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vil afgørelsen skabe en folkeretlig forpligtelse mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

Det fremgår af forslagens præambel, at der er tale om et forslag til udbygning af Schengen-reglerne.

## **2. Indhold**

Formålet med forslaget er at sikre, at listen over rejsedokumenter, der udstedes af tredjelande, kontinuerligt er opdateret, og indførelse af en centraliseret teknisk vurdering af disse rejsedokumenter (artikel 1, stk. 1). Derudover vil forslaget sikre, at medlemslandene altid tager stilling til, hvorvidt rejsedokumenterne på listen kan anerkendes til brug for udstedelse af visum i deres land (artikel 4).

Kommissionen tillægges kompetencen til at opstille listen over alle rejsedokumenter udstedt af tredjelande med hjælp fra medlemslandene og holde listen opdateret (artikel 5, stk. 3). Listen vil indeholde nationale pas (almindelige pas, diplomat-eller tjenestepas eller særpas), nødpas, rejsedokumenter for flygtninge eller statsløse, rejsedokumenter udstedt af internationale organisationer eller laissez passer (artikel 1, stk. 2).

Medlemsstaterne har fortsat enekompetence med hensyn til selve anerkendelsen af rejsedokumenter til brug for indrejse og udstedelse af et visum. Forslaget lægger dog op til, at medlemslandene skal gøre, hvad de kan for at harmonisere holdningen til de forskellige typer af rejsedokumenter (præambel pkt. 6).

Forslaget lægger op til, at listen opdeles i tre dele, hvoraf første del omfatter rejsedokumenter, der er udstedt af tredjelande og territoriale områder, der er omfattet af Visumforordningen 539/2001, som angiver de tredjelande, hvis statsborgere skal være i besiddelse af visum ved indrejse i Schengen-området eller er fritaget herfor. Listens anden del omfatter rejsedokumenter udstedt af medlemsstater i den Europæiske Union, og listens tredjedel omfatter rejsedokumenter, som er udstedt af internationale organisationer (artikel 3).

Listen kan anvendes af politiet til at afklare, om rejsedokumentet anerkendes og i givet fald, hvilke medlemslande der anerkender det, når det anvendes ved indrejse i et Schengen-land, jf. grænsekodeks artikel 5, stk. 1, litra a. Listen bruges ligeledes af det konsulære personale på ambassader og konsulater samt af Udlændingetjenesten til at afklare, om rejsedokumentet anerkendes og i givet fald af hvilke medlemslande, inden et visum kan udstedes til indehaveren.

Kommissionen vil blive bistået af et rejsedokumentudvalg til at foretage vurderingen af rejsedokumentets tekniske standard. Udvalgets vurdering sendes til medlemslandene (artikel 7).

Etablering af en centraliseret vurderingsmekanisme i form af dette rådgivende udvalg, som kan foretage den tekniske vurdering af rejsedokumenter udstedt af tredjelande og rejsedokumentets sikkerhedsniveau (artikel 6), forventes at medføre en forenkling af de administrative procedurer for medlemslandene, idet hvert enkelt medlemsland på nuværende tidspunkt selv foretager den tekniske vurdering af rejsedokumenter udstedt af tredjelande. Det er fortsat alene medlemslandene, som skal træffe beslutningen om, hvorvidt de vil anerkende det pågældende rejsedokument. Medlemslandene må også gerne fortsat foretage den tekniske vurdering af rejsedokumentet selv, men en harmoniseret teknisk vurdering forventes at forhindre dobbeltarbejde for medlemslandene.

Medlemslandene skal senest en måned efter meddelelse om opstilling af listen give Kommissionen meddelelse om deres holdning til, hvorvidt listens rejsedokumenter anerkendes af det pågældende medlemsland til indrejse og udstedelse af visum eller ej (artikel 4, stk. 1). Medlemslandene kan i Rejsedokumentudvalget udveksle oplysningerne om årsagen til medlemslandets holdning til anerkendelse af rejsedokumentet (artikel 4, stk. 2). Medlemslandene skal meddele Kommissionen eventuelle ændringer i tidligere meddelt anerkendelse eller ikke-ankendelse af rejsedokumenter (artikel 4, stk. 3).

Listen vil blive stillet til rådighed for medlemslandene i en løbende opdateret elektronisk publikation (artikel 8).

### **3. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Eventuel senere vedtagelse af forslaget har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser, da Danmark efter Protokollen om Danmarks Stilling ikke deltager i vedtagelsen, og forslaget ikke er bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Da der er tale om en afgørelse, der udgør en videreudvikling af Schengen-reglerne, skal Danmark i henhold til artikel 4 i Protokollen om Danmarks Stilling tage stilling til, hvorvidt af-

gørelsen skal gennemføres i national lovgivning inden seks måneder efter afgørelsens vedtagelse på mellemstatsligt grundlag. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vurderes en sådan beslutning ikke at ville få lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### **4. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter, at der skabes klarhed over, hvilke rejsedokumenter der anerkendes af hvilke medlemslande til brug for indrejse og udstedelse af visum.

#### **5. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Medlemslandene forventes alle at kunne støtte forslaget, men det må forventes, at der vil blive foreslået enkelte tekniske justeringer af forslaget.

#### **6. Høring**

Forslaget er udsendt i skriftlig høring i Specialudvalget vedrørende Asyl- og Indvandrings-samarbejdet (SPAIS). Der er ikke modtaget bemærkninger.

#### **7. Europa-Parlamentet**

Europa-Parlamentet skal inddrages samtidigt med Rådet med henblik på Europa-Parlamentets stillingtagen til forslaget i overensstemmelse med den almindelige lovgivnings-procedure, jf. TEUF artikel 294.

#### **8. Nærhedsprincippet**

Medlemsstaterne kan ikke selv opnå formålet med forslaget, og nærhedsprincippet ses derfor overholdt.

#### **9. Statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser**

Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser, samfundsøkonomiske konsekvenser, administrative, miljømæssige eller forbrugerbeskyttelsesmæssige konsekvenser for Danmark, da forslaget er omfattet af det danske forbehold for retlige og indre anliggender.

Da der er tale om en afgørelse, der udgør en videreudvikling af Schengen-reglerne, skal Danmark i henhold til artikel 4 i Protokollen om Danmarks Stilling tage stilling til, hvorvidt afgørelsen skal gennemføres i national lovgivning inden seks måneder efter afgørelsens vedtagelse på mellemstatsligt grundlag. Hvis Danmark beslutter sig herfor, vurderes det ikke at medføre statsfinansielle, samfundsøkonomiske, miljømæssige eller forbrugerbeskyttelsesmæssige konsekvenser for Danmark

**10. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg eller Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.