

PAKISTAN

Historik	Pakistan er et nyt partnerskabsland fra 2010. Det er besluttet at etablere et treårigt program 2010-2012 på 130 mio. kr. dels for støtte til et demokratisk Pakistan dels til genopbygning i grænseområderne til Afghanistan: i Khyber Pakhtunkhwa provinsen (KPK tidl. NWFP) og i stammeområderne (FATA). Danmark har herudover tidligere bl.a. ydet humanitær bistand til Pakistan i forbindelse med jordskælvne i 2005 og i 2008, ligesom der er ydet humanitær bistand til de internt fordrevne efter de militære operationer i 2009 og efter oversvømmelserne i 2010.
Sektor- valg/ Fokus- områder	<p>Det danske bistandsprogram har tre fokusområder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Uddannelse.</i> Målet er at få børn i kriseområderne (særligt piger), ind i offentligt drevne skoler. Midlerne til formålet kanaliseres gennem FN's Børnefond, UNICEF, der skal genopbygge skoler i KPK og FATA <i>2. Basale serviceydelser og infrastruktur.</i> Målet er at understøtte regeringens og provinsregeringens leverancer af basale serviceydelser og infrastruktur, forbedre levevilkårene samt at styrke institutionerne i kriseområderne. Midlerne til formålet kanaliseres gennem den Verdensbank-administrerede trustfond for udvikling i KPK, FATA og Balochistan <i>3. Støtte til indsatser inden for demokrati, frie medier og menneskerettigheder.</i> Midlerne kanaliseres overvejende gennem pakistanske og internationale NGO'er, der samtidigt kan skabe en platform for styrket dansk interaktion med og indsigt i det pakistanske samfund.
Udvik- lings- behov	<p>Pakistan er af FN klassificeret som tilhørende gruppen af mindst udviklede lande. Pakistan er en skrøbelig stat, hvis stabilitet har afgørende regional betydning ikke mindst i forhold til Afghanistan og Indien. Pakistan befinder sig i en meget vanskelig situation, hvor Taliban primært i grænseområderne har opbygget kapacitet til at udføre omfattende terror og skabe ustabilitet i regionen. Der er tale om en potent blanding af væbnet konflikt i grænseområderne, terrorisme og radikalisering, korrupsion og narkorelateret kriminalitet, fattigdom, høj befolkningstilvækst, svag økonomisk vækst og svage offentlige finanser, svage demokratiske institutioner og endeligt mangel på basale serviceydelser: elektricitet og vand, primær uddannelse og sundhed. Problemerne er blevet forstærkede af oversvømmelserne i 2010, som ramte mange af de i forvejen særligt fattige områder bl.a. KPK og Balochistan, der i forvejen er plaget af konflikter med militante ekstremister.</p> <p>Fattigdom er både et stort og et stigende problem. Tre fjerdedele af befolkningen skønnes at leve for under 2 USD om dagen. Omkring 50 procent er analfabeter. Der er behov for en årlig økonomisk vækst på omkring 8% for at følge med befolkningsudviklingen og skabe omkring 1 mio. nye arbejdspladser årligt. Det er imidlertid langt fra tilfældet. I KPK, FATA og Balochistan er fattigdomsproblemerne meget markante, og forholdene kan sammenlignes med Afghanistan. Grænseområderne har været kraftigt berørt af de militære operationer, og senest er de blevet hårdt ramt af oversvømmelser. Spredningen af ekstremisme og radikalisering har en klar sammenhæng til den udbredte fattigdom og til manglen på adgang til offentlige skoler.</p> <p>Hæren – med atomvåben - er garant for stabilitet i Pakistan men sætter samtidigt dagsordenen på det udenrigspolitiske og sikkerhedspolitiske område med den traditionelle fokus på Indien, et stort militærbudget og en selektiv indsats mod militant ekstremisme. I kampen mod Taliban i grænseområderne er de militære midler helt nødvendige, men de er ikke tilstrækkelige. Det er</p>

	<p>også nødvendigt med selv bærende socioøkonomisk udvikling. Det kan på længere sigt kun ske gennem styrkelse af de demokratiske og civile institutioner – herunder af valgsystemet - som kan fremme god regeringsførelse, bekæmpe korrupsion og øge de basale serviceleverancer.</p> <p>Pakistan har betydelige problemer indenfor menneskerettigheder og ligestilling, hvor en del af problemerne er knyttet til islamisk lovgivning, medens andre er af kulturel og social karakter og med sammenhæng til det høje voldsniveau i samfundet. Der er behov for at styrke mediernes og NGO'ers rolle med at synliggøre disse problemer.</p>
Relevans	<p>Et stabilt Pakistan og stabilisering i grænseområderne er af stor betydning for stabiliteten i Afghanistan, bekæmpelse af international terrorisme, inddæmning af islamisk radikalisering, ikke-spredning af masseødelæggelsesvåben, opdæmning af narkotikaeksport og for opbremsning af uønsket migration til EU. Danmark og Europa har således meget direkte egeninteresser i at fremme en stabil, fredelig og demokratisk udvikling i Pakistan. Pakistan har økonomiske potentialer, der – i mindre målestok - kan sidestilles med Indiens, men har samtidigt negative fællestræk med Afghanistan, der medfører betydelige regionale risici. Danmark kan gennem en skarpt prioriteret bistandsindsats – og den indsigt og de kontakter der følger deraf - bidrage med øget vægt til den konstruktive og kritiske dialog mellem det internationale samfund og Pakistan i et forsøg på at imødegå landets mange og store udfordringer.</p>
Effekt og resultater	<p>Danmark er en lille donor i Pakistan. Danmark deltager i gruppen Friends of Democratic Pakistan (FODP), som er et strategisk forum på højt niveau - ledet af Pakistan - der sigter på at styrke det demokratiske Pakistan i kampen mod ekstremisme og terror. Ligeledes har Danmark i november 2010 for første gang deltaget i Pakistan Development Forum (PDF), der også er et donorforum for dialog med Pakistan. Gennem bl.a. deltagelse i FODP, i PDF og gennem EU samarbejdet har Danmark mulighed for at anvende erfaringerne og troværdigheden fra bistandssamarbejdet til at fremme danske udviklingspolitiske målsætninger med det overordnede formål at øge stabiliteten i Pakistan. Bistandssamarbejdet baner også vejen for øget bilateral kontakt.</p> <p>Pakistan er et risikabelt bistandsland. Det forstærkes af, at Danmark står uden særlige erfaringer med bistand der. En del af risikoen imødegås ved, at der arbejdes gennem store og erfarne organisationer, UNICEF og Verdensbanken. En regional destabilisering f.eks. i form af en afgrænset konflikt med Indien eller en politisk udvikling i Pakistan, hvor Taliban igen tillades øget lokal autonomi vil kunne få alvorlige konsekvenser for de områder, hvor den danske bistand er fokuseret. Hertil kommer den nuværende sikkerhedssituation i FATA og i dele af KPK, der indebærer, at internationale medarbejdere ikke må tage dertil. For såvel Verdensbanken som UNICEF er projekttilsyn derfor problematisk, da det bliver gennemført af en 3. part. Projektforsinkelser på grund af militære operationer, den generelle sikkerhedssituation og revideret planlægning efter oversvømmelserne må forudses. Endeligt er der en overordnet risiko for, at den pakistanske stat enten ikke kan eller ikke vil gennemføre de økonomiske og institutionelle reformer, der skal medvirke til at gøre den internationale indsats bæredygtig.</p>
Donor-overblik	<p>Donorsiden i Pakistan domineres af især USA, der med Kerry-Lugar Berman Bill årligt yder 1,5 mia. USD i civil bistand. Hertil kommer en tilsvarende bistand til militæret. ADB, IMF og Verdenbanken har meget betydelige "bløde" låneengagementer i samme størrelsesorden som det civile amerikanske engagement. UK, EU, Japan, Canada, Tyskland, Norge og Saudi Arabien er også væsentlige donorer. Støtte fra internationale donorer er budgetterede til omkring 20 procent</p>

	<p>af centralregeringens indtægter. Pakistan er afhængig af international bistand og har en svag økonomi med underskud på betalingsbalancen, utilstrækkelig vækst og offentlige budgetunderskud (bl.a. som følge af en alt for svag skatteinddriving), men valutareserverne er dog p.t. tilstrækkelige.</p> <p>Donorsamarbejdet i Pakistan er meget svagt. Hovedforklaringen er, at den pakistanke regering ikke har påtaget sig den koordinerende rolle. Det skaber manglende gennemsigtighed og gør det vanskeligere at komme igennem med udviklingspolitiske krav til regeringen. En anden forklaring er, at de sikkerhedspolitiske interesser ofte vejer tungt i forhold til de udviklingspolitiske målsætninger for flere af de store donorer.</p>																				
Særlige politiske hensyn	<p>Pakistan er en atommagt og har fire gange, og senest i en begrænset konflikt i 1999, været i krig med Indien. Pakistan har, som en del af strategien overfor Indien, fastholdt et koncept om strategisk dybde og begrænsning af indisk indflydelse i Afghanistan, ligesom man har fremmet militante islamiske organisationer. Af økonomiske og strategiske årsager har man samtidigt fastholdt en del af grænseområderne udenfor almindelig lovgivning og med begrænset statslig kontrol. Andre kræfter har bidraget økonomisk og ideologisk til radikaliseringen i Pakistan bl.a. gennem støtte til koranskoler. Det vil være væsentligt for stabiliteten i regionen, at Pakistan ikke radikaliseres men i stedet udvikler sig økonomisk og demokratisk, at forholdet til Indien gradvist forbedres, og at grænseområderne til Afghanistan normaliseres socioøkonomisk og institutionelt.</p>																				
Særlige kommercielle interesser	<p>De danske kommercielle interesser i Pakistan er begrænsede. I 2008 var eksporten på 446 mio. kr. og importen 529 mio. kr. F.L. Smidth er den største danske investor med et større engagement i cementindustrien. Mærsk er centralt involveret i transit-transporterne til Afghanistan. Der kan være potentielle danske kommercielle interesser indenfor vindenergi</p>																				
Placering på internationale indeks for god regeringsførelse	<table border="1"> <tr> <td>Doing Business Index: 183 lande</td> <td>Ibrahim Index of African Governance: 53 lande</td> <td>Int. Property Rights Index: 125 lande</td> <td>Global Competitiveness Index: 139 lande</td> <td>Human Development Index: 169 lande</td> <td>Corruption Perception Index: 178 lande</td> <td>Freedom in the World Index: Frit, delvist eller ikke frit land</td> </tr> <tr> <td>83</td> <td>-</td> <td>104</td> <td>123</td> <td>125</td> <td>143</td> <td>Delvist frit</td> </tr> </table>	Doing Business Index: 183 lande	Ibrahim Index of African Governance: 53 lande	Int. Property Rights Index: 125 lande	Global Competitiveness Index: 139 lande	Human Development Index: 169 lande	Corruption Perception Index: 178 lande	Freedom in the World Index: Frit, delvist eller ikke frit land	83	-	104	123	125	143	Delvist frit						
Doing Business Index: 183 lande	Ibrahim Index of African Governance: 53 lande	Int. Property Rights Index: 125 lande	Global Competitiveness Index: 139 lande	Human Development Index: 169 lande	Corruption Perception Index: 178 lande	Freedom in the World Index: Frit, delvist eller ikke frit land															
83	-	104	123	125	143	Delvist frit															