



## 92-gruppen

c/o CARE Danmark  
Nørrebrogade 68 B, 2200 KBH N  
Tlf: 35 245090 ell. 35 245092  
e-mail: tdc@92grp.dk  
Website: www.92grp.dk  
Koordinator: Troels Dam Christensen

Til  
Udviklingsminister  
Søren Pind  
Udenrigsministeriet  
Asiatisk Plads 2  
1448 København K

Den 31. marts 2011

### **Ang. vigtigheden af at Danmark presser på for en mere fattigdomsorienteret tilgang til skat fra Verdensbankens side**

Kære Søren Pind,

Fra 92-gruppens side ser vi det som positivt, at Danida over den seneste tid har øget fokus på udviklingslandenes skatteindtægter som en vej til at mobilisere ulandenes egne ressourcer og derved en bæredygtig udvikling – som det eksempelvis fremgår af Danidas strategiramme "Vækst og Beskæftigelse". Det er yderst positivt, da øgede skatteindtægter kan være med til at løfte de fattigste ud af fattigdom, gøre ulandene mindre afhængige af bistand og skabe bæredygtig udvikling.

Dette kræver dog, at skattesystemerne i ulandene bliver konstrueret sådan, at de har en positiv udviklingseffekt. Vi ser tre faldgrupper i forhold til dette, som vi ønsker at gøre dig opmærksom på i relation til forårsmødet i Verdensbanken d.16.-17. april 2011: Verdensbankens skatterådgivning, Development Finance Institutions (DFIs) investeringer relateret til skattely, og DFIs mangelfulde indikatorer for udviklingseffekt i forhold til skat.

#### **Verdensbankens skatterådgivning**

Danida lægger i sin strategiramme op til et tæt samarbejde med Verdensbanken inden for skatteområdet. Det er problematisk, da Verdensbanken er fortalere for en skattepolitik, der på visse områder ikke harmonerer med Danidas idéer om, hvordan skat kan føre til bæredygtig udvikling.

Gennem rådgivning, teknisk assistance og lån har Verdensbanken stor indflydelse på skattepolitikken i mange ulande, og det er derfor af største nødvendighed, at Verdensbankens rådgivning har fokus på fattigdomsbekæmpelse og bæredygtig udvikling. Dette er dog ikke tilfældet i dag, hvilket bl.a. fremgår af Verdensbankens årlige "Doing Business"-rapport. Her understreges det, at ulandene generelt bør nedsætte skatterne for virksomheder. Kombineret med IMF's anbefalinger for indførelse af moms, skaber det en udvikling, der måske skaber vækst for virksomhederne, men ikke i tilstrækkelig grad bidrager til at løfte de fattigste ud af fattigdom, da disse rammes hårdere af en sådan omlægning af statens indtægter.

92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling, er et samarbejde mellem 22 danske miljø- og udviklingsorganisationer.  
92-gruppen arbejder for fremme af en bæredygtig udvikling i hele verden.

92-gruppen består af: Afrika Kontakt, Amnesty, Care Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk International Bosættningsservice, Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark, Det Økologiske Råd, FN-forbundet, Folkekirkens Nødhjælp, Greenpeace, IWGIA, Kvindernes Ulandsudvalg, Landsforeningen for Økosamfund, Mellemfolkeligt Samvirke, Natur og Ungdom, Nepenthes, Netværket for økologisk folkeoplysning og praksis/Øko-net, VedvarendeEnerg, U-landsforeningen Svalerne, U-landsorganisationen Ibis, WWF Verdensnaturfonden, Dansk Røde Kors (observatør).

Danida og de danske/nordisk-baltiske repræsentanter i Verdensbanken bør derfor, bl.a. i forbindelse med Verdensbankens forårsmøde, arbejde for, at Verdensbankens skattepolitik bliver afklaret sådan, at det sikres, at den bidrager til fattigdomsreducering og bæredygtig udvikling i ulandene.

### **DFIs investeringer relateret til skattely**

Development Finance Institutions såsom Verdensbankens privatsektorarm IFC og udviklingsfonde som den danske Industrialiseringsfond for Udvikling (IFU) er de seneste år blevet givet øget støtte og prioritering. Et eksempel er IFU i forbindelse med Danidas nye strategiramme. Men hverken Verdensbanken eller IFU har en politik om, at de ikke må samarbejde med fonde eller virksomheder med filialer registreret i skattely, hvorfor et sådant samarbejde i vidt udstrækning finder sted. Dette er problematisk, da skattely spiller en hovedrolle i den illegale kapitalflugt fra udviklingslandene, der nu er oppe på 1.200 milliarder USD årligt, og som er med til at underminere ulandenes muligheder for at mobilisere egne ressourcer til udvikling gennem skatteopkrævning.

Verdensbanken, IFU og andre DFIs anser brug af skattely som en mulighed for at undgå dobbeltbeskatning, men fra 92-gruppen side mener vi, at brugen af skattely, uanset begrundelse, er en indirekte legitimering af skattely, og derfor bør undgås. Dette gælder ikke mindst for DFIs, der har et udviklingsformål, og derfor ikke bør være med til at underminere udviklingslandenes mulighed for at mobilisere egne ressourcer til udvikling.

Vi mener derfor, at Danida bør arbejde for, at Verdensbanken og IFU stopper med at yde støtte til og investerer igennem selskaber og fonde placeret i skattely. Verdensbankens og IFU's investeringer må ikke føre til skatteunddragelse og kapitalflugt, og Danida må sikre, at offentlige bistandsmidler ikke bruges til investeringer, der bidrager til kapitalflugt fra ulande.

### **DFIs mangelfulde indikatorer for udviklingseffekt i forbindelse med skat**

Udviklingsprojekter støttet af DFIs som Verdensbanken og IFU må have fokus på at forbedre situationen for verdens fattigste og skabe bæredygtig udvikling. Det er deres mål at have en udviklingseffekt, og derfor må de også have for øje, hvordan deres investeringer og rådgivning bidrager til ulandenes mobilisering af egne ressourcer i form af skattebetalinger. En virksomheds skattebetalinger er et af de vigtigste bidrag, en virksomhed kan give til udvikling i et fattigt land, særligt i de tilfælde hvor virksomheden ikke skaber særligt mange arbejdspladser.

En mulighed for at sikre dette, er at skattebetalinger indgår som en indikator for udviklingseffekten ved udviklingsprojekter - bl.a. ved projekter gennemført med støtte fra Verdensbanken og IFU, hvilket ikke er tilfældet i dag. 92-gruppen mener derfor, at Danida bør arbejde for, hurtigst muligt at forbedre Verdensbankens og IFU's succeskriterier sådan, at deres projekters bidrag til ulandenes skatteindtægter bliver en indikator på, om projektet vil give en god eller dårlig udviklingseffekt i ulandet.

Et konkret forslag i den forbindelse er at arrangere et seminar i samarbejde med de andre nordiske lande omkring udviklingen af en skatteindikator på udviklingseffekten for udviklingsfondes investeringer. Dette også med henblik på at have en fælles nordisk holdning på området i forhold til Verdensbanken/IFC.

Vi vil hermed opfordre dig til at sikre en dansk indsats på de tre områder, som nævnt ovenfor - og generelt styrke den danske indsats for internationalt at få skabt en mere retfærdig skattepolitik og -struktur for udviklingslandene.

Med venlig hilsen

Troels Dam Christensen,  
På vegne af 92-gruppen – Forum for Bæredygtig Udvikling, som i denne sammenhæng tegnes af:

Afrika Kontakt  
Dansk International Bosætningservice  
Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark  
Det Økologiske Råd  
Folkekirkens Nødhjælp  
Greenpeace  
IBIS  
Kvindernes U-landsudvalg (KULU)  
Mellempolkeligt Samvirke  
Nepenthes  
Netværket for økologisk folkeoplysning og praksis/Øko-net  
U-landsforeningen Svalerne  
Vedvarende Energi

