



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. juni 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2011-151-0516
Dok.: AKR40667

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 23 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 28. april 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 23 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:

”Bør en person, der omtales offentligt på baggrund af afklassificerede oplysninger, som en forsker har haft fortrolig adgang til, ikke selv have fortrolig adgang til at se de oplysninger i den sammenhæng, som forskeren har set oplysningerne i, hvis forskeren f.eks. ikke offentliggør oplysningerne, men bare bruger dem til at fremsætte beskyldninger i offentligheden?

Spørgsmålet stilles med henvisning til PET-kommissionens beretning.”

Svar:

Spørgsmålet ses stillet med henvisning til PET-kommissionen. Der kan i den forbindelse henvises til Justitsministeriets besvarelse af 27. november 2009 af spørgsmål nr. 159 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår heraf, er Politiets Efterretningstjeneste som udgangspunkt indstillet på at lade enkeltpersoner, som ved navns nævnelse er omtalt i PET-kommissionens beretning, får indsigt i det materiale, som har dannet grundlag for kommissionens omtale af de pågældende.

I forhold til det anførte om forskeres offentliggørelse af oplysninger bemærkes, at det forhold, at et givent materiale er afklassificeret, ikke medfører, at ansatte i den offentlige forvaltning eller forskere, som i forbindelse med deres adgang til materialet er blevet meddelt et tavshedspålæg, frit kan videregive eller offentliggøre oplysningerne. Straffelovens og forvaltningslovens almindelige regler om tavshedspligt gælder således fortsat i det omfang, der måtte være tale om fortrolige oplysninger, herunder oplysninger om enkeltpersoners private forhold.