

2. december 2010

Til Folketingets Uddannelsesudvalg

Danmarks Vejlederforening retter hermed henvendelse til Uddannelsesudvalget for at komme med et nødråb om hjælp i mod statsfinansierede tendentiøse og uvederheftige undersøgelser, der retter skytset i mod uddannelsesvejledningen her i særdeleshed Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Danmarks Vejlederforening er en forening med 800 medlemmer, der bl.a. er beskæftiget, som uddannelsesvejledere i Ungdommens Uddannelsesvejledning og foreningens aktiviteter er udelukkende baseret på frivilligt arbejdskraft.

Vi har derfor ikke ressourcer til altid at vurdere de metoder, der lægges til for større undersøgelser. Disse arbejdsbetingelser har vi tilsyneladende tilfælles med en del af udvalgets medlemmer, der har været fremme i pressens for at kommentarer SFI's undersøgelse om Unge veje til ungdomsuddannelse.

Jeg har været inde og tale med SFI inden offentliggørelsen og har kommenteret og påpeget konklusionernes konsekvenser på vejledningsområdet og min værste forudanelser er blevet til virkelighed.

Jeg mener der fra udvalget har manglet en kritisk vurdering af SFI's undersøgelse og er ganske overbevist om, at udvalgsmedlemmerne ville havde undladt at kommentere undersøgelsens konklusioner om Ungdommens Uddannelsesvejledning, hvis de havde sat sig ind i det metodiske grundlag.

I undersøgelsens konklusion står der:

"I denne rapport finder vi ingen tegn på, at

UU-vejledning har påvirket flere unge til at påbegynde en ungdomsuddannelse."

Det er ikke ganske overraskende, at man når frem til denne konklusion, for man har nemlig heller ikke gjort noget for at finde ud af om UU-vejledning har påvirket flere til at vælge en ungdomsuddannelse.

Man har nemlig alene set på hvor mange unge, der gik fra 9./10. klasse til ungdomsuddannelse i 2006 og 2007 for henholdsvis friskoler og folkeskoler.

Eftersom der ikke er sket en før-efter-udvikling har SFI konkluderet, at der ingen tegn er på at UU-vejledning har påvirket flere til at vælge ungdomsuddannelse. Denne konklusion holder ikke fordi:

- SFI har i virkeligheden har målt friskolernes evne til at stå mål med den vejledning, som folkeskoleeleverne får.

- Stort set alle unge (97,4 pct.) vælger ungdomsuddannelse efter 9. eller 10. klasse, hvilket fremgår Undervisningsministeriets hjemmeside (profilmodellen). Sådan har det været i de sidste 10 år – det er derfor absurd at vælge dette sammenligningsparameter.

- Endvidere stammer rapportens beskrivelse af UU's opgaver fra efter 1. august 2008, mens undersøgelsen bygger på fra før 2008. UU opgaver blev væsentligt ændret pr. 1. august 2008 i forlængelse af globaliseringsaftalen.

De har således målt på noget andet, end de har beskrevet. Det svarer i princippet til, at man beskriver folkeskolen anno 2010, men har målt på folkeskolen efter 1975-loven.

Uddannelsesvejlederne har blandt andet tidligere måttet stå model til en kritisk

Deloitte-rapport om Ungdommens Uddannelsesvejledning, hvor den såkaldte uafhængiges undersøgelses konklusion viste sig at være dikteret af en kontorchef i Arbejdsmarkedsstyrelsen. Vi har som forening ikke skyggen af chance for at trænge til bunds i denne slags interessevaretagelse, der iklædt objektive klæder og tilmed finansieret af staten. Vi håber derfor, at Uddannelsesudvalget vil hjælpe til med understøtte, at der er fugls føde/validitet på de undersøgelser, der kommenteres af udvalgets medlemmer, og herunder især de undersøgelser, der er finansieret af staten.

Hver gang undersøgelser af denne karakter offentliggøres skal landets uddannelsesvejledere bruge værdifuld vejledningstid til at argumentere for, at vejledning nytter noget og gør en forskel. Det gælder ikke mindst overfor de unge og deres forældre. Vi håber på, at få Uddannelsesudvalgets opbakning til arbejdet med at få 95 pct. -målsætningen realiseret frem for udvalgets medlemmer giver konklusioner i lemfældige undersøgelser medløb i medierne.

Bo Svane Møller formand



**Danmarks Vejlederforening**