

Statslig konkurrence-forvriddning kvæler private forretninger.

8. november 2010

Da jeg var dreng gik jeg til klaverspil hos en privat spillelærer. Disse er nu fjernet fra og erstattet af kommunale musikskoler. På samme måde er det gået med de privatdrevne rideskoler, som nu er udkonkurreret af kommunale rideskoler. Kommunerne forsøger også at komme ind i fitnessbranchen med kommunale fitnesscentre.

Også boghandlere er stærk i farezonen for at forsvinde, bl.a. fordi de offentlige posthuse sælger mange af de varer vi tidligere købte hos boghandleren.

Store indhug er også gjort på landets privatdrevne danseskoler, der inden for de seneste 40 år er svundet fra 300 til i dag kun 84 privatdrevne danseskoler.

Årsagen er den, at der ydes stor offentlig støtte til alle danseformer via Folkeoplysnings-loven. Der stilles gratis lokaler til rådighed, og der direkte medlemsstøtte til alle børn og unge under 25 år og løn til underviseren i alle dansetilbud i danseforeninger, sportsdanseklubber, gymnastikforeninger og oplysningsforbund.

Der findes i dag ikke en eneste danseform på de privatdrevne danseskoler, som ikke også tilbydes andre steder med offentlig støtte. Her behøver man heller ikke tænke på rengøring, varme, el, forsikringer, revisorudgifter, vedligeholdelse af lokaler og musikanlæg – alt dette betaler kommunen.

Ja, man skal end ikke betale Koda-gramex afgift for den musik man benytter således, som danseskolerne skal.

Danseskolerne har ingen mulighed for at få sponsorer, således som det hellige danske klub- og forenings-system kan, da private forretninger ikke sponsorerer andre private forretninger.

Vi kan ikke få vore programmer på ind på biblioteker, skoler og idrætshaller, da man betragter os som grimme privatkapitalister på fritidsmarkedet. Kun klubsystemet og oplysningsforbundene lukkes ind i varmen.

Denne voldsomme konkurrence-forvriddning, er ganske uanstændig.

De privatdrevne danseskoler har siden 1993 med jævne mellemrum klaget til de politiske partier over disse urimeligheder. I de første år med Socialdemokratisk ledede regeringer var der ingen hjælp at hente, men de borgerlige partier lovede i mange breve til undertegnede at stoppe denne konkurrence-forvriddning, når de kom til magten.

De kom til magten i 2001, men da havde man pludseligt glemt sine løfter. Dokumentation på dette fremvises gerne.

Alt hvad vi har opnået gennem de mange år er 2 hensigtserklæringer, som anmoder kommunerne om at tage hensyn til de privatdrevne danseskoler og indkalde dem til et møde inden de udbyder dansetilbud. Der er aldrig en eneste danseskole, som er blevet kaldt til et sådan møde i hjemkommunen, og år for år vælter der flere og flere offentligt støttede dansetilbud ud på markedet.

Vi har klaget over dette uden at nogen politikere har grebet ind, og for et år siden fastslog Undervisnings-ministeren, at kommunerne har ret til at tilbyde alt hvad de ønsker på fritidsmarkedet med støtte fra Folkeoplysningsloven. Dermed er danseskolerne nu jaget vildt på fritidsmarkedet.

Også Konkurrencestyrelsen har udtalt at der finder konkurrence-forvriddning sted på området.

På mange andre felter samarbejder staten med private firmaer. Hvorfor så ikke på fritidsområdet?

På de privatdrevne danseskoler samlet i interesseforeningen De Danske danseskoler, er eleverne sikre på at der er lærere som har en faglig-pædagogisk uddannelse.

Det er der bestemt ikke i de fleste andre tilbud.

Hvis det samme skete indenfor sundhedsvæsenet, svarede det til at staten betalte for at den syge kunne henvende sig til en kvaksalver, mens den syge selv måtte betale for at gå til lægen.

Hvorfor ikke give støtte, der hvor undervisningen er i top?

Det er da vanvid at sende en masse dygtige mennesker ud i arbejdsløshed.

Hvordan kan en liberal regering se på, at man socialiserer en hel branche?

Er landets politikere slet ikke skamfulde over at de fuldt bevidst driver konkurrence-forvriddning?

Der er 2 løsningsmuligheder på vore problemer:

Lad de borgere, som benytter de privatdrevne danske danseskoler gå til lokalkommunen og få betalt 50 procent af det beløb de har betalt returneret af kommunen, så vi bliver konkurrencedygtige med de offentligt støttede tilbud.

Et andet og endnu mere vidtgående forslag er at give borgerne et brugerkort til en sund fritid på et bestemt beløb hvert år og lad dem så selv bestemme om de vil bruge dette i klub og foreningssystemet eller i privatdrevne forretninger på fritidsmarkedet.

Så kan man helt spare den dyre administration af Folkeoplysningsloven

Det er ganske uhejligt at en liberal regering dræber privatdrevne forretninger.

Yderligere er det utroligt dumt af politikerne at myrde alle de privatdrevne danseskoler, for vi betaler skat af vort overskud, og når vi er fjernet fra markedet skal kommunerne i stedet ifølge loven stille gratis lokaler med musikanlæg, rengøring, varme, el, forsikringer, musikanlæg, parketgulve etc. gratis til rådighed for alle dansetilbud i klubber, foreninger oplysning forbund etc., samt betale løn til underviserne og direkte tilskud til alle børn og unge under 25 år, som er medlem af klubben.

I grundlovens § 74 står at læse: Alle indskrænkninger i den lige og fri adgang til erhverv, som ikke er begrundede i det almene vel, skal fjernes ved lov.

Og i Kommunalfuldmagten står at læse, at kommunen ikke må tage en opgave op, der forrykker grænsen mellem den private og offentlige sektor, eller som væsentligt påvirker konkurrencen i den private sektor.

Dette skulle vor tids politikere tage sig sammen til og leve op til.

Hvis politikerne fortsat intet gør for at hjælpe os, er vor sidste mulighed et sagsanlæg mod staten for via konkurrence-forvriddning at ødelægge vore forretninger, og dette er der nu på generalforsamlingen i vor forening De Danske Danseskoler bevilget penge til.

Med venlig hilsen

Tommy Havdrup

Leder af privatdrevet danseskole i Albertslund Centrum

www.havdrupdans.dk

info@havdrupdans.dk

Tlf. 40 51 08 12

Syvhøjvænge 173

2625 Vallensbæk

Diverse bilag vedlagt

Kend din Grundlov

KAPITEL VIII

§ 74

Alle indskrænkninger i den fri og lige adgang til erhverv, som ikke er begrundede i det almene vel, skal hæves ved lov.

KØNIG & HOMANN
ADVOKATFIRMA

Kommunal fuldmægtige

- c) : kommunen må ikke tage en opgave op, der forrykker grænsen mellem den private og den offentlige sektor, eller som væsentligt påvirker konkurrencen i den private sektor.

Bekendtgørelse om støtte til folkeoplysning

Til følgende emner ydes ikke tilskud efter reglerne i lovens kapitel 4 om tilskud til undervisning m.v.:

- Sports- og konkurrencepræget virksomhed.
- Fremstilling af øl og vin.
- Bridge, skak og andre former for spil.
- Dans, herunder jazzballet. (Der ydes tilskud til folkedans).
- Faldskærmsudspring.
- Fjeldvandring.
- Fodbold- og håndbold dommerkurser.
- Gymnastik - herunder motionsgymnastik. (Der ydes tilskud til afspænding og yoga).
- Lejrsport.
- Lystfiskeri, herunder fluebinding.
- Motororienteringsløb.
- Ridning.
- Sejlsport. (Der ydes tilskud til navigation).
- Skydning.
- Sportsdykning, herunder frømandsteori.
- Sportsflyvning, herunder svøveflyvning.
- Svømning, herunder livrødning.

Konkurrencerådets vurdering af folkeoplysningslovens konkurrencemæssige virkninger

Adgangen til at drive erhverv med et folkeoplysende indhold er åben for alle, og konkurrenceretligt må der lægges vægt på, at alle kan udøve sådan virksomhed på lige betingelser, herunder har samme adgang til at opnå tilskud.

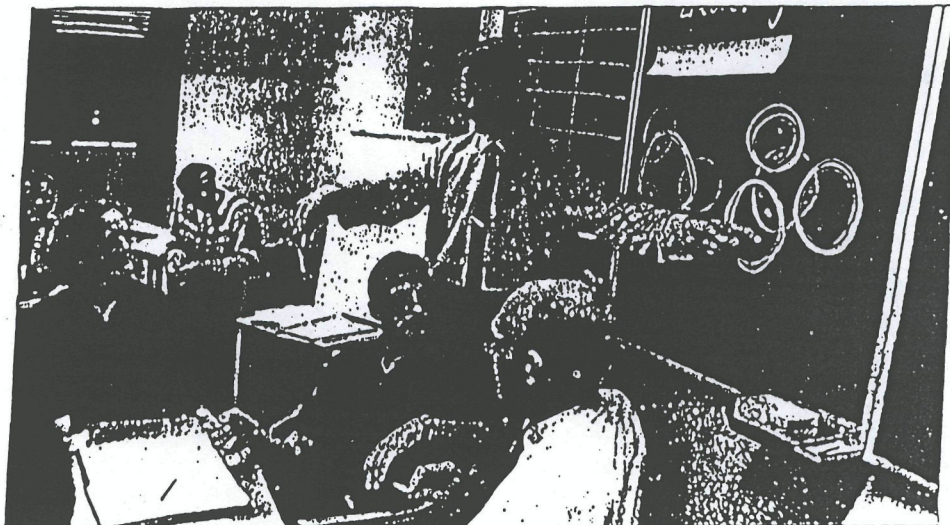
Såfremt der skal ske en begrænsning af de muligheder, der er for at opnå støtte, må den gennemføres efter saglige og objektive kriterier, således at man kan undgå en forvridding af erhvervs-vilkårene, og således at støtten får den bedste virkning.

Lovens grænsedragninger lever i dag ikke op til dette.

Der kan gives tilskud til virksomhed, der nøje svarer til den oplysende virksomhed, der drives erhvervsmæssigt uden at kunne få støtte.

F.eks. kan der efter reglerne om aktivitetstilskud eller lokaltilskud gives støtte til bl.a. sports- og konkurrencepræget virksomhed, spil og dans - men der kan ikke ydes tilskud til de samme aktiviteter, hvis de sker i form af undervisning med aflønning efter bestemte løntarif-er.

Derudover kan man lovligt støtte undervisning i et fag, men man kan ikke støtte samme undervisning i faget, hvis denne afsluttes med en kompetencegivende eksamen, dvs. det kan evt. betale sig ikke at lade undervisningen afslutte



med en eksamen, som så må tages ved en anden lejlighed.

Endelig er det forbudt at yde støtte til virksomhed, hvis eventuelle overskud tilfalder enkeltpersoner, men man kan give tilskud til samme virksomhed, hvis den drives uden overskudsmulighed, f.eks. således, at et eventuelt overskud bliver stående i virksomheden.

Den samlede virkning heraf vil være, at vilkårene for at drive erhverv med et folkeoplysende indhold forringes, og samtidig risikerer en del af midlerne til støtte af folkeoplysningen at blive brugt til mindre velegnede opgaver.

Hvad kan rådet?

Konkurrencerådet kan ikke gribe direkte ind over for forhold, der er reguleret af anden offentlig myndighed (på grundlag af særlig hjemmel).

Rådet kan i stedet søge at vinde forståelse for konkurrencemæssige synspunkter ved drøftelser med den pågældende myndighed. Rådet kan desuden rette en henvendelse, som offentliggøres, til myndigheden og heri påpege mulige skadelige virkninger for konkurrencen.

Folkeoplysningslovens tilskudsregler

Loven skal sikre offentlige tilskud og lokaler til den frie folkeoplysende virksomhed. Der lægges stor vægt på initiativtagernes egenart og egenforvaltning.

Det er kommunalbestyrelserne, der skal sikre rammerne for den folkeoplysende virksomhed. Til administrationen heraf er der i de enkelte kommuner nedsat folkeoplysningsudvalg med repræsentanter for de folkeoplysende

virksomheder (oplysningsforbund, klubber, mv.).

Der ydes tilskud til undervisning, til aktiviteter for børn og unge under 25 år, og der anvises egnede lokaler og udendørsanlæg til folkeoplysende virksomhed. De samlede tilskud andrager årligt ca. 3 mia. kr.

Kommunernes støtte skal ydes efter objektive kriterier, der sikrer lige tilskudsvilkår for virksomhed med samme funktion og indhold. Dog kan der

ikke ydes tilskud til formelt kompetencegivende undervisning, ligesom der ikke kan ydes støtte til undervisning i en række konkret opregnede emner, bl.a. sports- og konkurrencepræget virksomhed, gymnastik, bridge, skak og andre former for spil, samt dans og sejlsport.

Der kan heller ikke ydes tilskud til privat virksomhed, hvis eventuelle overskud tilfalder enkeltpersoner.



FOLKETINGET
CHRISTIANSBORG
VENSTRES FOLKETINGSGRUPPES
SEKRETARIAT

Anders Fogh

1994

30. marts 1994

Tommy Havdrup
Syvhøjvænge 173
2625 Vallensbæk

Kære Tommy Havdrup!

Tak for dit brev af 23. januar. Efter påny at have gennemgået sagen om folkeoplysningslovens forvridende virkninger i forhold til private danseskoler, helsecentre m.v. er jeg nået til den konklusion, at vi kun kan løse problemet gennem en ændring af selve folkeoplysningsloven. Undervisningsminister Ole Vig Jensen anfører i sine besvarelser, at kommunerne har kompetence til at forhindre bl.a. danseundervisning med tilskud fra folkeoplysningsloven. Dit omfattende materiale dokumenterer imidlertid, at kommunerne enten ikke kan eller ikke vil udnytte denne kompetence.

Efter min opfattelse er det nødvendigt at stramme folkeoplysningsloven, således at der kan ydes tilskud til færre aktiviteter end i dag. Der er efterhånden ingen grænser for, hvad der kan blive karakteriseret som "folkeoplysende virksomhed".

Imidlertid er der på nuværende tidspunkt ikke flertal i folketinget for en sådan lovændring. Men jeg kan love, at Venstre vil arbejde kraftigt for at ændre folkeoplysningsloven på dette punkt. Forhåbentlig vil det kommende folketingsvalg så skaffe os det fornødne flertal i folketinget til at ændre folkeoplysningsloven. Såfremt vi danner regering efter det kommende valg, vil en ændring af folkeoplysningsloven være et af punkterne i regeringsprogrammet.

Med venlig hilsen


Anders Fogh Rasmussen

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysning
(Bestemmelser om kredse, om tilskud til undervisning m.v. af
handicappede, om aktivitetstilskud, om lokaletilskud samt om
regnskab og revision m.v.)

Hensigts-erklæring:

Undervisningsministeren har over for udvalget tilkendegivet, at lovens mulige konkurrenceforvridning i forhold til private, kommercielle virksomheder må løses lokalt. Det enkelte folkeoplysningsudvalg bør dels være opmærksom på, at der kan være et hensyn at tage til det lokale private erhvervsliv, dels henlede kredsens opmærksomhed derpå. Det er vigtigt, at man lokalt løser problemerne i en fælles dialog, f.eks. ved at de store organisationer, hvis foreninger og undervisningskredse virker lokalt, og folkeoplysningsudvalget drøfter eventuelle problemer med de private virksomheder, som føler sig generet af folkeoplysningsloven.

I forbindelse med at folkeoplysningsudvalget påser, at tilskud ydet efter loven anvendes i overensstemmelse med de fastsatte regler, skal det sikre, at kredsene ligeledes overholder fastsatte emnebegrænsninger.

Det er som bekendt folkeoplysningsudvalgets opgave at informere om mulighederne for at opnå tilskud efter loven. I tilknytning hertil har undervisningsministeren over for udvalget tilkendegivet en forventning om, at folkeoplysningsudvalget ved varetagelsen af denne opgave vil være opmærksom på, at fritidstilbudene i kommunen afvikles gennem et fornuftigt samspil med de tilbud, der udbydes i privat regi.

Spørgsmålet om lovens mulige konkurrenceforvridning aktualiserer den løbende samtale om indholdet i og formålet med folkeoplysningen.

Behandling af Folkeoplysningsloven i Folketingssalen den 25. januar 1995:

Alle kan rekvirere referat på Landets Biblioteker af, hvad der blev sagt fra Folketingets talerstol. Her vises klip af, hvad Venstres Politiske ordfører Lars Løkke Rasmussen dengang sagde. I dag er han Statsminister for en regering, som intet har gjort for at afhjælpe dette problem. Vi er stadig udsat for helt den samme konkurrence-forvriddning som den gang.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til folkeoplysning. (Bestemmelser om kredse, om tilskud til undervisning m.v. af handicappede, om aktivitetstilskud, om lokaletilskud samt om regnskab og revision m.v.)

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): (Fremsat 18/1 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Så meget om det, som regeringen har foreslået – det er altså ikke lige godt alt sammen. Men helt galt bliver det så, når vi ser på det, som regeringen ikke foreslår. Der må jeg sige, at vi i Venstre er dybt skuffede over, at regeringen åbenbart fuldstændig har opgivet at gøre noget ved de konkurrencemæssige aspekter på dette område.

I en situation, hvor regeringens egen erhvervsminister den ene gang efter den anden understreger, hvor vigtigt det er, at der satses på de små virksomheder på service- og tjenesteydelsesområdet, virker det fuldkommen vanvittigt, at regeringen samtidig er i fuld gang med at fjerne en stor del af deres eksistensgrundlag. For det handler jo ikke bare om danseskolerne – vi modtager i Uddannelsesudvalget og i Arbejds-markedsudvalget løbende henvendelser fra private sprogskoler, udbydere af edb-undervisning og altså også danseskoler og motionscentre, som føler sig truet på deres levevej. Truslen kommer ikke bare fra folkeoplysningsområdet, men også fra VUC-centre, AMU-kurser, handelsskoler osv. osv.

Så den meget omtalte konkurrenceforvriddning i forhold til danseskolerne, som jo også Konkurrencerådet har påtalt, er derfor i virkeligheden kun et vink med en vognstang om, at der er noget, der er rivende galt. Vi er godt i gang med at socialisere hele efteruddannelses- og fritidsområdet.

At det kan være et mål i sig selv for Socialdemokratiet, forstår man måske godt, men jeg er helt uforstående over for, at Det Radikale Venstre og CD ønsker at være med til det. Derfor er jeg nødt til at sige afslutningsvis, at det for Venstre er helt afgørende, at der under udvalgsarbejdet bliver fundet en løsning på disse problemer.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Hr. Bruno Jerup spurgte, om jeg havde eksempler på, hvad der ikke medfører konkurrenceforvriddning. Jeg kan helt henholde mig til det, som fru Eva Møller har sagt. Det er en underlig måde at angribe hele problemstillingen på, og det er den måde, også hr. Peder Sass angriber problemstillingen på. Det her handler ikke om at glide på noget dansegulv. Hvis der glides på noget dansegulv i øjeblikket, så er det en glidning i retning af mere og mere kommunalisering, mere og mere socialisme, mere og mere statsliggerelse.

Jeg sagde også i mit første indlæg, at det her konkurrencemæssige aspekt er bredere end som så. Det handler jo bl.a. også om, at oplysningsforbundene, som tidligere lavede indvandrerundervisning, som tidligere lavede prøveforberedende undervisning, i øjeblikket må konstatere, at en stor del af den undervisning flyttes væk fra de frivillige oplysningsforbund, som er kendetegnet ved fleksibilitet, som er kendetegnet ved at have et foreningsmæssigt afsæt, over i noget, der er kommunalt, stift, statsligt og offentligt.

Så hvis vi glider, så handler det for mig at se ikke om at glide ud i noget bestemt hjørne. Det handler om stille og roligt at flytte udviklingen den rigtige vej, og jeg synes, det er manglende respekt for almindelige menneskers forsøg på at skabe sig et levebrød, hvad enten det nu er som danseskolelærer eller noget andet, at tage det afsæt i debatten, som hr. Peder Sass har gjort. Jeg er glad for, at hr. Peter Duetoft nu har givet os medhold i og har bekræftet sine udtalelser til dagspressen om, at der er et problem, der skal løses. Det får mig selvfølgelig til at

spørge undervisningsministeren, om undervisningsministeren er parat til at gå ind her, eller om man skal tolke den udtalelse til Ritzaus Bureau, som blev læst op fra talerstolen for et øjeblik siden, som et udtryk for, at ministeren nu endegyldigt har givet op. For har ministeren endegyldigt givet op, ja, så kan det godt være, at der ikke er nogen stor regeringskrise, men der er i hvert fald et problem.



Anders Fogh 2002

Tommy Havdrup
Syvbjergvænge 173
2625 Vallensbæk

København, den

- 8 OKT. 2002

Kære Tommy Havdrup,

Tak for dit seneste brev af 30. juni 2002.

Jeg har noteret mig indholdet i dit brev, hvor du på ny fremsætter synspunkter om folkeoplysningslovens konkurrenceforvridning på fritidsmarkedet over for privat-drevne danseskoler.

Jeg må med beklagelse konstatere, at du ikke deler opfattelsen af, at der med opstramningerne af folkeoplysningsloven, som jeg kort redegjorde for i mit brev af 29. maj 2002, er skabt et ændret grundlag for den folkeoplysende virksomhed, som gør en forskel i forhold til de kommercielt drevne forretninger.

Jeg mener, at du helt ser bort fra værdien af, at det med lovens formålsbestemmelse for de frivillige folkeoplysende foreninger er understreget, at det ikke er tilstrækkeligt alene at sætte gang i en aktivitet for at opnå tilskud og få anvist offentlige lokaler efter loven. Initiativtagerne skal herudover søge at opmuntre deltagerne til at tage del i samfundslivet. Deltagerne skal således inspireres til også at tage del i foreningslivet. Målsætningen om at tage ansvar for eget liv og deltage aktivt og engageret i samfundslivet skal således ligge som en integreret del af hele den folkeoplysende virksomhed. Det er bl.a. i lyset heraf, præciseringen af folkeoplysningsudvalgets særlige opgave med at påse opfyldelsen af lovens krav til formål og foreningsdannelse skal ses, når den støtteberettigende virksomhed skal vurderes.

Hvis du konstaterer, at der ikke administreres herefter, må jeg henvise dig til at udnytte lovens klagesystem og indbringe sagen for kommunalbestyrelsen. Jeg er i øvrigt bekendt med, at Konkurrencestyrelsen den 5. juli 2002 har sendt et brev til samtlige kommuner om de konkurrenceforvridende følger af folkeoplysningslovens tilskud.

Du stiller mig til sidst i brevet en række spørgsmål, som jeg mener at kunne besvare med en henvisning til mit brev af 29. maj 2002, hvoraf det fremgik, at regeringen ingen planer har om at foretage yderligere ændringer i folkeoplysningsloven.

Med venlig hilsen

Anders Fogh R

Til
Kommunaldirektøren

Konkurrenceforvridende følger af folkeoplysningslovens tilskud

KONKURRENCESTYRELSEN
Nørregade 49
1165 København K

Tlf. 33 17 70 00

Fax 33 32 61 44

CVR-nr.

ks@ks.dk

www.ks.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

Formålet med denne henstilling fra Konkurrencestyrelsen er at henlede kommunernes opmærksomhed på, at de ved tildeling af støtte i medfør af folkeoplysningsloven skal undgå, at der sker konkurrenceforvridning.

Ved behandling af tilskudsansøgninger efter folkeoplysningsloven har kommunerne en forpligtelse til at være særligt opmærksomme på, at det ikke medfører konkurrenceforvridning.¹

Konkurrencestyrelsen får imidlertid med mellemrum henvendelser fra private virksomheder, der klager over, at de udsættes for konkurrenceforvridning som følge af lovens tilskudsregler. På baggrund af den konkurrenceretlige behandling af disse sager er det styrelsens opfattelse, at kommunerne ikke altid konsekvent overholder deres forpligtelse til at sikre, at tilskuddene ikke direkte eller indirekte kan medføre konkurrenceforvridende følger.

Kommunen bør således ved tildeling af støtte på grundlag af ansøgninger om tilskud til folkeoplysende formål som et ufravigeligt princip sikre, at kommunen overvejer, om det påfører private virksomheder en konkurrencebegrænsning, at der gives støtte til den pågældende forening. Hermed kan man mindske risikoen for, at disse får en konkurrencemæssig fordel i forhold til private virksomheder, som udbyder lignende aktiviteter, men på almindelige markedsvilkår, fx inden for undervisning i dans, ridning eller anden idræt.

Kommunen bør endvidere også påse, at de oprindelige betingelser for at yde tilskud til stadighed er gældende. Der kan i den forbindelse henvises til Uddannelsesudvalgets Betænkning af 23. maj 1995, der bl.a. anbefaler, at de fastsatte emnebegrænsninger overholdes, og at der lokalt tages initiativ til at gennemføre en fælles løbende dialog mellem fx de store organisationer med lokale foreninger og undervisningsaktiviteter, folkeoplysningsudvalget og de private virksomheder, for at drøfte de eventuelle konkurrencemæssige problemer for de lokale erhvervsdrivende.

Kopi af denne skrivelse er samtidigt sendt til Undervisningsministeriet og til Kommunernes Landsforening til orientering.

Såfremt De har yderligere spørgsmål til denne henvendelse, kan henvendelse ske til undertegnede.

Med venlig hilsen

Christophe Frosell
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3317 7112

UNDERVISNINGS OVERSIGT

Dag	Kl.	Dans	Alder	Træner	Hold navn
Mandag	18.00	Voksne Trin	Voksne	Susan & Kim	(Let øvet)
Mandag	19.30	Voksne Trin	Voksne	Susan & Kim	(Begynder)
Tirsdag	16.00	Børnedans	4 - 5 år	Simone	(Lysegrøn)
Tirsdag	16.45	Børnedans	5 - 6 år	Simone	(Grøn)
Tirsdag	17.30	Børnedans	4 - 5 år	Pernille	(Lyserød)
Tirsdag	18.15	Børnedans	5 - 6 år	Pernille	(Rød)
Tirsdag	16.45	Show/Hip hop	6 - 8 år	Mie	(Gul)
Tirsdag	17.30	Show/Hip hop	8 - 10 år	Mie	(Orange)
Tirsdag	18.15	Hip hop/Show	10 -12 år	Rikke	(Glimmer)
Tirsdag	19.00	Show Ekstra	Unge	Rikke	(Mega Show)
Tirsdag	19.45	Hip hop/Show	Unge	Rikke	(Elite)

Undervisning på Nordvangskolen Sofielundsvej 120. Glostrup



Det forventes at alle eleverne møder 10 min før tid og er klar til undervisning

Inddelinger er vejledende og kan variere afhængig af tilmeldte, alder og erfaring. Vi forbeholder os ret til at lukke for tilmeldinger, hvis og når et hold bliver overtegnet.

NB! Ret til ændringer forbeholdes. 1. udgave den 8.8.2008

Beskrivelse af dansene/hold

Børnedans:

Sjove og rytmiske danse hvor niveauet ændres i takt med kunnen og alder. Vi lægger meget vægt på at have det sjovt og rart.

Hip Hop:

Tung og sej dans, her undervises i de fede trin til den nye musik som de unge rykker til.

Showdans:

Der undervises i en bred pallet af showdanse, hvor der lægges vægt på selve showet og klassiske bevægelser mv. som holdning, fod stillinger osv.

Mega Show 09:

Dette er et Superhold, som efterhånden har optrådt rigtigt meget, b.l.a. på Plænen i Tivoli, med dette hold udarbejdes der et Mega show i samarbejde med Glostrup Musikskole.

Deltagerne på dette hold skal gå på et af vores øvrige hold.

Voksne Trin:

Er du vild med dans, så er det her vi gennemgår Standard og Latin dansene, som f.eks. Cha cha cha, Rumba, Samba, Quickstep og Tango

Vi prøver ligeledes kræfter med de lidt mere aktive danse som jive, swing-danse og lignende.

Det foregår hyggeligt og uformelt mens du samtidig har chancen for at blive en rigtig festdanser.

Forsikring:

Vi har forsikring gennem DGI hvor HDF er medlem



Svar på spørgsmål 114 (Alm. del):

I brev af 21. januar 2009 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 114:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 13/1-09 fra Havdrup dans, jf. UDU alm. del – bilag 142?”

Svar:

Tommy Havdrup har tidligere henvendt sig med synspunkter om folkeoplysningslovens konkurrenceforvridning på fritidsmarkedet over for private danseskoler, og den nu foreliggende henvendelse indeholder ikke væsentlige nye oplysninger i forhold til tidligere.

Afdelingen for grundskole og folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26

1220 København K.

Tlf. 3392 5600

Fax 3392 5666

E-mail uvm@uvm.dk

www.uvm.dk

CVR nr. 20-45-30-44

4. februar 2009

Hvad angår undervisning i dans, fremgår det af folkeoplysningsbekendtgørelsens § 3, stk. 2, at der ikke ydes tilskud til undervisning i dans bortset fra folkedans. Kommunalbestyrelsen kan dog, som det fremgår af bekendtgørelsens § 3, stk. 3, efter høring af folkeoplysningsudvalget tillade, at der ydes tilskud til undervisning i dans.

Har kommunalbestyrelsen ikke nedsat et folkeoplysningsudvalg, udøver kommunalbestyrelsen udvalgets kompetencer.

Det fremgår videre af folkeoplysningsbekendtgørelsens § 2, stk. 3, at hvor der kan være mulige konkurrenceforvridende følgevirkninger for private kommercielle virksomheder, skal folkeoplysningsudvalget være særligt opmærksomt på folkeoplysningslovens krav til formål og foreningsdannelse, når den støtteberettigende virksomhed vurderes, herunder når kommunalbestyrelsen fraviger reglen i § 3, stk. 2.

Folkeoplysningsudvalget afgør, om en forening opfylder betingelserne for at opnå tilskud efter loven. Det er endvidere folkeoplysningsudvalget, der anviser lokaler m.v. og fordeler tilskud til de enkelte ansøgere efter loven og de i medfør heraf fastsatte regler, herunder de af kommunalbestyrelsen fastsatte regler. Udvalgets beslutninger kan indbringes for kommunalbestyrelsen, og kommunalbestyrelsens beslutning kan indbringes for tilsynet med kommunerne, der varetages af statsforvaltningen.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at regeringen har besluttet at nedsætte et udvalg der skal behandle spørgsmål om folkeoplysningens fremtidige vilkår, og at en af det kommende udvalgs opgaver bliver at vurdere afgrænsningsspørgsmål.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

4. Fastsættelse af medlemskontingent. HB foreslår at der ikke foretages kontingentstigninger udover de normale pristalsreguleringer.
Forslaget vedtages.

Det vil forsat være muligt at opnå rabat ved samlet indbetaling.

Revisor bemærkede at de godkendte eksklusioner samt et evt. underskud ved DM 2010 vil have negativ påvirkning af regnskabet.

5. Behandling af indkommende forslag.
- a. Forslag til ændring af rækkefølgen på kongressen.
Peter Dan ønsker ændring pga. problemer med instruktører til Sportskongressen.
Der debatteres både for og imod forslaget. Imod er især problemet med, at Disco, HipHop m.v. er en hårdere belastning for kroppen og vil derfor bevirke at færre har overskud til en efterfølgende Sportskongres.
1 for – 86 imod. Forslaget blev ikke vedtaget.

- b. Forslag til opstart af evt. retssag imod kulturministeriet/undervisningsministeriet vedr. konkurrenceforvridning.
Mange roste og takkede Tommy Havdrup for hans mangeårige indsats og store arbejde i sagen.
Enighed om at der skulle gøres noget.
Usikkerhed blandt flere omkring økonomien på kr. 10.000,- for opstart af retssag, samt hvorledes pressen vil behandle sagen/danseskolerne.
Det blev foreslået at omkostningerne kunne dækkes ind under PR budgettet.

Jørgen Kristensen fremkom med et mere omfattende forslag:

*At generalforsamlingen bevilger op til kr. 60.000,- til anlæggelse af en sag om konkurrenceforvridning mod undervisnings- og kulturministeriet.
Indenfor samme ramme udarbejdes der en medie strategi som klart og positivt redegøre for danseskolernes kulturelle betydning i Danmark.*

61 for – 5 imod – 16 blank. Forslaget blev vedtaget.

HB nedsætter et udvalg der arbejder videre med sagn **1

- c. Forslag til ny Formåls Paragraf i DDD's vedtægter
Henning fremlægger forslag som er indsendt bl.a. på baggrund af henvendelse fra foreningsadvokat.
77 for – 0 imod – 4 blank Forslaget blev vedtaget
- d. Forslag til ændring af §5 stk. 2. Suspension af medlemsrettigheder og eksklusion
Der var en debat omkring etik og god kollegial opførelse. Bl.a. bør det være naturligt at kontakte kollegaer hvis man påtænker aktiviteter der kan påvirke deres forretning/danseskole.
73 for – 1 imod – 7 blank Forslaget blev vedtaget
- e. Forslag til ændring af Generelle reglers Klientklageudvalg til Konfliktråd.
Kåre Mortensen påpeger at DDD skal/bør have et Klientklageudvalg, til behandling af sager fra "kunder". Disciplinæruddvalget vurderer/behandler sager mellem medlemmer i DDD.
Henning Christensen fremhæver at Konfliktrådet vil kunne have juridisk bistand fra Advokat, og fungere som mægler mellem medlemmer for at undgå yderligere sagsomkostninger.

Det aftales at HB kan nedsætte et midlertidigt Konfliktråd, som bl.a. udarbejder nogle rammer for deres arbejdsområde og evt. oplæg til vedtægtsændringer inden Generalforsamlingen 2010.
Forslaget kom ikke til afstemning