

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samråd om spørgsmål BG, BH og BI
Titel	Samråd om forslaget i kommuneaftalen 2012 om bedre sammenhæng mellem skole og fritid
Målgruppe	Uddannelsesudvalget
Arrangør	Folketinget
Taletid	Ca. 15 min
Tid og sted	Tirsdag den 21. juni 2011 kl. 13.30 i lokale 1-133 i Folketinget

Disposition

1. **Indledning**
2. **Spørgsmål BG**
3. **Spørgsmål BH**
4. **Spørgsmål BI**
5. **Afslutning**

1. Indledning

- I har stillet mig tre spørgsmål om forslaget i kommuneaftalen for 2012 om bedre sammenhæng mellem skole og fritid. Jeg vil adressere spørgsmålene enkeltvis. Jeg vil dog først benytte lejligheden til at uddybe baggrunden for forslaget.
- Formålet med forslaget er at sikre bedre sammenhæng mellem skole og fritidstilbuddene. En harmonisering af reglerne vil styrke mulighederne for et tæt samarbejde mellem pædagoger og lærere og dermed mulighederne for at skabe synergi mellem de to faggruppers fagligheder. Det kan blandt andet styrke læringen på tværs af skole og fritidstilbud.
- Forslaget ligger i forlængelse af de ideer om en tryk skolestart, der er baggrunden for regeringens forslag i folkeskoleudspillet ”Faglighed og Frihed” om en seks timers sammenhængende skoledag i indskoling. Det er her tanken, at man i højere grad skal kunne kombinere undervisning, leg og fysisk aktivitet.

- Rejseholdet anbefalede i forbindelse med det 360 graders eftersyn af folkeskolen, at folkeskolerne i højere grad bliver samlingspunkt for fritidsbeskæftigelse for børn og unge.
- En styrket sammenhæng mellem skole og fritid kan bidrage til elevernes faglige præstationer og trivsel. Og det er netop baggrunden for regeringens forslag om heldagsskoler i udsatte boligområder. Det er i det hele taget mit indtryk, at der er generel opbakning til en sådan styrkelse af sammenhængen mellem skole og fritid.
- Den bedre sammenhæng mellem skole og fritid giver også kommunerne en langt bedre mulighed for at indtænke pædagogerne i undervisningen. Det er bare lettere at gøre brug af pædagoger som undervisningsassistenter, hvis det kvalificerede personale er lige nede af gangen – og ikke i den anden ende af byen eller ansat i en helt anden sammenhæng.
- På samme måde er jeg overbevist om, at et tættere samarbejde mellem skole, ungdomsskole og klubtilbud kan bidrage til at fastholde og støtte det enkelte barn gennem skolen og i forbindelse med overgang til ungdomsuddannelse.
- Vi må heller ikke glemme, at dette forslag forenkler kommunernes dagligdag. I dag reguleres fritidstilbuddene for børn i alderen 6-17 år i fire forskellige lov-

komplekser. Det må vi kunne gøre enklere og mere overskueligt – og det er vores forslag løsningen på.

- I samme åndedrag giver vi kommunerne en øget fleksibilitet til at tilrettelægge deres skole og fritidstilbud, som det giver bedst mening lokalt. En øget frihed, som – jeg kun kan se – kommer borgeren til gavn.

2. Spørgsmål BG

- I spørgsmål BG spørger I til følgende:
- *”Ministeren bedes oplyse om det konkrete indhold i aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2012 fsva. den del af aftalen, som vedrører bedre sammenhæng mellem skole og fritidstilbud, og hvoraf fremgår, at reglerne for de yngste børn i skolealderen samles i folkeskoleloven, mens reglerne for de større børn og unge overordnet samles i ungdoms- og folkeskoleloven.*
- *Uddrag af aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi:*
- *’Bedre sammenhæng mellem skole og fritidstilbud*
- *Reglerne for fritidstilbud for skolebørn forenkles, så rammerne for et tæt samarbejde mellem pædagoger og lærere styrkes. Det styrker helheden i børnenes*

hverdag, og giver samtidig kommunerne mulighed for en mere effektiv brug af blandt andet leder- og medarbejderressourcer. Reglerne for de yngste børn i skolealderen samles i folkeskoleloven, mens reglerne for de større børn og unge overordnet samles i ungdoms- og folkeskoleloven. Dagtilbudsloven omfatter fremover alene børn indtil skolestart.”

- Der er endnu ikke taget stilling til den konkrete udformning af et lovforslag om bedre sammenhæng mellem skole og fritidstilbud. Et sådan forslag vil blandt andet skulle drøftes i forligskredsen.
- Det er hensigten med forslaget at ophæve reglerne om fritidstilbud i dagtilbudsloven og i stedet samle alle regler om fritidstilbud for mindre børn fra ca. 6-9 år i folkeskoleloven. Reglerne om fritidstilbud for større børn samles i ungdomsskoleloven. Kommunerne får dog selvfølgelig fortsat mulighed for også at have SFO til større børn.
- I forbindelse med en sådan harmonisering af reglerne for fritidshjem og SFO er der en række forhold, som vi særligt skal være opmærksomme på. Dette omfatter blandt andet forsyningsforpligtigelse, formåls- og indholdskrav, driftsformer, ledelse, forældreindflydelse, forældrebetaling og søskende- og fripladstilskud.

- Det er i høj grad de samme forhold, som vi skal være opmærksomme på i forbindelse med ophævelsen af reglerne om klubtilbud i dagtilbudsloven.

3. Spørgsmål BH

- Spørgsmål BH fokuserer I på følgende:
- *”Hvilke af dagtilbudslovens regler og kommunale forpligtelser forventer regeringen skal overflyttes til folkeskoleloven og ungdomsskoleloven?”*
- I udgangspunktet flyttes alle forpligtelser fra dagtilbudsloven til folkeskoleloven. Der vil dog ske en harmonisering, så reglerne koordineres i forhold til hinanden.
- Dette betyder blandt andet, at der skal findes en løsning for, hvordan dagtilbudslovens aktuelle mulighed for, at fritidshjem kan drives som selvejende eller private institutioner, skal indgå i folkeskole- og ungdomsskoleloven. Den mulighed ønsker regeringen at opretholde. Det kan konkret gennemføres ved, at der i folkeskole- og ungdomsskoleloven åbnes for, at skolen kan indgå aftaler med private leverandører om driften af SFO'er og klubber.
- Dette vil bidrage til at understøtte forældrenes frie valg samt fortsat at sikre konkurrence og større differentiering i tilbuddene.

- Ledelse er et andet sted, hvor de to lovgivninger adskiller sig. SFO'erne og klubber under ungdomsskoleloven hører under skolens eller ungdomsskolens ledelse, mens dagtilbuddene og klubber under dagtilbudsloven har en særskilt ledelse. Jeg forventer, at en harmonisering af reglerne her vil indebære, at skolelederen eller ungdomsskolelederen får det pædagogiske og administrative ansvar.
- I forhold til forældrenes indflydelse er det min opfattelse, at det bør skrives ind i folkeskoleloven, at forældre med børn i SFO'en skal have indflydelse på det pædagogiske arbejde. Herudover får SFO lederen en fast plads i skolebestyrelsen. I forhold til klubtilbuddene kan en hensigtsmæssig løsning være, at kommunerne forpligtes til at sikre forældrene indflydelse.
- Disse overvejelser – og andre, der måtte være – vil jeg diskutere med forligskredsen og de relevante parter – så vi kan få udformet et lovforslag, som flest mulige kan bakke op omkring.

4. Spørgsmål BI

- I spørgsmål BI spørger I til:
- *”Vil den generelle formålsbestemmelse i dagtilbudsloven om at forebygge negativ social arv og eksklusion og integrationen med øvrige tilbud i kommunen*

samt kommunernes forsyningspligt og pligt til at etablere støtte og ekstra tilbud til udsatte børn og unge fortsat være gældende i den ny lovgivning efter en gennemførelse af aftalen med KL om sammenhæng mellem skole og fritidstilbud?”

- Som tidligere nævnt er der endnu ikke taget stilling til den konkrete udformning af forslaget.
- Jeg er dog opmærksom på, at som det er i dag, er SFO'er underlagt folkeskolens generelle formålsbestemmelse, og at formålet med SFO-erne ikke isoleret set er beskrevet i folkeskoleloven. Derfor mener jeg også det vil være hensigtsmæssigt, at vi i forbindelse med udformningen af lovforslaget adresserer dette.
- Det kan for eksempel være ved at udarbejde en selvstændig formålsbestemmelse for SFO i folkeskoleloven. Det samme kan gælde for klubtilbuddene.
- For så vidt angår forsyningsforpligtigelsen er det min holdning, at denne forpligtelse skal overføres fra dagtilbudsloven til folkeskole- og ungdomsskoleloven, så kommunerne også fremover vil være forpligtet til at tilbyde pladser i fritidstilbud. Og det betyder også, at tilbuddene fortsat skal kunne rumme børn og unge med særlige behov.

- Jeg vil i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget være opmærksom på om der er behov for yderligere at præcisere indsatsen i forhold til udsatte børn og unge.
- Jeg mener dog, at forslaget i sig selv understøtter muligheden for at støtte både svage og stærke elever, da det tætte og forpligtende samarbejde mellem skolen og fritidstilbuddene understøtter netop disse børn. Herudover kan det pædagogiske personale i SFO'en indgå i skolernes undervisning og derfor møde børnene både i undervisning og fritidsaktiviteter.

5. Afslutning

- Debat