

① + ② + ④ + ⑥ + ⑩ + ⑪

København, den 5. april, 2011

Undervisningsministeriet
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Lov- og Tilsynskontor 1
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Mrk. "Høring - Friskolelovforslag".

(Høringssvaret er desuden fremsendt pr. elektronisk post til KTSCLK1@ktst.dk med flg. anførelse i emnefeltet: "Høring - Friskolelovforslag".)

Vedrørende forslag til
Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.
(Opfølgning på ghettoudspil og folkeskoleudspil)

Ministeriets sags nr. 053.49J.271

Undervisningsministeriet har ved brev af 30. marts 2011 sendt ovenstående forslag til høring i skoleforeningerne. Vi vil anføre, at den meddelte svarfrist (6. april, d.å.) er urimelig kort. Der levnes således ingen tid til at drøfte forslaget i skoleforeningernes bestyrelser, hvilket er utilfredsstillende - ikke mindst i betragtning af, at forslaget er særdeles vidtrækkende og kan medføre helt fundamentale ændringer i grundlaget for de frie skolers eksistens og virke.

Vedr. pkt. 1. (*Indsættelser i § 9 om test*).

Vi kan ikke anerkende nødvendigheden af, at undervisningsministeren i visse situationer – og med henvisning til lov om folkeskolen – kan bestemme, at der på en skole skal gennemføres en eller flere test. Vi ser med stor bekymring på den foreslåede kobling til folkeskolens lovgivning. Den vil indebære, at fremtidige ændringer vedr. samme test i folkeskolen automatisk må forventes at blive gældende for de frie grundskoler. Vi finder det tillige urimeligt, at de frie skoler - efter et eksemplarisk udvalgs- og lovforberedende arbejde vedr. certificering af tilsynsførende og skolernes selvevaluering - allerede inden de nye bestemmelser har fået fuld virkning, skal forholde sig til og udsættes for nye stramninger i statens tilsyn med de frie skoler. Det er ikke i overensstemmelse med den samarbejdets ånd, der prægede forhandlingerne, og det er tillige langt fra de bemærkninger, som politikerne og den daværende undervisningsminister ledsagede de politiske forhandlinger med. Forældrene har mulighed for at oprette en fri grundskole i overensstemmelse med et bestemt skolesyn, og på en række skoler indebærer dette, at skolerne bevidst har fravalgt test og afgangsprøver. Tilsynsbestemmelserne understøtter dette, når staten efter gældende lov kun kan forlange test anvendt under skærpet tilsyn. En hjemmel til at forlange gennemførelse af national test i læsning på baggrund af en ikke nærmere defineret „bekymring“ er således i klar modstrid med lovens hidtidige intention.

Vedr. pkt. 2. (*Indsættelser i § 11 om særligt tilskud til styrkelse af undervisning i dansk m.v.*).

Vi finder det uacceptabelt, at man vil indføre et særligt tilskud til styrkelse af undervisningen af visse fag på de skoler, der dokumenterer en tilvækst af tosprogede elever, men samtidig skal have mindre end 25 pct. af denne elevgruppe. Vi finder, at det er et direkte angreb på og en stor indskrænkning af det, man kort kunne samle under et begreb som "de frie og private grundskolers frihedsrum". Hvis forslaget vedtages, vil det være et brud på den fælles forståelse, Folketinget og de frie skoler gennem generationer

har kunnet bekræfte hinanden i. De frie skolers eksistensberettigelse vil være anfægtet, og muligheden for at give forældrene alternative skolemuligheder, hvor den anerkendte danske skolekulturs diversitet kommer til udtryk, vil blive kraftigt indskrænket. Det er så meget mere unødvendigt, idet de frie skoler netop på de anførte områder kan dokumentere meget fine resultater. Der er relativt set lige så mange tosprogede på de frie skoler som i Folkeskolen. Men gennemgående er deres prøvekarakterer noget højere, og der findes ligeledes flere af de såkaldte mønsterbrydere. Det vel at mærke samtidig med, at undersøgelser dokumenterer en "familie-baggrund", der med de sædvanlige "sociale parametre" ikke adskiller sig fra Folkeskolens tilsvarende elevgruppe.

Det er desuden de frie skolers opfattelse, at såkaldt øremærkede puljer ikke fremmer den ønskede udvikling nævneværdigt. Derimod indskrænker den skolernes muligheder for netop at gøre en forskel – at fremme diversiteten – at udgøre det eksperimentale skolelaboratorium, som alle kan drage fordel af. Et enkelt eksempel på virkningen af den påtænkte lovændring er, at en række skoler med over 25 pct. af tosprogede elever vil komme til at »betale« til andre skoler, som ikke har samme erfaring med opgaven. Samtidig vil disse skoler ikke have mulighed for at få tilskud via den påtænkte pulje. Det er paradoksalt, at tosprogede forældre på "mønsterbryderskoler" skal betale dette nye bidrag, som udgør ca. 205 kr. pr. årselev. Efter de varslede besparelser i regeringens genopretningsplan vil virkningen blive, at forældrene kommer til at betale direkte for integrationsindsatsen ved forhøjede skolepenge.

Vi ønsker også at anføre, at det vil blive særdeles vanskeligt at administrere og fordele dette særlige tilskud, så pengene placeres dér, hvor de kan gøre mest gavn. Især hvis det skal ske på en måde, som skolerne vil kunne opfatte som retfærdig og rimelig. Der er oven i købet en fare for en "omvendt" effekt, så visse skoler måske herefter helt vil afholde sig fra at løfte denne opgave.

Det skal understreges, at alle skoleforeninger har tilkendegivet et ønske om at medvirke til løsning af integrationsopgaverne. Da det overordnede problem er manglende søgning fra de relevante familier, vil foreningerne gerne medvirke til andre initiativer, der efter vores opfattelse vil virke efter hensigten i modsætning til denne lovbestemmelse.

Foreningerne og deres repræsentanter vil nu tage kontakt med politikere fra alle partier og håber derigennem at kunne overbevise regeringen – eller i sidste instans – Folketinget om, at den påtænkte lovændring bør ændres for at opnå en forbedret indsats til gavn for integrationen.

Venlig hilsen

Ebbe Lilliendal (sign.)
DF/Friskolerne

Kurt Ernst (sign.)
DP/Privatskolerne

Claus Diedrichsen (sign.)
DSSV/Tyske mindretalsskoler

Georg Høhling (sign.)
FAKS/Katolske Skoler

Thorkild Bjerregaard (sign.)
FKF/Kristne Friskoler

Søren Hansen (sign.)
LS (Lilleskolerne)

Klaus Eusebius Jakobsen (sign.)
PGS (Private Gymnasier)

Kontakt/forespørgsler kan rettes til
Dansk Friskoleforening
Ebbe Lilliendal
[ebbe_lilliendal\(at\)tdcadsl.dk](mailto:ebbe_lilliendal(at)tdcadsl.dk)
Mobil tlf. 21723380

Danmarks Privatskoleforening
Kurt Ernst
ke@privatskoleforening.dk
Mobil tlf. 40290675

3

JJ

Undervisningsministeriet
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Sendt til: KTSCLK1@ktst.dk

4. april 2011

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2011-112-0422
Sagsbehandler
Kristian Gyde Poulsen
Direkte 3319 3215

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Opfølgning på ghettoudspil og folkeskoleudspil)

Ved e-post af 30. marts 2011 har Undervisningsministeriet, Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen, anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte udkast.

1. Datatilsynet skal i den anledning bemærke, at tilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne test-aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af persondataloven¹ og sikkerhedsbekendtgørelsen².

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at lovforslaget ikke indeholder tilkendegivelser om fravigelse af persondataloven.

2. Datatilsynet er opmærksom på, at persondatalovens regler om indsigt er omtalt i lovforslagets bemærkninger, herunder undtagelsen i persondatalovens § 32, stk. 2.

Som beskrevet under punkt 1 lægger Datatilsynet til grund, at der med lovforslaget ikke tilsigtes nogen fravigelse af persondataloven.

Datatilsynet forudsætter således, at der skal gives indsigt i overensstemmelse med hovedreglen i persondatalovens § 31, medmindre en af undtagelserne i lovens § 32 er opfyldt.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at den omtalte undtagelse i persondatalovens § 32, stk. 2, kun omhandler oplysninger, der behandles for den offentlige forvaltning. Den regel vil således ikke kunne anvendes på personoplysninger, som er videregivet til en privat skole, som derefter er dataansvarlig for sine behandlinger af de omhandlede personoplysninger.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

3. Det fremgår af den ved lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede formulering af § 9, stk. 4, i lov om friskoler og private grundskoler m.v., at bestyrelsen og skolens leder kan få oplyst skolens testresultater for test gennemført i henhold til stk. 2.

Af bemærkningerne til denne bestemmelse fremgår bl.a., at det er tanken, at skolen skal have adgang til testresultaterne i testsystemet, men ikke til testopgaverne. Det vil ske ved, at skolerne via et login får adgang til testsystemet hos UNI-C.

I bemærkningerne er desuden omtalt, at der kan blive tale om, at oplysninger berettiget vil kunne videregives fra UNI-C til ansatte i Undervisningsministeriet med tilhørende styrelser og undervisningsministeren.

3.1. Som nævnt under punkt 1, forudsætter Datatilsynet, at behandlinger af personoplysninger sker under iagttagelse af persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.

For så vidt angår videregivelse fra UNI-C, skal Datatilsynet opfordre til, at det afklares, hvornår der kan blive tale om at videregive personoplysninger til de nævnte modtagere, og at der foretages en vurdering af, om en sådan videregivelse vil være berettiget efter persondatalovens regler.

Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at personhenførbare testresultater alene bør videregives til den eller de lærere på skolen, som underviser den pågældende elev i det omhandlede fag, og eventuelt en person i skolens ledelse. Hvis der er modtagere, som har brug for oplysninger om testresultater uden at have brug for at kende de enkelte elevers identitet, må videregivelsen efter Datatilsynets opfattelse ske i en form, hvor identiteten på eleven ikke videregives. Det bør således være muligt at trække oplysninger på forskellige niveauer afhængigt af, hvilken brug der skal gøres af oplysningerne.

Såfremt oplysninger om de enkelte elevers testresultater er tilgængelige for videregivelse til en række forskellige modtagere via en online løsning, kan det efter Datatilsynets opfattelse være nødvendigt at foretage registrering af, hvilke oplysninger der er videregivet til hvilke modtagere, således at det efterfølgende vil kunne afklares, hvem der har fået videregivet oplysninger om en given person.

3.2. Persondatalovens sikkerhedskrav som nærmere udmøntet i sikkerhedsbekendtgørelsen indebærer, at løsningen skal indrettes med de fornødne sikkerhedsforanstaltninger.

Datatilsynet forudsætter derfor, at sikkerhedsbekendtgørelsen iagttages f.eks. ved videregivelse ved login hos UNI-C. Herunder bl.a. bekendtgørelsens § 11 om autorisation og adgangskontrol. Det vil sige, at kun de personer, som autoriseres hertil, må have adgang til de personoplysninger, der behandles. Der må desuden kun autoriseres personer, der er beskæftiget med de formål, hvortil personoplysningerne behandles. De enkelte brugere må ikke autoriseres til

anvendelser, som de ikke har behov for. Når en bruger ikke længere har behov for adgang, skal vedkommendes autorisation inddrages.

Datatilsynet forudsætter endvidere, at løsningen indrettes, så den enkelte brugers adgang teknisk er afgrænset til de oplysninger, som er nødvendige for den pågældende, f.eks. oplysninger om elever i den eller de klasser, som den pågældende er beskæftiget med, jf. herved også persondatalovens grundprincipper i § 5, stk. 2 og 3, om saglighed og proportionalitet.

Ved eventuel videregivelse via internettet forudsætter Datatilsynet, at sikkerhedsbekendtgørelsens § 14 iagttages.

Hvis der benyttes en databehandler, skal tillige persondatalovens § 42 og sikkerhedsbekendtgørelsens § 7 iagttages.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

5

Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.

Dato:
4. april 2011

Journal nr.:
STBE

Vores reference:

Deres brev af:
30. marts 2011

Deres reference:
053.49J.271

Emne:
Høring over forslag til ændring af friskoleloven

Fordelingssekretariatet for friskoler og private grundskoler takker for invitationen til at afgive bemærkninger til forslaget om ændring af friskoleloven (Opfølgning på ghetto-udspil og folkeskoleudspil).

I den foreliggende situation ser Fordelingssekretariatet sig imidlertid ikke i stand til afgive bemærkninger, men henviser til de bemærkninger, der vil blive fremsendt af de skoleforeninger, som indgår i høringen.

Med venlig hilsen



Karsten Suhr
Bestyrelsesformand

7

Risskov, den 6. april, 2011

Undervisningsministeriet
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Lov- og Tilsynskontor 1
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Mrk. "Høring - Friskolelovforslag".

(Høringssvaret er fremsendt pr. elektronisk post til KTSLTK1@ktst.dk med flg. anførelse i emnefeltet: "Høring – Friskolelovforslag".)

Vedrørende forslag til
Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.
(Opfølgning på ghettoudspil og folkeskoleudspil)

Ministeriets sags nr. 053.49J.271

Undervisningsministeriet har ved brev af 30. marts 2011 sendt ovenstående forslag til høring. Frie Skolers Lærerforening (FSL) vil anføre, at svarfristen (6. april, d.å.) er urimelig kort. Der levnes således ingen tid til at drøfte forslaget i foreningen, hvilket er utilfredsstillende - ikke mindst i betragtning af, at forslaget kan medføre helt fundamentale ændringer i grundlaget for de frie skolers eksistens og virke.

Vedr. pkt. 1. (*Indsættelser i § 9 om test*).

FSL kan ikke anerkende nødvendigheden af, at undervisningsministeren i visse situationer – og med henvisning til lov om folkeskolen – kan bestemme, at der på en skole skal gennemføres en eller flere test. Vi ser med stor bekymring på den foreslåede kobling til folkeskolens lovgivning. Den vil indebære, at fremtidige ændringer vedr. samme test i folkeskolen automatisk må forventes at blive gældende for de frie grundskoler. Forældrene har mulighed for at oprette en fri grundskole i overensstemmelse med et bestemt skolesyn, og på en række skoler indebærer dette, at skolerne bevidst har fravalgt test og afgangsprøver. Tilsynsbestemmelserne understøtter dette, når staten efter gældende lov kun kan forlange test anvendt under skærpet tilsyn. En hjemmel til at forlange gennemførelse af national test i læsning på baggrund af en ikke nærmere defineret „bekymring“ er således i klar modstrid med lovens hidtidige intention.

Vedr. pkt. 2. (*Indsættelser i § 11 om særligt tilskud til styrkelse af undervisning i dansk m.v.*).

FSL finder det uacceptabelt, at man vil indføre et særligt tilskud til styrkelse af undervisningen af visse fag på de skoler, der dokumenterer en tilvækst af tosprogede elever, men samtidig skal have mindre end 25 pct. af denne elevgruppe. Vi finder, at det er et direkte angreb på og en stor indskrænkning af det, man kort kunne samle under et begreb som "de frie og private grundskolers frihedsrum". Hvis forslaget vedtages, vil det være et brud på den fælles forståelse, Folketinget og de frie skoler gennem generationer har kunnet bekræfte hinanden i. De frie skolers eksistensberettigelse vil være anfægtet, og muligheden for at give forældrene alternative skolemuligheder, hvor den anerkendte danske skolekulturs diversitet kommer til udtryk, vil blive kraftigt indskrænket. Det er så meget mere unødvendigt, idet de frie skoler netop på de anførte områder kan dokumentere meget fine resultater. Der er relativt set lige så mange tosprogede på de frie skoler som i Folkeskolen. Men gennemgående er deres prøvekarakterer noget højere, og der findes ligeledes flere af de såkaldte mønsterbrydere. Det

vel at mærke samtidig med, at undersøgelser dokumenterer en "familie-baggrund", der med de sædvanlige "sociale parametre" ikke adskiller sig fra Folkeskolens tilsvarende elevgruppe.

FSL ønsker også at anføre, at det vil blive særdeles vanskeligt at administrere og fordele dette særlige tilskud, så pengene placeres dér, hvor de kan gøre mest gavn. Især hvis det skal ske på en måde, som skolerne vil kunne opfatte som retfærdig og rimelig. Der er oven i købet en fare for en "omvendt" effekt, så visse skoler måske herefter helt vil afholde sig fra at løfte denne opgave.

Frie Skolers Lærerforening mener, at den påtænkte lovændring bør ændres for at opnå en forbedret indsats til gavn for integrationen.

Med venlig hilsen

Arne Pedersen, formand
Frie Skolers Lærerforening
Ravnsøvej 6
8240 Risskov
Tlf. 8746 9110
Mobil 2129 0585